ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 29.10.2018 № 19755

На № _____ от _____

Федеральное казенное учреждение «Уральское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(ФКУ «УОУМТС МВД РФ»)
620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Малышева, 22
E-mail: uoumts@mvd.ru

Общество с ограниченной ответственностью
"ЗАВОД МАК"
660093, Красноярский край, г. Красноярск, пр-кт Красноярский рабочий, 160
E-mail: new@zavodmak.ru

РЕШЕНИЕ РНП-66-496/ОЗ

г. Екатеринбург 24.10.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Алиева В.А. – вр.и.о. заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Урсюзевой О.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Савченко А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев заявление заказчика в лице ФКУ «УОУМТС МВД РФ» (вх. № 01-22383 от 16.10.2018 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО "ЗАВОД МАК", исполнителе по контракту № 0362100026218000057-0000782-02 от 04.05.2018г. на поставку защитного сооружения (бронеколпак) (извещение № 0362100026218000057) в части соблюдения требований ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее по тексту – Приказ ФАС России от 27.08.2007 № 267), при участии представителей:

– заказчика в лице ФКУ «УОУМТС МВД РФ» – Трофимова П.А. (доверенность № 75 от 23.10.2018), Фрицко А.А. (доверенность № 73 от 17.10.2018), Пановой О.В. (доверенность № 67 от 19.06.2018), Лучининой Е.А. (доверенность № 25 от 16.01.2018),

– заинтересованного лица ООО "ЗАВОД МАК" – Кириллова В.С. (доверенность б/н от 05.09.2018),

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступило заявление ФКУ «УОУМТС МВД РФ» (вх. № 01-22383 от 16.10.2018 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО "ЗАВОД МАК", исполнителе по контракту № 0362100026218000057-0000782-02 от 04.05.2018г. на поставку защитного сооружения (бронеколпак) (извещение № 0362100026218000057).

Заявление рассмотрено Комиссией в соответствии со ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267.

Заслушав доводы представителей сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

29.03.2018 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (http://zakupki.gov.ru) (далее по тексту – единая информационная система) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0362100026218000057 в действующей редакции от 04.04.2018 №ИИ1.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 639 000,00 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 18.04.2018 №0362100026218000057-3 ООО "ЗАВОД МАК" было признано победителем электронного аукциона (извещение № 0362100026218000057). Указанный Протокол размещен в единой информационной системе 19.04.2018г.

04.05.2018г. по результатам проведения электронного аукциона между ФКУ «УОУМТС МВД РФ» и ООО "ЗАВОД МАК" был заключен контракт № 0362100026218000057-0000782-02 от 04.05.2018г. на поставку защитного сооружения (бронеколпак).

Согласно п. 1.1. государственного контракта «Поставщик» в соответствии с условиями контракта обязуется поставить товар, указанный в Спецификации (Приложение), в адрес Уральской базы хранения ресурсов федерального казенного учреждения «Уральское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации»: 620024, Свердловская область, г. Екатеринбург, Елизаветинское шоссе, 48А, а «Заказчик» принять и произвести его оплату.

Согласно п. 2.1. государственного контракта товар должен быть поставлен «Поставщиком» в количестве и ассортименте в соответствии со Спецификацией (Приложение), являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта.

Согласно п. 3.1. государственного контракта каждая единица товара при поставке должна быть одного типа и размера, соответствовать условиям контракта, нормативно-технической документации, государственным стандартам и сопровождаться документами, удостоверяющими её качество в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Товар, подлежащий в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательной сертификации или декларированию соответствия, должен иметь сертификат или декларацию соответствия.

Согласно п. 6.1. государственного контракта «Поставщик» осуществляет поставку товара в адрес «Заказчика» в соответствии с п. 1.1. своими силами и средствами с момента заключения настоящего контракта – по 31 августа 2018г., при этом транспортные расходы «Заказчику» не предъявляются. «Поставщик» за 3 (три) дня до даты поставки товара обязан известить о поставке «Заказчика» телеграммой (или по факсимильной связи) с указанием следующих данных: даты поставки, номера настоящего гос. контракта, транспортных номеров, наименования и количества поставляемого товара.

Согласно п. 3.5. государственного контракта приемка – это совокупность мероприятий, связанных с проверкой качественных характеристик и свойств товара, а также связанных с требованиями к товару процессов обязательным требованиям, установленных нормативно-технической документации, испытания (экспериментальное определение заданных характеристик (количественных и качественных) свойств товара при его функционировании,

моделировании и (или) воздействия на него) и документальным оформлением полученных результатов. Приемка товара заканчивается после проверки «Заказчиком» его количества на соответствие требований контракта и оформляется актом о приемке товара.

Согласно п. 3.6.1. государственного контракта порядок приемка товара по качеству и комплектности – это совокупность мероприятий, осуществляемых УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ), направленных на проверку товара, поставляемого по Контракту, в части его соответствия действующим обязательным требованиям технических регламентов, государственных и отраслевых стандартов на данный вид товара, иной нормативно-технической документации, а также условиям Контракта. При положительных результатах приемки товара УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) оформляет удостоверение о соответствии товара требованиям Контракта.

Согласно п. 3.6.4. государственного контракта при приемке товара по качеству и комплектности Поставщик обязан представить должностным лицам УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ):

3.6.4.1. Документы, подтверждающие сведения:

о производителе товара, его юридическом адресе;

о стране происхождения товара;

о коде общероссийского кодификатора продукции по видам экономической деятельности, распространяющегося на товар.

3.6.4.6. Документы, подтверждающие проведение проверки качества товара отделом (службой) технического контроля (далее – ОТК) Поставщика или ОТК Производителя товара.

Согласно п. 3.6.10. государственного контракта в случае несоответствия товара обязательным требованиям Федеральных законов, Указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, технических регламентов, государственных и отраслевых стандартов на данный вид товара, а также конкретным показателям и техническим требованиям, изложенным в Спецификации на поставку товара, иной нормативно-технической документации, в случае непредставления «Поставщиком» документов, указанных в п. 3.6.4. и п. 3.6.5. контракта, УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) оформляет акт недостатков, выявленных в ходе приемки товара по качеству и комплектности, выдает его «Поставщику».Акт недостатков, выявленных в ходе приемки товара по качеству и комплектности, должен быть подписан всеми лицами, участвовавшими в приемке товара по качеству и комплектности. Лицо, не согласное с содержанием данного акта, обязано подписать акт с оговоркой о несогласии и письменно изложить свое мнение.

Согласно п. 3.6.11. государственного контракта повторная приемка товара по качеству и комплектности товара осуществляется УПЗ ДТ МВД России или ВП (ПЗ) ФОИВ в порядке, предусмотренном пунктом 3.6. Контракта, после проведения «Поставщиком» мероприятий по устранению причин, указанных в акте недостатков, и представления в адрес УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) соответствующих документов.

21.07.2018 УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) составлен акт № 6/44-1, в котором указаны недостатки, выявленные при приемке товара.

21.07.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес заказчика возражения (исх. №28/07 21-01) к выводам акта № 6/44-1 от 21.07.2018, в котором указало, что результаты, полученные в ходе приемки, находятся за рамками согласованных конкретных условий спецификации на поставку товара по контракту.

26.07.2018 заказчик направил в адрес ООО "ЗАВОД МАК" письмо (исх. У/УБХР/КО-), в котором просил организовать проведение повторной приемки поставленного товара по качеству и комплектности после проведения соответствующих мероприятий по устранению причин, указанных в акте недостатков.

16.08.2018 заказчик направил в адрес ООО "ЗАВОД МАК" письмо (исх. У/УБХР-4890), в котором просило незамедлительно приступить к выполнению взятых на себя обязательств.

17.08.2018 УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) составлен акт № 6/44А, в котором указаны недостатки, выявленные при повторной приемке товара, а также указаны особые

замечания. Вместе с тем, в акте имеется отметка поставщика о несогласии с выявленными недостатками.

17.08.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес заказчика письмо (исх. № 28/08 17-01), в котором сообщило, что указанные недостатки в акте № 6/44А от 17.08.2018 выходят за рамки текста контракта и приложения (спецификации) к контракту, а также просило рассмотреть и принять решение по дальнейшему взаимодействую в рамках контракта.

20.08.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес заказчика письмо (исх. № 28/08 20-01), в котором указало, что для устранения разночтений по тексту контракта и приложения к нему при приемке по качеству и комплектности убедительно просить конкретизировать и уточнить функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики и показатели соответствия товара, оформив дополнительное соглашение к контракту.

21.08.2018 заказчик направил в адрес ООО "ЗАВОД МАК" письмо (исх. У/УБХР/ОХО-4910, исх. У/УБХР/ОХО-4911), в которых указал на срок исполнения обязательств по контракту, а также просил подтвердить готовность к выполнению условий контракта и указать конкретные сроки поставки товара.

29.08.2018 заказчик направил в адрес ООО "ЗАВОД МАК" письмо (исх. У/УБХР/ОХО-5073), в котором указало на срок исполнения обязательств по контракту, а также просил подтвердить готовность к выполнению условий контракта и указать конкретные сроки поставки товара.

30.08.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес заказчика письмо (исх. № 28/08 30-01), в котором указало, что в связи с невозможностью поставки товара по контракту в срок до 31.08.2018 предлагало заключить соглашение о расторжении контракта.

По состоянию на 30.08.2018 товар не был поставлен в адрес заказчика.

В соответствии с п. 2 ст. 328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии п. 1 ст. 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя

В соответствии п. 2 ст. 523 ГК РФ нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 9.3. государственного контракта расторжение государственного контракта допускается по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 9.4. государственного контракта расторжение государственного контракта допускается в случае одностороннего отказа стороны от исполнения контракта (путем принятия стороной решения об одностороннем отказе) в соответствии с гражданским законодательством, по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, в порядке, установленном Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

03.09.2018г. заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 0362100026218000057-0000782-02 от 04.05.2018г. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчик разместил в единой информационной системе 03.09.2018г.

04.09.2018г. решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было направлено ООО "ЗАВОД МАК", заказным письмом с уведомлением по адресу, указанному в контракте. Подтверждение о вручении указанного письма поставщику заказчик не получил.

03.09.2018 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было направлено ООО "ЗАВОД МАК", по адресу электронной почты, указанной в контракте.

Таким образом, требования ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчиком выполнены, следовательно действия заказчика можно считать надлежащим уведомлением подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Поскольку заказчик не получил подтверждение о вручении поставщику решения, то датой надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Дата надлежащего уведомления – 04.10.2018г.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поскольку надлежащее уведомление подрядчика о принятом решении произведено, решение заказчика об одностороннем отказе вступило в силу 15.10.2018г.

Согласно п. 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков №1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в п.п. 5-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков предусмотрено, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями условий контракта, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр.

По результатам рассмотрения представленных информации, документов и проведения проверки фактов, указанных в п. 11 указанных Правил, выносится решение.

Таким образом, исходя из положения п. 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих добросовестное или недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя).

На рассмотрении заявления представитель заинтересованного лица ООО "ЗАВОД МАК" пояснил, что выполнения обязательств общество не уклонялось, своевременно устраняло выявленные нарушения. Так же представитель заинтересованного лица указал, что при повторной приемке товара представителями УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) выявлено несоответствие поставляемого товара в части соответствия товара ГОСТ Р 511112-97 и ГОСТ 50941-96. Вместе с тем, поставщик не согласился с выявленными замечаниями. В связи с чем, поставщиком в адрес заказчика направлялось предложение о внесении изменений в спецификацию государственного контракта. Заказчик отказался вносить изменения в спецификацию государственного контракта, что подтверждается письмами № 28/075 от 24.08.2018, № 28/076 от 29.08.2018, № 28/077 от 29.08.2018.

В связи с тем, что, в сложившейся ситуации невозможно поставить Товар соответствующий ГОСТам и Спецификации к Контракту одновременно, Поставщик письмом от 30.08.2018 № 28/08 30-01, предлагает Заказчику расторгнуть Контракт по соглашению сторон (подписанное соглашение прилагалось) и оплатить штраф за не поставку Товара в соответствии с п.8.4.Контракта (в размере 50 647 рублей).

Комиссией УФАС России по Свердловской области установлено, что после принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта между сторонами продолжалась переписка по принятию товара.

11.09.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес заказчика письмо (исх. № 28/09 11-01), в котором сообщало, что товар соответствует условиям государственного контракта, в связи с чем, просило принять заказчика товар. Кроме того, выразило намерение провести независимую экспертизу поставляемого товара.

26.09.2018 ООО "ЗАВОД МАК" направило в адрес УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) претензию (исх. № 28/09 26-02), в которой требовал принять и оплатить товар.

28.09.2018 заказчик направил в адрес ООО "ЗАВОД МАК" письмо (исх. У/УБХР/ОХО-5821), в котором указало, что товар в адрес заказчика не поступал, поскольку он не прошел приемку по качеству и комплектности у УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ).

Кроме того, заинтересованное лицо указало, что направленные письма в адрес заказчика и УПЗ ДТ МВД России (ВП (ПЗ) ФОИВ) оставались без ответа. Только 19.10.2018 поставщик получил письмо от ДТ МВД России исх. № 5-18029 от 15.10.2018 на 28/09 11-01 от 11.09.2018; 28/09 26-02 от 26.09.2018, согласно которому Товар не соответствует требованиям Контракта.

В силу статьи 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в том числе с учетом государственного/муниципального контракта. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, данное обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода (п. 1 ст. 314 ГК РФ).

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Таким образом, в действиях исполнителя в лице ООО "ЗАВОД МАК" по государственному контракту № 0362100026218000057-0000782-02 от 04.05.2018г. на поставку защитного сооружения (бронеколпак) Комиссия Свердловского УФАС России факта недобросовестного поведения, а также намерения уклониться от исполнения своих обязательств по контракту не усматривает.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 и Приказом ФАС России от 27.08.2007 №267, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок

Р Е Ш И Л А:

1. Не включать сведения об обществе с ограниченной ответственностью «ЗАВОД МАК» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Алиев

Члены Комиссии О.В. Урсюзева

А.В. Савченко