

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

13.09.2024 № AK/13267/24

Ha № OT

об отказе во включении сведений в
реестр недобросовестных
поставщиков

РЕШЕНИЕ

№ 074/10/104-2061/2024 (№ ППП-74-353/2024)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «10» сентября 2024 года
В полном объеме решение изготовлено «13» сентября 2024 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Козловой А.А.	- руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:		
Членов	Черенковой Е.Б.	- главного специалиста-эксперта отдела
Комиссии:		контроля закупок для государственных и
		муниципальных нужд Челябинского УФАС
		России;
	Гареевой Д.Ф.	- главного специалиста-эксперта отдела
		контроля закупок для государственных и
		муниципальных нужд Челябинского УФАС
		России.

рассмотрев обращение ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск» о включении сведений об ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС», о его директоре, учредителе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения и расторжением контракта, заключенного по итогам электронного аукциона на подготовку проектной документации и капитальному ремонту объекта «ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск», детское отделение, г. Юрюзань, ул.



2024-14744

ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск»
456110, Челябинская область, г. Катав-Ивановск, ул. Гагарина, д. 14
crb-katav-iv@mail.ru

ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС»
454090, г. Челябинск, пр-кт Ленина,
д. 35, неж. помещ. 63, эт. 3, оф. 330
lira1978@bk.ru
ch.s.p74@mail.ru

Советская,158 (извещение № 0869200000223003392), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

- представителей ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск» (далее — заказчик) Дорофеева С.Е., Шабуниной Е.Е., Серебряковой А.А., действующих на основании доверенностей от 09.09.2024 № 41, от 09.09.2024 № 40, от 09.09.2024 № 39;
- представителя ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС» (общество, подрядчик) Кушховой А.А., действующей на основании доверенности от 06.09.2024,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение заказчика о включении сведений об ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС», о его директоре, учредителе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения и расторжением контракта, заключенного по итогам электронного аукциона на подготовку проектной документации и капитальному ремонту объекта «ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск», детское отделение, г. Юрюзань, ул. Советская,158 (извещение № 0869200000223003392) (далее – закупка, аукцион).

Согласно представленным документам 10.05.2023 заказчик и подрядчик заключили контракт № 3392-ЭА/23 на выполнение работ по подготовке проектной документации и капитальному ремонту объекта по цене 91 344 090,00 (девятьюсто один миллион триста сорок четыре тысячи девятьюсто) рублей 00 копеек.

Как следует из содержания решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заказчик отказался от исполнения, поскольку подрядчиком проектные работы по контракту не выполнены в срок.

Сведения о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) направлены заказчиком в антимонопольный орган 03.09.2024.

Изучив представленные документы, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам,

Частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с пунктом 12.1 контракта заказчиком предусмотрено право на односторонний отказ стороны от исполнения контракта в качестве основания расторжения контракта.

Таким образом, контрактом предусмотрена возможность заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 12.1. статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, информация о котором размещается заказчиком в единой информационной системе.

Так, заказчиком 23.08.2024 с использованием единой информационной системы сформировано решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое вступило в силу 03.09.2024.

Информация о расторжении контракта размещена в единой информационной системе в сфере закупок 03.09.2024 в разделе «информация об исполнении (расторжении) контракта».

Сведения об одностороннем отказе от исполнения контракта направлены заказчиком в антимонопольный орган 03.09.2024.

На дату заседания Комиссии антимонопольного органа, согласно сведениям, размещенным в единой информационной системе в сфере закупок, контракт считается расторгнутым.

При рассмотрении вопроса о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольным органом установлено следующее,

Между заказчиком и ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС» 10.05.2024 заключен контракт № 3392-ЭА/23 на выполнение работ по подготовке проектной документации и капитальному ремонту объекта (далее – контракт).

Пунктами 1.1., 1.2. контракта предусмотрено, что «1.1. По настоящему Контракту Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить Работы по подготовке проектной документации и капитальному ремонту объекта «ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск», детское отделение, г. Юрюзань, ул. Советская, 158 (далее - Объект). Работы по подготовке проектной документации включают в себя разработку проектной документации в составе и объеме, предусмотренном Техническим заданием на разработку проектно-сметной документации и выполнение капитального ремонта государственных бюджетных учреждений здравоохранения Челябинской области (далее по тексту – Техническое задание) (Приложение № 1), и получение положительного заключения экспертизы проверки достоверности определения сметной стоимости.

1.2. Работы по капитальному ремонту Объекта выполняются Подрядчиком в соответствии с разработанной в ходе исполнения настоящего контракта проектной документацией, утвержденной Заказчиком, и включают выполнение работ по капитальному ремонту и передачу результата работ Заказчику.».

В соответствии с пунктом 1 статьи 766 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями государственного (муниципального) контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

В пункте 3.1. контракта заказчиком указан срок выполнения работ:

«3.1.1. Работы по подготовке проектной документации:

Начало выполнения работ: с даты заключения Контракта.

Окончание выполнения работ: до 30 января 2024 года.

3.1.2. Работы по капитальному ремонту Объекта:

Начало выполнения работ: не позднее 5 (пяти) дней с даты окончания работ по подготовке проектной документации.

Окончание выполнения работ: до 15 декабря 2024 года».

Как следует из содержания решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, по состоянию на 22.08.2024 подрядчик нарушил срок исполнения 1 этапа, проектная документация с положительным заключением государственной экспертизы заказчику не предоставлена. Указанные нарушения подтверждаются, направленными в адрес подрядчика претензиями о нарушении договорных обязательств от 13.02.2024 № 172, от 19.02.2024 № 200, от 12.04.2024 № 496, от 22.04.2024 № 719, от 27.05.2024 № 913, от 01.07.2024, от 01.08.2024 №1108.

Согласно решению заказчик отказался от исполнения контракта на основании пунктов 1, 2 статьи 523 ГК РФ, части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, абзаца 6 пункта 12.3. контракта.

Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание заказчика, что по итогам электронного аукциона между заказчиком и обществом заключен подрядный договор, правоотношения по которому регламентируются главой 37 ГК РФ, тогда как статья 523 ГК РФ предусматривает основания для одностороннего отказа от исполнения договора поставки.

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что решение об одностороннем отказе от исполнения контракта принято заказчиком в связи с неисполнением обществом принятых обязательств в сроки, предусмотренные контрактом.

Представитель общества на заседании Комиссии пояснил, что невыполнение подрядчиком работ в сроки, предусмотренные контрактом, обусловлено объективными причинами, связанными с проведением обследования строительных конструкций здания детской поликлиники, которые повлекли за собой затягивание сроков изготовления проектной документации, о чем подрядчик сообщил заказчику в направленном письме исх. № 12/4 от 12.04.2024. Для ускорения процесса реализации контракта подрядчик по согласованию с заказчиком приступил к выполнению отдельных этапов работ на объекте, предусмотренных проектной документацией, которые не препятствовали персоналу учреждения оказывать медицинские услуги.

Также представитель общества отметил, что обстоятельством, повлиявшим на сроки выполнения проектных работ, явилось то, что по решению Министерства здравоохранения Челябинской области в ходе совещания в июне 2024 года принято решение об изменении предусмотренных проектом характеристик сопротивления теплопотери ограждающих конструкций (исключены работы по утеплению наружных стен здания), а также изменены системы кондиционирования здания на менее дорогостоящие. Все указанные изменения повлекли за собой необходимость пересмотра проекта (ОВ; АОВ; Кондиционирование) и пересчета сметной документации. О данных обстоятельствах подрядчик уведомил заказчика письмом исх. № 04 от 03.07.2024.

Дополнительно представитель подрядчика отметил, что проектно-сметная документация в настоящий момент разработана в полном объеме и направлена заказчику для ознакомления (02.09.2024), подрядчиком подано заявление в ОГАУ «Главгосэкспертиза Челябинской области» на прохождение экспертизы (15.08.2024); на объекте выполнены работы по демонтажу на первом этаже, а также кровельные работы (устройство мягкой кровли).

Заказчиком в распоряжение Комиссии Челябинского УФАС России представлены следующие письма по вопросам исполнения контракта:

- письмо заказчика от 23.08.2023 № 1278 с требованием до 25.08.2023 представить в адрес заказчика график выполнения работ;
- письмо заказчика от 18.10.2023 № 1586 о согласовании планов 1 и 2 этажей с экспликациями помещений;
- письмо заказчика от 13.02.2024 № 172 о просрочке исполнения обязательств по 1 этапу с требованием представить проектную документацию до 15.002.2024;
- претензия заказчика от 19.02.2024 № 200 о нарушении договорных обязательств;
- доверенность от 04.03.2024, выданная заказчиком подрядчику для целей обращения в ОГАУ «Государственная экспертиза Челябинской области»;
- письмо заказчика от 12.04.2024 № 496 с требованием до 15.04.2024 представить проектную документацию с положительным заключением экспертизы;
- письмо заказчика от 15.04.2024 № 504 о необходимости до 01.05.2024 представить письменные пояснения об исполнении контракта, об отсутствии от подрядчика ответов на ранее направленные письма;
- письмо заказчика от 22.04.2024 № 557, направленное в ответ на письмо подрядчика от 12.04.2024, об отсутствии у заказчика информации о трудностях, с которыми подрядчик столкнулся при обследовании помещений, с просьбой сообщить дату получения положительного заключения экспертизы разработанной проектной документации, с уведомлением об отсутствии препятствий для выполнения работ на объекте;
- претензия заказчика от 21.05.2024 № 713 о нарушении договорных обязательств с просьбой до 03.06.2024 представить проектную документацию с положительным заключением экспертизы;
- претензия заказчика от 22.05.2024 № 719 о нарушении договорных обязательств и уплате пени и штрафов, с требованием в течение 10 дней с момента получения претензии уплатить неустойку, представить информацию о ходе выполнения работ, а также проектную документацию с положительным заключением экспертизы;
- письмо заказчика от 25.06.2024 № 902 о нарушении сроков с просьбой сообщить точную дату получения положительного заключения экспертизы проектной документации, а также с информированием об отсутствии работников подрядчика на объекте;
- претензия заказчика от 01.07.2024 № 943 о нарушении договорных обязательств с требованием в течение 10 дней с момента получения претензии уплатить неустойку и представить информацию о ходе выполнения работ, а также проектную документацию с положительным заключением экспертизы;
- письмо заказчика от 03.07.2024 № 954 о нарушении сроков с просьбой сообщить точную дату получения положительного заключения экспертизы проектной документации, с уведомлением о том, что первый этаж педиатрического отделения освобожден, препятствия для выполнения работ отсутствуют, а также о том, что наличие двух рабочих недостаточно для целей выполнения демонтажных работ;
- письмо заказчика от 10.07.2024 № 998 о необходимости выполнения работ на объекте;
- претензия заказчика от 01.08.2024 № 1108 с требованием в течение 10 дней с даты получения претензии уплатить неустойку, представить информацию о ходе выполнения работ на объекте и проектную документацию с положительным заключением экспертизы;
- требование заказчика от 03.09.2024 № 1369 об уплате пени, штрафов.

ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС» в материалы дела представлены:

- письмо подрядчика от 12.04.2024 № 12/4 о трудностях, связанных с проведением обследования помещений, которые повлекли затягивание сроков выполнения проектных работ, с информированием о том, что работы по проектированию находятся в

завершающей стадии:

Заключение по результатам обследования и оценке строительных конструкций выполнено 100%;

Раздел ПД№1-ОПЗ — 100%;

Раздел ПД№2-ПЗУ-генплан — 100%;

Раздел ПД№3 -Архитектура — 100%;

Раздел ПД№4-Конструктивные решения — 80%;

Раздел ПД№5:

Подраздел ПД№1 - ИОС1 -электрика — 100%;

Подраздел ПД№2 — ИОС2-водоснабжение — 100%;

Подраздел ПД№3 - ИОС3 водоотведение — 100%;

Подраздел ПД№4 - ИОС4 отопление вентиляция — 100%;

Подраздел ПД№5 - ИОС5 Слаботочные сети— 100%;

Раздел ПД№6-Технологическое оборудование — 100%;

Раздел ПД№7-ПОС — 100 %;

Раздел ПД№9 -ПБ Пожарная безопасность — 80 %;

Раздел ПД № 10 ТБЭ — 85%;

Раздел ПД№11 ОДИ -Обеспечение доступа маломобильных групп населения — 85%;

Раздел ПД № 12- СМ-Сметы — 85 %,

с предложением по согласованию с заказчиком начать выполнение определенных этапов работ на объекте (предусмотренных проектной документацией), которые не мешают персоналу больницы осуществлять оказание медицинских услуг населению;

- письмо подрядчика от 03.07.2024 № 04 о причинах, которые повлекли за собой необходимость пересмотра разделов проекта (ОВ; АОВ; Кондиционирование) и пересчета сметной документации, о том, что работы по пересмотру разделов проекта находятся в стадии завершения, проводится конъюнктурный анализ цен для изменения сметной документации, а также о том, что подрядчик преступил к выполнению строительно-монтажных работ на объекте, по разделам проекта не подлежащим изменению;

- письмо подрядчика от 15.08.2024 № 15/08 с просьбой дополнительным соглашением предусмотреть авансирование работ в размере 30 % от цены контракта.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев представленную сторонами переписку по контракту, принимает во внимание факт просрочки исполнения обязательств подрядчиком по первому этапу выполнения работ, однако отмечает, что особенностью договоров подряда является то обстоятельство, что фактически обе стороны должны принимать меры к своевременному исполнению обязанностей, предусмотренных контрактом.

Частью 1 статьи 101 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из содержания писем, представленных в материалы дела, следует, что взаимодействие сторон, контроль заказчика за исполнением обязательств по контракту фактически имели место лишь после истечения срока, отведенного на выполнение проектных работ, что также может являться одной из причин затягивания сроков исполнения обязательств по контракту.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2012 по делу № А41-27080/12), иначе говоря, на той стороне, которая связывает с указанным поведением правовые последствия (Постановление ФАС Поволжского округа от 31.01.2013 по делу № А72-8243/2008). При этом злоупотребление правом должно носить «явный и очевидный характер, при котором не остается сомнений в истинной цели совершения действий» (Постановление ФАС Уральского округа от 14.03.2013 № Ф09-714/13 по делу № А71-8362/12).

Необходимо отметить, положения Закона о контрактной системе, Правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о признании подрядчика уклонившимся от исполнения контракта, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта неисполнения контракта, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, с учетом оценки действий подрядчика и заказчика.

В каждом конкретном случае необходимо решить вопрос о законности, справедливости и целесообразности соответствующей меры гражданско-правовой ответственности в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) исходя из значимого комплекса обстоятельств, баланса частных и публичных прав (интересов).

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно

указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как победителем торгов либо нарушающее права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта.

Для возникновения таких правовых последствий как признание недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган обязан определить характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, необходимо установить направленность действий подрядчика и его недобросовестный характер поведения.

При рассмотрении вопроса о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольный орган не разрешает гражданско-правовой спор между участниками сделки, а оценивает поведение исполнителя на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта.

Комиссия антимонопольного органа не обладает полномочиями по оценке обстоятельств, связанных с качеством выполненных работ по контракту, по следующим основаниям.

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со статьей 10 Конституции Российской Федерации, именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве, что, в свою очередь, означает недопустимость подмены иными органами государственной власти компетенции суда посредством юрисдикционного акта административного органа.

Рассмотрев обстоятельства дела, Комиссия антимонопольного органа считает необходимым отметить, что из документов и сведений, представленных в распоряжение Комиссии, не следует вывод о наличии у подрядчика намерения отказаться от исполнения контракта либо о совершении им действий, направленных на неисполнение контракта, на нарушение его условий.

При рассмотрении материалов дела Комиссией установлено, что подрядчик выражал свое намерение исполнить контракт, принимал меры, направленные на исполнение обязательств, выполнил часть работ на объекте. Факт разработки проектной документации в полном объеме не оспорен на заседании Комиссии. Просрочка исполнения обязательств не является однозначным свидетельством недобросовестности поведения общества.

Согласно пункту 15 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от

30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

С учетом изложенного, проанализировав обстоятельства дела в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Челябинского УФАС России не усматривает достаточных оснований для принятия решения о включении сведений об ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС», о его директоре, учредителе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные ГБУЗ «Районная больница г. Катав-Ивановск» об ООО «ЧЕЛЯБСТРОЙРЕСУРС» (ИНН 7447236986), о его директоре, учредителе, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

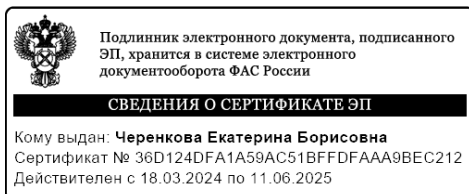
Председатель комиссии

А.А. Козлова

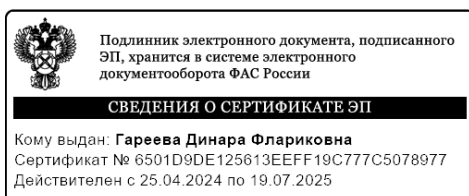


Члены комиссии:

Е.Б. Черенкова



Д.Ф. Гареева



Исп. Гареева Д.Ф.
тел.8(351) 264-50-43