



14020019224813

143018_45647248



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
02 декабря 2025 г.

Дело № А40-231681/25-72-1853

Резолютивная часть решения объявлена 26 ноября 2025года

Полный текст решения изготовлен 02 декабря 2025 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Немовой О.Ю.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зиянгировым Р.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению - ГАУ ЦТО (121165, Г.МОСКВА, УЛ. СТУДЕНЧЕСКАЯ, Д. 37, ОГРН: 1177746643172, Дата присвоения ОГРН: 30.06.2017, ИНН: 9705101759, КПП: 773001001))

к заинтересованному лицу – МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ (107078, Г.МОСКВА, ПР-Д МЯСНИЦКИЙ, Д. 4, СТР. 1, ОГРН: 1037706061150, Дата присвоения ОГРН: 09.09.2003, ИНН: 7706096339, КПП: 770101001);

третье лицо - ИП ЕРАНОСЯН ТИГРАН ГРАНТОВИЧ (ОГРНИП: 319715400062187, ИНН: 502989078283, Дата присвоения ОГРНИП: 21.08.2019);

- о признании незаконным решения Московского УФАС России от 03.07.2025 по делу № 077/10/5-8364/2025.

- об обязании Московского УФАС России устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя

при участии представителей:

от заявителя: Приселков Д.Е. по дов. от 09.01.2025г., диплом

от заинтересованного лица: Манохин О.Г. по дов. от 21.07.2025г., удост.

от третьего лица: Юлдашева В.А. по дов. от 12.10.2025г., диплом

УСТАНОВИЛ:

Государственное автономное учреждение города Москвы «Центр технического оснащения и модернизации образования» (далее – заявитель, заказчик, ГАУ ЦТО) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – ответчик, УФАС по Москве,

Московское УФАС России, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 03.07.2025 № 077/10/5-8364/2025.

Заявитель поддерживает заявленные требования в полном объеме.

Заинтересованное лицо возражает против удовлетворения заявленных требований по доводам отзыва, указывает на законность и обоснованность оспариваемого решения.

Третье лицо возражает против удовлетворения заявленных требований по доводам отзыва, указывает на законность и обоснованность оспариваемого решения.

Выслушав представителей лиц, явившихся в судебное заседание, рассмотрев материалы дела, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд установил, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судом проверено и установлено соблюдение срока на обращение в суд, предусмотренного ч. 4 ст. 198 АПК РФ. Оспариваемое решение Московского УФАС России вынесено в пределах предоставленных полномочий.

Как следует из материалов дела, в Московское УФАС России поступило обращение - ГАУ ЦТО о включении сведений в отношении ИП Ераносяна Тиграна Грантовича (далее — Победитель) в реестр недобросовестных поставщиков по факту уклонения участника от заключения договора по результатам электронного аукциона на поставку товаров (мяч теннисный и др.) для оснащения образовательных учреждений после капитального ремонта в 2025 году (КР2025-170) (реестровый №32514713545).

По результатам рассмотрения обращения ГАУ ЦТО Московским УФАС России было принято решение от 03.07.2025 № 077/10/5-8364/2025 об отказе во включении сведений об ИП Ераносяне Т.Г. в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с оспариваемым решением, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что антимонопольным органом в мотивировочной части оспариваемого решения не приведено доводов, подтверждающих добросовестные действия ИП Ераносяна Т.Г. на этапе подписания договора, УФАС России неправомерно проигнорировал специальный срок установленный ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона «О закупках», положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ ЦТО (далее - Положение о закупке) не противоречит нормам Федерального закона «О закупках», а лишь конкретизируют их, также по мнению Заявителя, именно дата подписания Заказчиком договора должна соответствовать критериям, установленным ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона «О закупках».

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии со статьей 5 Закона о закупках ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, в единой информационной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Перечень сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, порядок направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление №1211), установлено, что ведение реестра, в том числе включение в реестр и исключение из него сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров (далее - недобросовестный участник закупки, поставщик (исполнитель, подрядчик)), осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра (далее - уполномоченный орган), на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

Пунктом 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением №1211 определено, что в случае уклонения от заключения договора победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора (если документацией о закупке предусмотрена обязанность такого лица заключить договор), заказчик не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с участником закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора, или со дня истечения срока подписания договора, указанного в документации о закупке (если документацией о закупке не предусмотрено заключение договора с иным участником закупки при уклонении победителя закупки от заключения договора), направляет в уполномоченный орган:

а) сведения, предусмотренные пунктами 3 - 7 перечня сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 (далее - перечень), а в случае закупки товаров, работ, услуг, по которой принято решение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», или в случае закупки товаров, работ, услуг и заключения договоров, сведения о которых составляют государственную тайну, - сведения, предусмотренные пунктами 3 - 5 перечня;

б) копию протокола (иного документа, в случае если такой протокол не предусмотрен), на основании которого заключается договор с победителем закупки или участником закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора;

в) копию уведомления (при наличии) об отказе от заключения договора победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора;

г) копию решения суда (при наличии) о понуждении к заключению договора победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора;

д) иные документы (при их наличии), свидетельствующие об отказе победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора.

В соответствии с пунктом 4 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением №1211, уполномоченный орган осуществляет размещение в Реестре сведений, предусмотренных перечнем сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков, утвержденным Постановлением №1211, с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

Порядок деятельности ФАС России и ее территориальных органов по вопросу ведения Реестра недобросовестных поставщиков регулируется также Приказом ФАС России от 18.03.2013 №164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 1 приказа ФАС России от 18.03.2013 №164/13 сведения направляются заказчиком в территориальные органы ФАС России по месту его нахождения, в которых образуются комиссии. На комиссии возложены полномочия по проверке сведений, направляемых для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

Между тем, само по себе направление таких сведений не влечет за собой автоматически безусловное включение в реестр недобросовестных поставщиков, антимонопольный орган должен проверить обоснованность направленных Заказчиком сведений.

Как видно из материалов дела и установлено судом, в соответствии с протоколом подведения итогов электронного конкурса от 22.05.2025 ИП Ераносян Т.Г. признан победителем конкурса.

27.05.2025 Заказчик в адрес Победителя направил проект договора на подпись.

30.05.2025 подписание проекта договора было приостановлено по жалобе Победителя на площадку.

03.06.2025 Федеральной антимонопольной службой вынесено решение №223ФЗ-246/25 о признании жалобы необоснованной, сняты ограничения, наложенные на время рассмотрения жалобы.

10.06.2025 Заказчиком составлен протокол о признании участника уклонившимся в связи с неподписанием проекта договора и непредоставлением надлежащего обеспечения исполнения договора.

Согласно ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках» договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

Из ч.2 ст.5 Федерального закона «О закупках» следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками)

Тем самым ГАУ ЦТО разместило протокол о признании ИП Ераносяна Т.Г. уклонившимся до срока заключения договора, установленного ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках».

В обоснование своей позиции ГАУ ЦТО ссылается на специальный порядок заключения договора, установленный Положением о закупке.

Оценивая данные доводы, суд исходит из того, что согласно п. 41.1 Положения о закупках Заказчика (далее — Положение) заключение договора по результатам проведенной конкурентной закупки производится не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Положением, итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки, или с даты признания победителя

такой процедуры уклонившимся от заключения договора в случае, предусмотренном п. 41.5 Положения.

Также согласно п. 41.2 Положения договор по результатам проведенной закупки заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, путем включения условий исполнения договора, предложенных участником закупки, с которым заключается договор, в проект договора, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке. Изменения проекта договора после проведения закупки не допускаются. Заказчик направляет (передает) проект договора победителю в срок не позднее трех рабочих дней со дня подписания протокола, составленного по итогам проведения конкурентной закупки.

Согласно пункту 46.2 Положения о закупках в течение пяти дней с даты размещения Заказчиком на ЭП проекта договора победитель конкурентной процедуры в электронной форме подписывает усиленной электронной подписью указанный договор, размещает на ЭП подписанный проект договора, документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о конкурентной закупке, а также документы во исполнение требований, предусмотренных разделом 42 настоящего Положения (при соответствии указанным условиям), либо в случае наличия разногласий по проекту договора, размещенного Заказчиком, победитель конкурентной процедуры в электронной форме составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке в электронной форме и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов.

Пунктом 41.5 Положения о закупках установлено, что победитель конкурентной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного пунктом 41.6 настоящего Положения) признается уклонившимся от заключения договора в случае, если в сроки, предусмотренные разделами 41 и 46 настоящего Положения, он не направил Заказчику проект договора, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, обеспечение исполнения договора или не исполнил требования, предусмотренные разделом 42 настоящего Положения.

Учитывая требования, установленные п. 46.4 Положения о закупке, ИП Ераносяну Т.Г. надлежало подписать договор, а также предоставить обеспечение исполнения договора не позднее 09.06.2025, тем самым, антимонопольный орган пришел к верному выводу о том, что срок, предусмотренный ГАУ ЦТО Положением о закупке противоречит сроку, установленному ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О закупках», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Федерального закона «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На основании ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О закупках» следует сделать вывод о том, что заказчики при осуществлении закупочной деятельности обязаны руководствоваться не только утвержденным Положением о закупке, но и федеральным

законодательством, включая Федеральный закон «О закупках» и иные нормативные правовые акты. Данная норма подразумевает необходимость учёта и соблюдения установленных законом сроков и процедур.

Вместе с тем Положение о закупке, будучи локальным нормативным актом, которое составляет часть документов, регулирующих порядок закупки, не может противоречить федеральному законодательству, в том числе Федеральному закону «О закупках». Названное Положение представляет собой регулирующий документ, который должен учитывать и соответствовать требованиям, изложенным в федеральных законах и соответствующих нормативных актах. Заказчики, устанавливая особенности проведения закупок, не освобождаются от обязанности соблюдать действующее законодательство и обеспечивать защиту прав и законных интересов участников закупок.

Таким образом, суд соглашается с доводом антимонопольного органа о том, что несмотря на специальный порядок заключения договора, установленный положением о закупке, заказчик не вправе принимать решение о признании участника закупки уклонившимся от заключения договора до истечения срока заключения договора, установленного ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона «О закупках».

Ссылка ГАУ ЦТО о том, что Управлением не учтен специальный срок установленный ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона «О закупках» подлежит отклонению.

Согласно ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках» в случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Резолютивная часть решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела, должна быть подписана всеми членами комиссии, участвовавшими в принятии решения, и приобщена к делу. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение Федеральной антимонопольной службой №223ФЗ-246/25 по результатам рассмотрения жалобы ИП Ераносяна Т.Г. на действия(бездействие) оператора специализированной электронной площадки было изготовлено в полном объеме 06.06.2025.

Таким образом, исходя из содержания п. 15 ст. 3.2 Закона о закупках, победитель закупки имел законное право подписать договор и предоставить обеспечение исполнения контракта до 11.06.2025 включительно.

Однако, до истечения указанного срока, а именно 10.06.2025 Заказчиком уже был подписан протокол о признании Победителя уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, протокол о признании участника уклонившимся был вынесен до истечения законного срока для заключения договора, что является нарушением ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках.

Довод ГАУ ЦТО о том, что срок подписания договора, установленный ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона «О закупках», предназначен исключительно для заказчиков является несостоятельным.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В отличие от положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нормой ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках» установлен лишь общий срок на подписание договора, не предусматривая специальный срок для подписание договора победителем аукциона.

Вместе с тем, отсутствие урегулирования сроков для конкретной стороны правоотношения не может обозначать возможность установления такого срока заказчиками в индивидуальном порядке, поскольку тем самым, допускает возможность необоснованного сокращения разумных сроков для победителей процедур, предназначенных для совершения юридически значимых действий, направленных на подписание договора и предоставление обеспечения его исполнения, что является нарушением заказчиками принципа равноправия и справедливости, заложенному п. 2 ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О закупках».

ГАУ ЦТО в заявлении указывает на недобросовестность Победителя закупки, выразившееся в непредоставлении обеспечения исполнения договора в срок, установленный Положением о закупке.

Однако, указанное обстоятельство не может свидетельствовать о незаконности оспариваемого решения, поскольку ГАУ ЦТО разместило протокол о признании ИП Ераносяна Т.Г. уклонившимся до общего срока подписания договора, установленным ч. 15 ст. 3.2. Федерального закона «О закупках», то обстоятельства, связанные с возникновением права у Заказчика признать Победителя торгов уклонившимся, не наступили.

В силу вышеизложенных обстоятельств, предполагается невозможным определить, что действия ИП Ераносяна Т.Г. на этапе подписания договора свидетельствуют о явном уклонении от заключения договора с ГАУ ЦТО равно как и оценить действия Победителя, как добросовестные либо недобросовестные.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по осуществлению закупок. Поскольку необходимым условием включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), то размещение сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если

антимонопольный орган в результате проведенной проверки выявит обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий участника на уклонение от заключения договора или несоблюдения его условий, то есть о его недобросовестном поведении.

При принятии решения суд также учитывает, что само по себе обращение заявителя в антимонопольный орган не означает безусловную обязанность заинтересованного лица по включению в реестр недобросовестных поставщиков соответствующих сведений.

Доказательства того, что оспариваемое решение привело к фактическому нарушению прав и законных интересов заявителя ГАУ ЦТО не представлено.

Таким образом, совокупность оснований, предусмотренных статьей 13 ГК РФ, статьями 198, 201 АПК РФ, которые одновременно необходимы для признания ненормативного акта антимонопольного органа недействительным, материалами дела не подтверждается.

В связи с чем, требования заявителя в силу ч. 3 ст. 201 АПК РФ удовлетворению не подлежат.

Судом проверены все доводы Заявителя, однако они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основанием для удовлетворения заявленных требований. При этом неотражение в судебном акте всех имеющихся в деле доказательств либо доводов лиц, участвующих в деле, не свидетельствует об отсутствии их надлежащей судебной проверки и оценки (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.10.2017 № 305-КГ17-13690).

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29, 65, 71, 75, 110, 167- 170, 176, 198-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.Ю. Немова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.09.2025 9:26:45
Кому выдана НЕМОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА