ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

27.11.2025 № 48875/25

На № _____ от _____

ГУП «Мосгортранс»

PuzyrevaYS1@transport.mos.ru

ООО «АНТАРЕС»

antares@tender2025.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-14688/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

24.11.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Г.А. Фомина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГУП «Мосгортранс»: Ю.Н. Докучаевой (доверенность №ДТЗ-04-01-01-57/24 от 25.12.2024), Ю.В. Плетневой (доверенность №ДТЗ-04-01-01-56/24 от 25.12.2024), Т.А. Пугачевой (доверенность №99-13-1799/3 от 27.12.2024), О.В. Медведева (доверенность б/н от 20.10.2025), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «АНТАРЕС»: Д.А. Филимонова (доверенность б/н от 20.11.2025),

рассмотрев обращение ГУП «Мосгортранс» о включении сведений об ООО «АНТАРЕС» в реестр недобросовестных Подрядчиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Мосгортранс» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «АНТАРЕС» (далее – Исполнитель, Подрядчик, Общество) в реестр недобросовестных Подрядчиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по замене стекол на транспортных средствах в течение 730 календарных дней (реестровый №0373200082125000332).

15.07.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №МГТ0088-25 (реестровый №2770500260225000148) на оказание услуг по замене стекол на транспортных средствах в течение 730 календарных дней (далее – Контракт).

ИКЗ: 252770500260277430100101280010000000.

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 21.10.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения Подрядчиком существенных условий Контракта (далее – Решение).

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется Подрядчику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления Подрядчику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Подрядчик (Подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе

считается надлежащим уведомлением Подрядчика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 06.11.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1.1 Контракта предметом Контракта является оказание услуг по замене стекол на транспортных средствах в течение 730 календарных дней (далее – услуги).

Согласно п. 4.1 Контракта услуги оказываются в сроки, указанные в Контракте: начало оказания услуг – 1 календарный день с даты заключения Контракта, окончание оказания услуг – 730 календарных дней с даты заключения Контракта.

Согласно п. 2.2 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Контракта (далее – Техническое задание), Исполнитель оказывает услуги по заявке, составленной по форме, указанной в Приложении 2 «Форма заявки» (далее – заявка) к Техническому заданию, направляемой Заказчиком Исполнителю.

Представитель Заказчика пояснил на заседании Комиссии Управления, что Заказчик направил на адрес электронной почты Подрядчика заявки №№ 1, 2 от 18.07.2025 на оказание услуг со сроком – с 21.07.2025 по 30.07.2025. Исполнителем 02.09.2025 осуществлена поставка ветрового стекла для оказания услуг, которое не соответствует требованиям Технического задания, в связи с чем Заказчиком составлен Акт от 09.09.2025 №1 о несоответствии качества ветрового стекла для оказания услуг, который был направлен Исполнителю 11.09.2025. Кроме того, в Акте от 09.09.2025 №1 Заказчик отметил, что на поставленном стекле на контактах проводки питания для обогрева отсутствует оригинальный разъем, что приводит к нарушению пожарной безопасности и электробезопасности, а также отсутствует кронштейн для датчика дождя, что приведет к нестабильной работе датчика и нарушению безопасности при движении транспортного средства.

Также Заказчиком направлены заявки от 14.08.2025 №№ 3,4 на оказание услуг со сроком – с 14.08.2025 по 23.08.2025. Услуги по заявкам не выполнены Исполнителем в установленный срок. В связи с этим Заказчик направил в адрес Подрядчика претензии №№ 99-13-485 от 02.09.2025, 99-13-523 от 19.09.2025 с требованием выплатить пени за просрочку исполнения обязательств по Контракту.

11.09.2025 Исполнителю на электронную почту повторно направлены заявки № № 1, 2, 3, 4 на оказание услуг. Ввиду того, что услуги по направленным заявкам Исполнителем в установленные сроки не оказаны, Заказчик принял Решение

№09-02-11-1237 от 21.10.2025 об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнитель своевременно приступил к исполнению своих обязательств по Контракту.

Положениями Контракта и Технического задания, не установлено четкой формулировки в отношении того, что является оригинальным товаром. Согласно приложениям 3, 4, 5 к Техническому заданию следует, что замена стекол необходима для автобусов марок Man и Setra, страной производителем которых является Германия. При существующей актуальной и общеизвестной геополитической обстановке и действующей санкционной политике недружественных стран (Германия в том числе), очевидным является тот факт, что поставка оригинального товара не представляется возможной.

02.09.2025 Исполнитель осуществил поставку товара в адрес Заказчика, однако 09.09.2025 Заказчиком был вынесен акт о несоответствии качества товара, указывая, что не были приложены сертификат/декларация о соответствии, что товар не является оригинальным, что у товара отсутствует оригинальный разъем на контактах проводки питания для обогрева стекла, а также отсутствует кронштейн для датчика дождя. Сертификат соответствия №ЕАЭС RU C-Еи.АДо7.В.06072/23 на стекло предоставлен 17.09.2025 и направлен Заказчику.

Однако до настоящего времени согласование установки ветрового стекла не получено. На текущий момент ветровое (лобовое) стекло находится на территории Заказчика, доступ на которую ограничен. В целях обеспечения надлежащего исполнения обязательств по Контракту и соблюдения установленных сроков оказания услуг Исполнитель просил Заказчика утвердить предоставленное ветровое стекло, а также согласовать дату и время его передачи Исполнителю для установки на транспортное средство. Однако ответа получено не было и в последующем Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных Подрядчиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных Подрядчиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий Подрядчика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о Подрядчиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года №13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных Подрядчиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных Подрядчиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным Подрядчиком по смыслу ст. 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных Подрядчиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Подрядчиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Отказать ГУП «Мосгортранс» во включении сведений в отношении ООО «АНТАРЕС» в реестр недобросовестных Подрядчиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления: Е.Е. Жукова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Жукова Елена Евгеньевна**
Сертификат № 289F469EABB1B76B80DF9B6665D665D5
Действителен с 18.11.2025 по 11.02.2027

Члены Комиссии Управления:

А.В. Калиняк

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Калиняк Алина Владимировна**
Сертификат № 00BC8C68F19898A8D0D36126B13BC620B9
Действителен с 16.12.2024 по 11.03.2026

Г.А. Фомин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **ФОМИН ГЕОРГИЙ АНДРЕЕВИЧ**
Сертификат № 0097B791F688887ACF5A333F716068AE21
Действителен с 11.08.2025 по 04.11.2026

Исп.Гусева С.А.

2025-55566