



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

13.03.2024    №    9679/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУ «Жилищник района Ново-  
Переделкино»

[zakupki.peredelkino@mail.ru](mailto:zakupki.peredelkino@mail.ru)

ООО «КАРДИС»

[Autoritet-info@mail.ru](mailto:Autoritet-info@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/10/104-3105/2024**

**о проведении проверки по факту одностороннего  
отказа от исполнения государственного контракта**

**13.03.2024**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спирыковой — заместителя начальника отдела проверок государственных  
закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста - эксперта отдела проверок государственных  
закупок,

А.А. Луневича — специалиста - эксперта отдела проверок государственных  
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии  
уполномоченных представителей ГБУ «Жилищник района Ново-Переделкино»: И.А.  
Суровцова (доверенность № б/н от б/д), В.А. Борисевич (доверенность №б/н от  
13.03.2024), а также в присутствии уполномоченных представителей  
ООО «КАРДИС»: П.А. Пулина (доверенность № б/н от 06.03.2024), Г.А. Мандрава  
(доверенность №б/н от 07.03.2024), а также в присутствии 3-его лица: Союза  
добросовестных поставщиков: Д.В. Торлак (доверенность №б/н от 06.11.2023),

рассмотрев обращение ГБУ «Жилищник района Ново-Переделкино» о  
включении сведений об ООО «КАРДИС» в реестр недобросовестных поставщиков в  
соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2024-11273

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Жилищник района Ново-Переделкино» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «КАРДИС» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по ремонту коммунальной техники с заменой запасных частей (реестровый №0373200014224000007).

14.04.2022 между Заказчиком и ООО «КАРДИС» заключен государственный контракт №10-24-223 (реестровый №2772946625824000005) на оказание услуг по ремонту коммунальной техники с заменой запасных частей (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 22.02.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «КАРДИС» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя)

об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 22.02.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 4.1 Услуги оказываются в сроки, указанные в Контракте. Начало оказания услуг - 19 февраля 2024 года. Окончание оказания услуг - 31 декабря 2025 года.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что 14.02.2024 Заказчиком была сформирована и направлена на электронную почту Исполнителя заявка №1 на оказание услуг по ремонту 2 (двух) единиц техники, поставку 71 (семидесяти одной) позиции запасных частей, а также направлении ремонтной бригады не позднее 09-00 часов 19.02.2024 по адресу: г. Москва, ул. Новоорловская, вл. 5А,

Согласно п. 2.13 Технического задания (Приложение №1 к Контракту, являющееся его неотъемлемой частью), в случае оказания услуг на базе Заказчика, Исполнитель обязан согласовать с Заказчиком время прибытия сотрудников Исполнителя на базу Заказчика.

По состоянию на 19.02.2024, 20.02.2024 время прибытия сотрудников Исполнителя на базу Заказчика согласовано не было, список персонала с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), паспортные данные, который будет задействован в оказании услуг в адрес Заказчика предоставлен Исполнителем не был, ремонтная бригада к осмотру, диагностическим исследованиям и ремонту техники не приступала, запасные части в соответствии с заявкой №1 от 14.02.2024 не поставлены.

19.02.2024 ответственным контактным лицом был составлен акт, согласно которому был зафиксирован факт неявки ремонтной бригады на территорию, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Новоорловская, вл. 5А и ненадлежащем исполнении обязательств по Контракту.

20.02.2024 в адрес Исполнителя по средствам электронной почты [autoritet-info@mail.ru](mailto:autoritet-info@mail.ru) была направлена претензия от 20.02.2024 №01/02-24 с приложением о необходимости приступить к исполнению ранее направленной заявки № 1 от 14.02.2024 не позднее 08-00 утра 21.02.2024.

21.02.2024 ответственным контактным лицом Заказчика повторно был составлен акт о ненадлежащем исполнении обязательств Исполнителя по Контракту.

В период с 11-30 до 12-00 на телефон ответственного контактного лица Заказчика поступил звонок предположительно от представителя Исполнителя.

Вышеуказанное лицо (представитель Исполнителя), на просьбу подтвердить полномочия, представить документы отказался.

Представитель Заказчика не смог осуществить допуск представителя Исполнителя на территорию в нарушение условий Контракта. Полный перечень документов (список персонала с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), паспортные данные) для оформления допуска (ответственных лиц) Исполнителя в согласованное время не был получен Заказчиком.

01.03.2024 Исполнителем был направлен ответ на претензию Заказчика, в котором он, в том числе, сослался на то, что в связи с санкциями, введенными в отношении РФ, сроки отгрузки запасных частей увеличены.

На основании положений п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

К обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажору) не могут быть отнесены предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов Исполнителя, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у Исполнителя необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц, если условиями договора (контракта) прямо не предусмотрено иное, а также другие обстоятельства, которые стороны договорных отношений исключили из таковых.

При заключении контракта Исполнитель, как самостоятельный хозяйствующий субъект, осуществляя предпринимательскую деятельность с определенной степенью риска, должен был знать о введенных в отношении Российской Федерации экономических санкциях. Предложенная Исполнителем в результате торгов цена контракта имеет снижение 75%, что свидетельствует о невозможности поставки запасных частей, указанных в Контракте.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что в Претензии №01/02-24 от 20.02.2024, Заказчик сообщает о том, что 14.02.2024, Исполнителю была направлена Заявка №1 со сроком исполнения до 19.02.2024.

20.02.2024 Общество ответом на претензию сообщило о том, что в направленной заявке имеются позиции иностранных изготовителей из Германии, Турции, Италии, США, Китая, Чехии, срок отгрузки по которым будет увеличен.

Детали Российского производства так же характеризуются увеличенным сроком отгрузки по причине первоочередности их доставок в зону проведения СВО.

Предложение о разделении Заявки №1 на несколько заявок по принципу срочности осталось без ответа.

21.02.2024 в соответствии с п. 3.4 Технического задания, Исполнителем была направлена ремонтная бригада по адресу Заказчика с целью отгрузки, необходимых для производства ремонтных работ комплектующих и диагностики двух позиций

техники с целью принятия решения о месте проведения ремонта (п.2.15, п. 2.16 Технического задания).

Однако, контактное лицо Заказчика по указанному номеру телефона не ответил и, прибыв после 13:00 на место проведения работ, сообщил о необходимости ожидания представителя Заказчика для принятия решений.

Представителем Заказчика было отказано в отгрузке товаров и в допуске к транспортным средствам без объяснения причин.

Исполнителем зафиксированы и приложены в материалы дела не только попытки связаться с представителем Заказчика, но и выполнена видео фиксация попыток получения доступа к месту проведения работ.

Также мотивированного отказа Исполнителем получено не было.

Пунктом 14.8.1 Контракта установлены основания расторжения Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта по инициативе Заказчика, однако, действия Заказчика не соответствуют ни одному пункту, дающему такое право.

В ответ на принятое Заказчиком Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, Исполнителем было направлено Возражение, в котором ООО «КАРДИС» сообщило о том, что считает доводы необоснованными, а Решение подлежащим отмене, попросило дать возможность продолжить и завершить работы по контракту, предложило провести встречу для обсуждения и согласования порядка выполнения работ по Контракту, а так же вынужденно приостановило выполнение работ по Контракту со своей стороны до сообщения Заказчиком порядка взаимодействия и предоставления доступа для выполнения работ и поставки комплектующих.

01.03.2024 Общество направило Дополнение к своему Возражению, в котором помимо прочего, сообщило о том, что Исполнителем в Единой информационной системе (ЕИС) направлен Универсальный передаточный документ и Счет на оплату №139 от 21.02.2024 на закупленные детали.

Представитель Союза добросовестных поставщиков на заседании Комиссии Управления пояснил, что одним из оснований принятия Заказчиком Решения об одностороннем отказе является непредставление Исполнителем сведений списка персонала с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), паспортные данные, который будет задействован в оказании услуг в адрес Заказчика. В связи с этим Заказчиком было отказано в отгрузке товаров и в допуске к транспортным средствам для предоставления указанных в Контракте услуг.

Однако данные действия Исполнителя не предусмотрены содержанием ни Контрактом, ни приложенным к нему техническим заданием, в связи с чем данный факт не может являться основанием для принятия решения об одностороннем отказе.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки

всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица,

выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

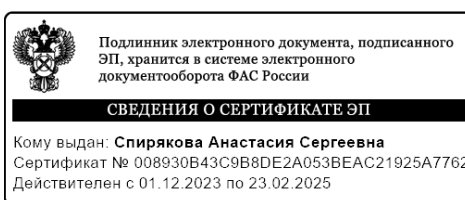
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

### РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Жилищник района Ново-Переделкино» во включении сведений в отношении ООО «КАРДИС» в реестр недобросовестных поставщиков.

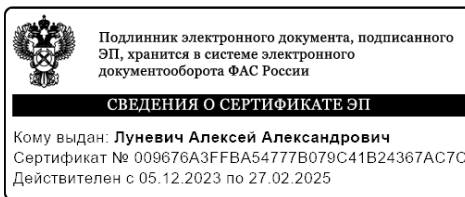
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий  
Комиссии Управления:

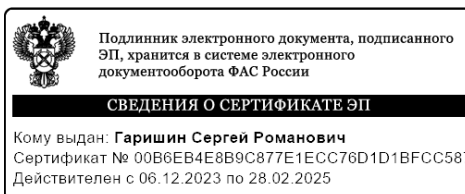


А.С. Спирякова

Члены Комиссии Управления:



А.А. Луневич



С.Р. Гаришин

Исп. Гаришин С.Р.