



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ООО «Возведение»

300004, г. Тула, ул. Марата, д. 184Б, оф. 227

proekt.vzv@mail.ru

Департамент капитального
строительства Администрации г. Томска
634029, г. Томск, ул. Гоголя, 12/1
mail@dks.admin.tomsk.ru

Решение по делу 070/10/104-448/2025

Решение

по делу № 070/10/104-448/2025

19.05.2025

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, по рассмотрению обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия), в составе:

председателя Комиссии:

ДАВ – начальника отдела контроля органов власти и торгов;

членов Комиссии:

МДА – главного специалиста – эксперта отдела контроля органов власти и торгов;

ПКС – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти и торгов;

рассмотрев обращение, поступившее 12.05.2025 (вх. № 3781-ЭП/25) от Департамента капитального строительства Администрации г. Томска (далее - Заказчик) и содержащее сведения об ООО «Возведение» (далее – Общество, Подрядчик) - победителе электронного аукциона по объекту закупки «Разработка проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования» (извещение № 0165300010523000065), в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, с целью рассмотрения вопроса о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков,

при участии посредством ВКС представителя Заказчика – СЛФ. (доверенность



2025-3641

№ 117 от 25.12.2024), ЛВИ. (доверенность № 53 от 14.05.2025), при участии посредством ВКС представителей Общества – НЮЖ (доверенность б/н от 12.05.2025), ВКН(лицо, имеющее право действовать без доверенности),

УСТАНОВИЛА:

Заказчик направил в Томское УФАС России в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) сведения об Обществе для включения в Реестр.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта установила следующее.

15.03.2023 между Департаментом капитального строительства Администрации г. Томска и ООО «Возведение» заключен муниципальный контракт № 9 от 15.03.2023 на разработку проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования (объект: «Капитальный ремонт здания МАОУ «СОШ №40 г. Томска» по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Никитина, 26» (далее — Контракт). Цена Контракта — 3 343 331,45 рублей.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским Кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

23.04.2025 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (исх. № 1750) в связи с тем, что по состоянию на 18.04.2025 Контракт в полном объеме не исполнен. Поэтапная приемка работ условиями Контракта не предусмотрена. Работы могут быть приняты и оплачены Заказчиком при условии исполнения Контракта в полном объеме и передачи Заказчику результата выполненных работ. Результатом выполненных работ является проектная документация с положительным экспертным заключением.

Согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание её к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с пунктом 4.2.3. Контракта Заказчик имеет право принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Согласно части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю).

Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно сведениям из ЕИС 23.04.2025 11:04 (МСК) Заказчик разместил в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, Подрядчик получил указанное решение - 23.04.2025 11:04 (МСК).

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

06.05.2025 - дата вступления в законную силу решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в

реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

12.05.2025 Заказчиком в Томское УФАС России направлена информация (вх. № 3781-ЭП/25) для рассмотрения вопроса о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта.

Таким образом, сроки направления информации об Обществе в Томское УФАС России, установленные частью 16 статьи 95 Закона 44-ФЗ, Заказчиком не нарушены.

Исходя из фактических обстоятельств дела, переписки сторон, Комиссией Томского УФАС России установлено следующее.

14.02.2023 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС, Официальный сайт) размещен электронный аукцион по объекту закупки «Разработка проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования» (извещение № 0165300010523000065) с начальной ценой – 13 757 609,86 рублей.

На основании протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № ИЭА1 от 28.02.2023 контракт заключается с участником под № 113601266 — ООО «Возведение» ценовое предложение – 3 343 331,45 рублей.

15.03.2023 Заказчик и Подрядчик заключили контракт № 9 (номер реестровой записи в ЕИС 3701700384523000002) на разработку проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования (объект: «Капитальный ремонт здания МАОУ «СОШ №40 г. Томска» по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Никитина, 26».

Цена контракта: 3 343 331,45 рублей.

В соответствии с пунктом 1.1. Контракта Подрядчик обязуется осуществить разработку проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования (далее – работы), а Заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом выполненные работы в соответствии с условиями настоящего контракта.

В соответствии с пунктом 2.2. Контракта сроки выполнения работ: в соответствии с графиком выполнения работ (Приложение № 2 к Контракту).

Согласно графику выполнения работ (Приложение № 2 к Контракту):

Начало выполнения работ: с 01.04.2023. Окончание: 31.10.2023.

Пунктом 4.1. Контракта установлены следующие обязанности Заказчика:

4.1.1. Осуществлять контроль за исполнением Подрядчиком условий настоящего контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.1.2. Осуществлять приемку результатов выполненных работ по контракту в соответствии с графиком выполнения работ, который является приложением № 2 к контракту и его неотъемлемой частью, после получения положительного заключения

государственной экспертизы проектной документации.

4.1.3. Оплачивать выполненные по контракту работы в размерах, установленных контрактом, не позднее 7 (семи) рабочих дней с даты размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного Заказчиком.

Пунктом 4.2. Контракта установлены следующие права Заказчика:

4.2.1. Проверять ход и качество выполнения Подрядчиком работ по настоящему контракту, не вмешиваясь в его деятельность.

4.2.2. Удерживать суммы неисполненных Подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных Заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), из суммы, подлежащей оплате Подрядчику.

4.2.3. Принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Пунктом 5.1. Контракта установлены следующие обязанности Подрядчика:

5.1.1. Принять на себя обязательства в соответствии с заданием Заказчика и в сроки, установленные контрактом, выполнить инженерные изыскания и осуществить подготовку проектной документации объекта в целях выполнения работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования (далее - объект).

5.1.3. В течение 7 (семи) рабочих дней с даты заключения настоящего контракта предоставить на утверждение Заказчику разработанный календарный график производства работ.

5.1.4. В течение 2 (двух) дней после заключения настоящего контракта предоставить Заказчику документы, подтверждающие право Подрядчика осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда на подготовку проектной документации, заключаемого с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

5.1.7. Выполнять распоряжения Заказчика по вопросам исполнения контракта, в том числе принятым в ходе совместных совещаний, в сроки, указанные в письменном распоряжении Заказчика. Невыполнение распоряжение фиксируется актом Заказчика.

5.1.9. Предоставлять Заказчику по его требованию информацию о ходе выполнения работ по контракту по форме, в объеме и в сроки, содержащиеся в требовании Заказчика. Невыполнение требования фиксируется актом Заказчика.

5.1.11. Согласовывать готовую документацию с Заказчиком, а при необходимости

вместе с Заказчиком, с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления.

Пунктом 5.2. Контракта установлены следующие права Подрядчика:

5.2.1. Требовать оплату за работы, выполненные надлежащим образом, и в соответствии с условиями настоящего контракта.

5.2.2. Привлекать к исполнению своих обязательств субподрядчиков и предоставлять Заказчику информацию о них.

В соответствии с пунктом 6.1. Контракта результатом выполненных работ по настоящему контракту является документация в соответствии с техническим заданием на разработку проектной документации объекта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства в сфере образования (Приложение № 1 к настоящему контракту).

В соответствии с пунктом 11.1. Контракта он вступает в силу со дня его заключения Сторонами и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по контракту, но не позднее 31.12.2023.

В соответствии с пунктом 11.2. Контракта его расторжение допускается по соглашению Сторон, на основании решения суда, в случае одностороннего отказа одной из Сторон от исполнения контракта в случаях, когда такой отказ допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями контракта.

Порядок принятия Сторонами решения об одностороннем отказе от исполнения контракта устанавливается Федеральным законом о контрактной системе.

24.03.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 03-3892) с просьбой согласовать график производства работ.

29.03.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 03-3903) с просьбой предоставить сведения для подготовки проектной документации по объекту.

18.05.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлена Претензия (исх. № 2086) об уплате неустойки в связи с тем, что Подрядчиком выезд на объект осуществлен с нарушением установленного срока и не выполнено обследование здания школы в течение 1 (одного) месяца после заключения Контракта.

31.05.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 05-3959) с ответом на Претензию от 18.05.2023 (исх. № 2086). В ответе указано, что Подрядчик не согласен с установленным нарушением, так как выезд на объект и его обследование было осуществлено Подрядчиком.

06.06.2023 Заказчиком в адрес ПАО «Промсвязьбанк» предъявлено Требование (исх. № 2452) об уплате денежной суммы по независимой гарантии (штрафа в размере 167 166,57 рублей).

15.06.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-3986) с направлением информации о ходе выполнения работ по объекту.

15.06.2023 Подрядчиком в адрес прокурора города Томска направлено обращение (исх. № 06-3987) в котором указано о препятствиях к исполнению

Контракта.

15.06.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-3984) с просьбой согласовать архитектурные планировки по объекту.

21.06.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2704) в котором указано, у Подрядчика отсутствуют препятствия для исполнения Контракта.

21.06.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлена Претензия (исх. № 06-3996) о возврате 167 166,57 рублей поступивших в бюджет МО «Город Томск» на основании требования Заказчика к ПАО «Промсвязьбанк».

26.06.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-3405) с просьбой повторного согласования архитектурных планировок по объекту.

27.06.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2795) в об отказе в удовлетворении претензии от 21.06.2023.

28.06.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика было направлено письмо (исх. № 06-4001) с просьбой согласовать планировочные решения бассейна по объекту.

29.06.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2825) в котором указано, что планировочные решения бассейна по объекту согласованы.

04.07.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 07-4009) в котором указано, что Заказчику необходимо предоставить в адрес Подрядчика выписку из ЕГРН на здание школы МАОУ «СОШ № 40 г. Томска».

14.07.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 07-4016) с информацией о ходе выполнения работ по объекту.

24.07.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 3157) с направлением выписки из ЕГРН на здание школы МАОУ «СОШ № 40 г. Томска».

04.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4043) с информацией о ходе выполнения работ по объекту.

07.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4045) с просьбой согласовать объемно планировочные и архитектурные решения по объекту.

11.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4056) с информацией о ходе выполнения работ по объекту.

18.08.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 3582) в котором указано, что Подрядчику необходимо получить согласование объемно планировочных и архитектурных решений в департамента образования администрации Города Томска.

18.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4067) с техническим отчетом по результатам проведения инженерно-геологических изысканий по объекту.

21.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено уведомление о приостановлении выполнения работ (исх. № 08-4072).

22.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4076) в котором Подрядчик просит Заказчика сообщить о месте проведения экспертизы по разделам проектной документации «Система автоматической пожарной сигнализации» и «Система оповещения и управления эвакуации людей

при пожаре».

22.08.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 3622) в котором указано, что Подрядчику необходимо приложить максимум усилий с целью недопущения срыва сроков исполнения Контракта.

25.08.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-4080) с направлением информации о ходе выполнения работ по объекту.

14.09.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 4026) в котором указано, что Подрядчику необходимо проанализировать актуальность ранее принятых решений в части капитального ремонта системы водоотведения, с учетом полученного 14.09.2023 договора и технических условий.

01.09.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. №09-4088) в котором указано, что в связи с тем, что по состоянию на 01.08.2023 Заказчиком не осуществлен возврат незаконного изъятого штрафа в размере 167 166,57 рублей, на 01.09.2023 по объекту действует приостановка работ в соответствии с уведомлением от 21.08.2023.

19.09.2023 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 09-4112) в котором указано, что в адрес Заказчика направлен полный проект организации земельного участка по объекта.

26.09.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 4190) в котором указано, что для получения денежных средств Подрядчику необходимо получить исполнительный лист по делу № А67-6085/2023.

08.11.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 4936) о согласовании решений по благоустройству территории «МАОУ СОШ № 40 г. Томска».

16.11.2023 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 5061) в котором указано о согласовании раздела проектной документации «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов к объекту капитального строительства».

06.02.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 02-5020) с направлением информации о ходе выполнения работ.

19.02.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 666) в котором указано, что Подрядчику еженедельно (по четвергам) необходимо предоставлять информацию о готовности исполнению Контракта.

22.02.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 02-5025) с направлением информации о ходе выполнения работ.

11.03.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 03-5035) с просьбой предоставить доверенность на представление интересов и акты технического осмотра по объекту (здание школы, бассейна и гаража).

07.05.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. 05-5069) с направлением информации о ходе выполнения работ.

15.05.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2148) в котором указано, что Подрядчику необходимо оформить недостающие программы пусконаладочных работ на объекте.

03.06.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-2025-3641

50950) в котором указано, что Заказчику необходимо согласовать акты технического осмотра по объекту.

10.06.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-5099) с направлением информации о ходе выполнения работ.

11.06.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2602) в котором указано, что доверенность на право выступать от имени представляемого в качестве заявителя при обращении в ОГАУ «Томскгосэкспертиза» с заявлением о проведении экспертизы в части проверки достоверности определения сметной стоимости подготовлена и направлена на электронную почту Подрядчика.

20.06.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 2754) о предоставлении информации о ходе выполнения работ.

27.06.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-5122) в котором указано, что проектная документация по объекту выполнена Подрядчиком в полном объеме предусмотренном заданием на проектирование, за исключением раздела «Проект организации строительства».

04.07.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 06-5131) с направлением информации о ходе выполнения работ.

10.07.2024 ОГАУЗ «Управление государственной экспертизы проектной документации Томской области» в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 680/01623-24/Г70-0110764/87-02) в котором указано, по результатам проведения проверки представленных документов выявлены недостатки, являющиеся основанием для отказа в принятии этих документов на государственную экспертизу.

19.07.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 07-5134) в котором указано, что для устранения замечаний к комплексной документации по объекту, Подрядчиком в адрес Заказчика направлена для подписания накладная приема-передачи ПСД.

09.08.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-5144) в котором указано, что 07.08.2024 между Подрядчиком и ОГАУ «Томскгосэкспертиза» заключен договор № 0083Д-24_Г70-01110764_87-03 на проведение государственной экспертизы с ОГАУ «Томскгосэкспертиза». 09.08.2024 Подрядчиком получены общие замечания к сметной документации.

23.08.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 08-5153) в котором указано, что документация по объекту Подрядчиком будет загружена в срок, установленный ОГАУ «Томскгосэкспертиза» - 02.09.2024.

02.09.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 09-5155) в котором указано, что срок проведения экспертизы продлен на 20 рабочих дней в соответствии с условиями договора на проведение экспертизы.

27.09.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 09-5165) в котором указано, что срок проведения экспертизы продлен на 20 рабочих дней в соответствии с условиями договора на проведение экспертизы.

07.11.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 11-5164) с направлением расчета тепловых нагрузок по объекту.

13.11.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 5488) в 2025-3641

котором указано, расчет тепловых нагрузок с приложениями направлен в адрес АО «ТомскРТС».

02.12.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 5813) в котором указано, что Подрядчику необходимо предоставить информацию с указанием сроков устранения замечаний экспертизы, а также сроков подачи заявления в ОГАУ «Томскгосэкспертиза»

05.12.2024 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 12-5172) в котором указано, что 14.11.2024 по объекту получено отрицательное заключение государственной экспертизы. Ввиду необходимости отработки дополнительных замечаний, ранее не указанных в замечаниях экспертизы, а также актуализации текущей сметной стоимости материалов и оборудования заявления о повторном проведении государственной экспертизы по объекту будет направлено не позднее 09.12.2024.

18.12.2024 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 6112) в котором указано, что Подрядчику необходимо обеспечить завершение исполнения Контракта в срок до 01.04.2025.

22.01.2025 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 237) в котором указано, что Подрядчику необходимо в срок до 24.01.2025 повторно подать заявление на платформу в ОГАУ «Томскгосэкспертиза» для заключения договора на проведение повторной государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости.

27.01.2025 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 01-5177) с направлением откорректированного сводного сметного расчета по объекту.

31.01.2025 ОГАУ «Управление государственной экспертизы проектной документации Томской области» в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 084/00202-25/Г70-0110764/87-02) в котором указано, что экспертной организацией принято решение об оставлении документов, представленных для проведения государственной экспертизы в отношении объекта без рассмотрения.

20.02.2025 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 01-5183) в котором указано, что по состоянию на 20.02.2025 замечания от ОГАУ «Томскгосэкспертиза» не были получены.

07.03.2025 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № 01-5184) в котором указано, что Заказчику необходимо согласовать место отвоза металлолома с объекта.

10.03.2025 Заказчиком в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 983) в котором указано, что Заказчиком согласованы места вывоза металлолома с объекта.

30.03.2025 Заказчиком в адрес ОГАУ «Томскгосэкспертиза» направлено письмо в котором указано, что формулировка замечаний к государственной экспертизе не позволяет понять суть замечания и устранить его. Ряд замечаний не содержит ссылки на нормативные документы. Кроме того, замечания выданные двумя экспертами, содержат противоречия друг другу.

03.04.2025 Подрядчиком в адрес Министра России направлена жалоба на действия ОГАУ «Томскгосэкспертиза».

23.03.2025 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

24.04.2025 Минстроем России в адрес Подрядчика направлено письмо (исх. № 24308-ОД/08) в котором указано, что по итогам проведения проверки действий ОГАУ «Томскгосэкспертиза» при проведении государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий к директору ОГАУ «Томскгосэкспертиза» Давыдову В.А. применено дисциплинарное взыскание за ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили следующее:

Контракт № 9 от 15.03.2023 на разработку проектной документации объекта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования (объект: «Капитальный ремонт здания МАОУ «СОШ №40 г. Томска» по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Никитина, 26» заключён между Заказчиком и Подрядчиком 15.03.2023.

Срок исполнения Контракта: 31.10.2023.

Результатом выполненной работы по Контракту является проектная документация, включая смету, имеющую положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости работ. Результат работ Заказчиком получен не был, несмотря на фактическое продолжение исполнения обязательств по Контракту сторонами за пределами сроков выполнения работ. На момент принятия решения Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения Контракта Подрядчиком был нарушен конечный срок выполнения работ по Контракту, проектная документация дважды получила отрицательное заключение, выданное ОГАУ «Томскгосэкспертиза». Без положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, включая положительное заключение оценки достоверности сметной стоимости, потребительской ценности разработанная документация для Заказчика не имеет.

Однако, представители Заказчики подтвердили, что Обществом действительно был проделан большой объем работы для получения положительного заключения оценки достоверности сметной стоимости.

Согласно пояснениям представителей Общества, озвученным в ходе заседания Комиссии Томского УФАС России, а также изложенным в письменных пояснениях, содержащихся в материалах дела, неисполнение Подрядчиком обязательств по Контракту в установленные сроки, обусловлено рядом объективных причин.

Так, нарушение срока выполнения работ было вызвано незаконным изъятием и удержанием Заказчиком денежных средств из оборота ООО «Возведение».

Помимо изложенного, представители Общества указали, что ОГАУ «Томскгосэкспертиза» некачественно оказали услуги по проведению государственной экспертизы, в связи с чем дважды было получено отрицательное заключение.

Изучив представленные сторонами в материалы дела документы и сведения, заслушав представителей сторон, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в поведении Общества недобросовестного поведения при

исполнении Контракта.

В соответствии с пунктом 14.1 технического задания в качестве результата выполненных работ Подрядчиком Заказчику передается:

1. Отчет в переплетенном виде о проведении обмерно-обследовательских работ: 2 экз.

2. Положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости: 1 экз.

3. Проектная и рабочая документация предоставляется в графическом и текстовом варианте на бумажном носителе:

- проектная документация: 3 экз.,

- рабочая документация: 3 экз.,

- электронная копия всех материалов в отсканированном виде, заверенных подписями и печатями: 2 экз.

4. Паспорт фасада: 2 экз.

5. Заключение на систему автоматической пожарной сигнализации и систему оповещения и управления эвакуации людей при пожаре на соответствие действующим ГОСТ, нормам и стандартам (при необходимости): 2 экз.

6. Отчеты по инженерным изысканиям (при наличии) – 1 экз.

7. Ведомость объемов конструктивных решений (элементов) и комплексов (видов) работ, оборудования, проект сметы контракта в электронном виде в редактируемом формате.

Документация на бумажном носителе должна быть сброшюрована.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в соответствии с накладной приема-передачи проектно-сметной документации по объекту «Капитальный ремонт МАОУ «СОШ № 40 г. Томска, по адресу: г. Томск, ул. Никита 26» от 02.07.2024 Заказчиком принят полный комплект разработанной документации. Данная накладная подписана представителями Подрядчика и Заказчика.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что Подрядчиком в соответствии с пунктом 14.1 технического задания в качестве результата выполненной работы передан полный комплект разработанной документации.

Относительно довода Подрядчика о том, что нарушение срока выполнения работ было вызвано незаконным изъятием и удержанием Заказчиком денежных средств из оборота ООО «Возведение» Комиссией Томского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с Претензией Заказчика (исх. № 2086 от 18.05.2023) Обществом нарушен пункт 16 технического задания, согласно которому Подрядчик обязан осуществить выезд на объект в течении 14 дней после заключения Контракта и завершить работы по обследованию объекта в течение 1 месяца после его заключения. По состоянию на 11.05.2023 обследование объекта было не завершено. Подрядчику было необходимо в срок не позднее 15 дней с момента получения настоящей претензии в добровольном порядке перечислить в доход бюджета штраф

в размере 167 166,57 рублей.

В ответ на Претензию Заказчика (исх. № 2086 от 18.05.2023) Подрядчиком в адрес Заказчика было направлено письмо (исх. № 05-3959 от 31.05.2023) согласно которому факт неисполнения обязательств по Контракту отсутствует, поскольку нет несоответствия товара, услуги, результата работ требуемым параметрам (вид обследования, объем обследуемых зданий на объекте, конструкции, подлежащие обследованию) установленным Контрактом, за исключением срока исполнения. Фактически Подрядчик подтвердил, что обследование объекта выполнено с просрочкой исполнения обязательств установленных графиком производства работ, но оснований для начисления неустойки у Заказчика нет.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что Заказчиком в адрес ПАО «Промсвязьбанк» направлено требование (исх. № 2452 от 06.06.2023) об осуществлении уплаты денежных суммы по независимой банковской гарантии. 14.06.2023 ООО «Возведение» было произведено возмещение денежных средств ПАО «Промсвязьбанк» по договору о выдаче банковской гарантии № 06785-23-10 от 09.03.2023 в размере 167 166,57 рублей, что подтверждается платёжным поручением № 155 от 14.06.2023.

12.07.2023 Подрядчиком было подано исковое заявление в Арбитражный суд Томской области к Заказчику о взыскании суммы неосновательного обогащения в виде излишне взысканного штрафа. 17.07.2023 Арбитражным судом Томской области вынесено решение по делу № А67-6089/2023 согласно которому с Заказчика необходимо взыскать в пользу Подрядчика сумму неосновательного обогащения в размере 167 166, 57 рублей.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что график производства работ не устанавливает этапы работ. Ответственность за нарушение графика производства работ Контрактом не установлена. Анализ содержания пункта 16 Технического задания (Приложение №1 к Контракту) позволяет сделать вывод о том, что им не закреплены указанные в Требовании от 06.06.2023 (исх.№2452) обязательства Заказчика.

В пункте 16 Технического задания (Приложение №1 к Контракту) «График производства работ» установлено, что в течение 7 (семи) рабочих дней с даты заключения муниципального контракта Подрядчик предоставляет на утверждение Заказчику подробный календарный график производства работ, при этом должны быть учтены следующие контрольные точки:

- выезд на объект в течение 14 (четырнадцати) дней после заключения муниципального контракта;
- работы по обследованию объекта завершить в течение 1 (одного) месяца после заключения муниципального контракта;
- согласование планировочных решений;
- выдача Заказчику расчетов нагрузок по инженерным сетям не более чем через 3 (три) месяца после заключения муниципального контракта;
- передача документации;
- заключение договора с ОГАУ «Томскгосэкспертиза» на проведение проверки

достоверности определения сметной стоимости объекта не позднее 07.08.2023.

Таким образом, указанная часть Технического задания возлагает на Подрядчика обязательство по разработке и направлению в адрес Заказчика в срок не позднее 7 рабочих дней с даты заключения муниципального контракта календарного графика производства работ. При этом определены «контрольные точки», которые должны быть учтены при составлении требуемого Графика производства работ. Иных обязательств, в том числе поименованных в Требовании Заказчика от 06.06.2023, пунктом 16 Технического задания не предусмотрено.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что незаконное изъятие и удержание Заказчиком денежных средств из оборота ООО «Возведение», судебный спор по делу № А67-6089/2023 способствовали затягиванию сроков выполнения работ.

Относительно довода Подрядчика о том, что ОГАУ «Томскгосэкспертиза» некачественно оказаны услуги по проведению государственной экспертизы, в связи с чем дважды было получено отрицательное заключение, Комиссией Томского УФАС России установлено следующее.

07.08.2024 между Подрядчиком и ОГАУ «Томскгосэкспертиза» заключен договор № 0083Д-24/Г70-0110764/87-03 о проведении государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в соответствии с заключением эксперта от 13.11.2024 № 70-1-2-2-067138-2024 проектная документация в части проверки достоверности определения сметной стоимости получила отрицательное заключение. Сметная стоимость объекта: «Капитальный ремонт МАОУ «СОШ № 40 г. Томска», по адресу: г. Томск, ул. Никитина, 26» определена недостоверно.

03.02.2025 между Подрядчиком и ОГАУ «Томскгосэкспертиза» заключен договор № 0005Д-25/Г70-0110764/87-03 о проведении повторной государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что в соответствии с заключением эксперта от 15.04.2025 № 70-1-2-2-020299-2025 проектная документация в части проверки достоверности определения сметной стоимости получила отрицательное заключение. Сметная стоимость объекта: «Капитальный ремонт МАОУ «СОШ № 40 г. Томска», по адресу: г. Томск, ул. Никитина, 26» определена недостоверно.

После получения отрицательных заключений от ОГАУ «Томскгосэкспертиза» Подрядчик обратился с жалобой в Минстрой России, ввиду сомнений по факту надлежащего проведения государственной экспертизы ОГАУ «Томскгосэкспертиза», что подтверждается обращением Подрядчика (исх. № 03-5165).

В соответствии с ответом Минстроя России от 24.04.2025 (исх. № 24308-ОД/08) по результатам проверки в отношении ОГАУ «Томскгосэкспертиза» к директору Давыдову В.А. применено дисциплинарное взыскание за ненадлежащее исполнение

возложенных на него должностных обязанностей.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что положительное заключение проектно-сметной документации не получено Подрядчиком по вине третьих лиц, которые исполняли свои должные обязанности ненадлежащим образом. В связи с чем, Подрядчик не смог предъявить Заказчику полный объем выполненных работ.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что факт нарушения условий контракта со стороны Общества установлен, ввиду того, что срок окончания работ в соответствии с графиком выполнения работ - не позднее 31.10.2023, а в соответствии с пунктом 6.1. Контракта результатом выполненной работы является проектная документация, включая смету, имеющую положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости работ. Однако следует отметить, что Обществом были предприняты все возможные меры для разрешения сложившейся ситуации.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что применение меры ответственности в виде включения в Реестр будет чрезмерно строгой санкцией, которая приведет к невозможности продолжения деятельности на рынке государственных (муниципальных) закупок. Также Комиссия отмечает, что сведения об Обществе ранее в реестре недобросовестных поставщиков не содержались.

При решении вопроса о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Комиссия Томского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно подпункту «а» пункта 15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и

документы, подтверждающие: принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

В связи с вышеизложенным Комиссия Томского УФАС России сообщает следующее:

Нарушений, предусмотренных подпунктом «а» пункта 15 Правил, утвержденных Постановлением №1078, в действиях Заказчика в ходе заседания Комиссии установлено не было.

Факты существенного нарушения Подрядчиком условий контракта установлены, между тем Подрядчиком представлена информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

У Комиссии Томского УФАС России отсутствуют доказательства и иная информация, свидетельствующая о недобросовестном исполнении Подрядчиком обязательств по Контракту.

На основании вышеизложенного, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу о том, что не имеется достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что Подрядчик должен быть подвержен такой санкции, как включение в реестр.

При этом Комиссия Томского УФАС России отмечает, что за просрочку исполнения обязательств, за неисполнение обязательств в строгом соответствии с контрактом предусмотрена собственная мера ответственности, имеющая гражданско-правовой характер (взыскание пеней, штрафов, убытков и пр.). При этом такая мера ответственности, как включение в реестр предусмотрена только за недобросовестность поведения, чего Комиссией, в том числе учитывая действия Общества, установлено не было.

Кроме этого, Подрядчик предпринимал все возможные и зависящие от него меры для соблюдения норм и правил действующего законодательства, по исполнению Контракта, заключенного с Заказчиком, была проявлена необходимая внимательность и осмотрительность при осуществлении деятельности, что подтверждается представленными в контрольный орган в сфере закупок материалами.

Таким образом, в действиях ООО «Возведение» при исполнении Контракта отсутствует недобросовестное поведение.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой публичной ответственности установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения закупок обязательств. При этом, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя) в регулируемой сфере правоотношений.

Как мера публичной ответственности такое включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта расторжения государственного контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину лица, характер его действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения информации о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Ни Закон о контрактной системе, ни Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные ему сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Комиссия, изучив и проверив предоставленную информацию и документы, пришла к выводу об отсутствии необходимости во включении сведений об ООО «Возведение» (ИНН: 7100008447) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона 44-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения об ООО «Возведение» (300004, г. Тула, ул. Марата д. 184Б, оф. 227 ИНН 7100008447, генеральный директор: ВКН ИНН: 772098280729) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии

АВД

Члены комиссии:

ДАМ

КСП