ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Департамент ГОЧСиПБ

emercom@mos.ru
zakupki-ugz@mos.ru
zakupkiugz@mos.ru

ООО «ЭНЕРКОМ АЛЬЯНС»

lamer2007@list.ru
enercomalik@gmail.com

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-13406/2025
о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта

28.10.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.А. Луневича – заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова – ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.В. Калиняк – специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя Департамента ГОЧСиПБ: Колодочкина Р.Г. (доверенность №27-35-73/24 от 24.11.2024), в присутствии уполномоченного представителя ООО «ЭНЕРКОМ АЛЬЯНС»: Ставцева Д.И. (доверенность №б/н от 25.09.2025), Ахметшина А.Р. (генеральный директор, Приказ №1 от 05.11.2024),

рассмотрев обращение Департамента ГОЧСиПБ о включении сведений об ООО «ЭНЕРКОМ АЛЬЯНС» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – Департамента ГОЧСиПБ (далее — Заказчик) о включении сведений об ООО «ЭНЕРКОМ АЛЬЯНС» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта,

заключенного по результатам электронного аукциона на поставку запасных частей для дыхательных аппаратов со сжатым кислородом Draeger (реестровый №0173200002625000171).

01.09.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №0173200002625000171 (реестровый №2771047479125000119) на поставку запасных частей для дыхательных аппаратов со сжатым кислородом Draeger (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 07.10.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине невыполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 08.10.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления было установлено, что положениями Контракта установлены следующие условия:

п. 3.1 Контракта начало срока поставки: с даты заключения контракта.

п. 3.2 Контракта окончание срока поставки: 15.12.2025.

п. 3.3 Контракта поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием.

Также в соответствии с п. 2.3 Технического задания к Контракту поставка товара осуществляется:

- партиями по заявкам Заказчика, составленным по форме, установленной Приложением 1.2 «Форма заявки» к Техническому заданию. Заявка направляется Исполнителю посредством электронной почты не менее чем за 3 (три) рабочих день до даты начала поставки товара, указанной в заявке. Поставка товара осуществляется Исполнителем в количестве и ассортименте, а также в сроки и по адресам, указанным Заказчиком в заявке и Приложении 1.1 «Перечень объектов закупки» к настоящему Техническому заданию. Исполнитель в день получения заявки подтверждает с использованием электронной почты факт ее получения с последующим представлением подписанной заявки в составе комплекта отчетных документов в соответствии с п. 2.8 Технического задания.

Представитель Заказчика пояснил и указал, что Исполнителем не были выполнены обязательства по Контракту.

Так, 05.09.2025 Заказчик в адрес Исполнителя направил заявку №1 на поставку товара (исх. от 05.09.2025 №27-18-9597/25) со сроком поставки до 22.09.2025.

18.09.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя получено обращение от 16.09.2025 №3 (вх. от 18.09.2025 №27-18-9597/25) о согласовании к поставке запасных частей с годом выпуска изделий 2022-2024 года с сохранением срока эксплуатации, после проведения ремонта (с использованием товара), регламентированного предприятием-изготовителем.

По состоянию на 23.09.2025 товар в адрес Заказчика по заявке Исполнителем поставлен не был, в связи с чем 23.09.2025 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №27-18-10278/25 с уведомлением о нарушении обязательства по Контракту, о необходимости осуществить поставку товара по заявке в полном объеме в срок до 29.09.2025.

24.09.2025 Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено письмо (исх. от 24.09.2025 №27-18-9597/25) в ответ на обращение от 16.09.2025 №3 (вх. от 18.09.2025 №27-18-9597/25) о невозможности сделать вывод об использовании товара 2022–2023 г.г. выпуска, с сохранением срока эксплуатации, после проведения ремонта (с использованием товара), регламентированного предприятием-изготовителем. Также Заказчик указал на необходимость своевременно и надлежащим образом поставить товар в соответствии с условиями Контракта.

24.09.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письменное обращение от 24.09.2025 №4 (вх. от 18.09.2025 №27-18-10278/25) о согласовании частичной поставки запасных частей, указанных в заявке №1 от 05.09.2025 (№27-18-9597/25).

По состоянию на 30.09.2025 товар по соответствующей заявке Исполнителем в адрес Заказчика не был поставлен, в связи с чем 30.09.2025 Заказчик в адрес Исполнителя направил претензию (исх. от 30.09.2025 №27-18-10548/25) о нарушении обязательств по Контракту, о необходимости осуществить поставку товара до 06.10.2025 включительно в соответствии с условиями Контракта.

01.10.2025 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо (исх. от 01.10.2025 №27-18-10278/25) в ответ на обращение Исполнителя от 24.09.2025 №4 (вх. от 18.09.2025 №27-18-10278/25) о потребности Заказчика в товаре в полном объеме указанной в заявке в связи необходимостью восстановления работоспособности дыхательных аппаратов со сжатым кислородом и необходимости своевременно и надлежащим образом поставить

товар.

После принятия Заказчиком Решения 16.10.2025 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо от 16.10.2025 №54 (вх. от 16.10.2025 №27-18-11183/25) с возражением на Решение Заказчика, с просьбой отменить данное Решение, о возможности осуществить частичную поставку, с предложением заключить дополнительное соглашения на продление сроков исполнения заявки Заказчика.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что Исполнителем по заявке №1 в адрес Заказчика был поставлен товар в следующем ассортименте и количестве:

1. Каталожный номер: Шланг вдоха (выдоха) PSS BG 4 R33925 — 27 шт;
2. Каталожный номер: Прокладка батарейного отсека Bodyguard II 3338413 –40 шт;
3. Каталожный номер: Электронный блок Bodyguard PSS BG4 R34230 –14 шт;
4. Каталожный номер: Электронный блок управления BG4 R34397 — 15 шт;
5. Каталожный номер: Датчик давления Bodyguard II R3396 — 10 шт;
6. Каталожный номер Редуктор R34310 — 50 шт.

Представитель Исполнителя пояснил и отметил, что Исполнитель в ходе выполнения Контракта установил дефицит требуемого к поставке товара на рынке Российской Федерации, таким образом у Исполнителя отсутствовал требуемый Заказчиком к поставке объем товара. 24.09.2025 Исполнитель в адрес Заказчика направил письменное обращение с объяснением сложившихся обстоятельств.

В связи с возникшими обстоятельствами для оперативного решения и возможности поставки товара или аналогичного по Контракту Исполнитель обратился в адреса МЧС России, ФГБУ ВНИИПО МЧС России, Торгово-промышленные палаты Калужской области и г. Москвы. Вместе с тем, ни один из представленных органов не предоставил ответы о возможности и отсутствии возможности полной поставке товаров в объеме, указанном в заявке Заказчика, а также ответы о возможности или отсутствии возможности поставки аналогичных товаров не был предоставлен.

После принятия Заказчиком Решения 15.10.2025 Исполнитель в адрес Заказчика направил письменное возражение в ответ на Решение Заказчика, в соответствии с которым Исполнитель уведомил Заказчика о наличии возможности осуществить частичную поставку в силу особой важности товара для Заказчика. Так, у Исполнителя имелась возможность осуществить частичную поставку товаров в следующем ассортименте и количестве:

1. Каталожный номер: Шланг вдоха (выдоха) PSS BG 4 R33925 год выпуска (2024) - 27 штук;
2. Прокладка батарейного отсека Bodyguard ll 3338413. Batterycover gasket (Bodyguard), год выпуска(2024) - 40 штук;
3. Каталожный номер: Электронный блок Bodyguard PSS BG4 R34230, год выпуска (2022-2023) — 14 штук;
4. Каталожный номер: Электронный блок управления BG4 R34397, год выпуска (2022-2024) — 15 штук;
5. Каталожный номер: Датчик давления Bodyguard II R34396, год выпуска (2023-2024) — 2 штуки
6. Каталожный номер: Редуктор R34310, год выпуска (2021 2023) 10 штук.

Представитель Исполнитель пояснил, что в последующем Исполнитель смог найти надлежащего поставщика товара, вместе с тем осуществление поставки товара не представлялось возможным в сроки, предусмотренные на устранение выявленных Заказчиком нарушений для обязательной отмены Решения. Для подтверждения возможности поставки товара в полном объеме по заявке Исполнитель в адрес Заказчика 17.10.2025

направил письмо с подтверждением наличия договора с поставщиком товаров, который находится в Турции. Вместе с тем, ответы Исполнителем со стороны Заказчика на письма и предложения Исполнителя не последовали

На основании вышеизложенного, а также представленных к материалам дела документам и сведениям, информации в составе Единой информационной системы, Комиссия Управления отмечает и указывает, что Исполнитель не имел намерений уклоняться от выполнения Контракта, осуществлял надлежащие действия по оказанию услуг по Контракту.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее выполнение Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать Департаменту ГОЧСиПБ во включении сведений в отношении ООО «ЭНЕРКОМ АЛЬЯНС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Луневич Алексей Александрович**
Сертификат № 2B5140248763AF895DA3C7663E5F47EB
Действителен с 18.02.2025 по 14.05.2026

А.А. Луневич

Члены
Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Поляков Иван Артемович**
Сертификат № 6657B1B08A00FF2EB41A0DE0CFC57462
Действителен с 24.07.2025 по 17.10.2026

И.А. Поляков

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Калиняк Алина Владимировна**
Сертификат № 00BC8C68F19898A8D0D36126B13BC620B9
Действителен с 16.12.2024 по 11.03.2026

А.В. Калиняк

Исп. Поляков И.А.

2025-50813