ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-89
e-mail: to74@fas.gov.ru

04.05.2020 № 5381/09

На № _____ от _____

Районное управление инженерного обеспечения и строительства администрации Чесменского муниципального района

457220, Челябинская область,
с. Чесма, ул. Советская, 47

ООО «ЭКОНОМ»

457221, Челябинская область,
с. Чесма, ул. Чапаева, д. 73в

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,
набережная Тараса Шевченко, д. 23А

РЕШЕНИЕ № 074/06/104-960/2020
об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
(№ 184-РНП/2020)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06 мая 2020 года.
В полном объеме решение изготовлено 12 мая 2020 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ликончик В.А.	- заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
Членов Комиссии:	Габсатаровой Е.В.	- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Сарсембаевой Е.Н.	- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение Районного управления инженерного обеспечения и строительства администрации Чесменского муниципального района (далее – РУИОИС, заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «ЭКОНОМ», его учредителях, членах коллегиального органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа (далее – ООО «ЭКОНОМ», общество) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на капитальный ремонт Калиновского сельского дома культуры (извещение № 0169300033420000019) (далее – аукцион, закупка), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

– директора ООО «ЭКОНОМ» Олейника С.В., действующего на основании Протокола общего собрания учредителей ООО «ЭКОНОМ» от 20.01.2020 № 4,

– представителя ООО «ЭКОНОМ» Почкай З.В., действующего на основании доверенности от 29.04.2020 № 1;

в отсутствие представителя РУИОИС, уведомленного о месте и времени заседания Комиссии по электронной почте, заявлено ходатайство о рассмотрении сведений в отсутствие представителя от заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) поступило обращение заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «ЭКОНОМ» в связи с уклонением от заключения контракта.

Согласно материалам дела, заказчиком 27.03.2020 объявлено о проведении электронного аукциона путем опубликования в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) извещения о закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 073 356 рублей 19 копеек.

Снижение начальной (максимальной) цены по результатам проведения электронного аукциона составило – 29%.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0169300033420000019-2-1 от 13.04.2020 заявка ООО «ЭКОНОМ» признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Проект контракта размещен заказчиком 17.04.2020 в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной площадке с использованием Единой информационной системы в сфере закупок.

Регламентированный срок подписания контракта – 22.04.2020.

Победитель электронного аукциона в срок, установленный Законом о контрактной системе для подписания контракта, не подписал на электронной площадке усиленной электронной подписью проект контракта, не предоставил обеспечения исполнения контракта и не предоставил информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки, предусмотренную частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Заказчик, руководствуясь частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, 23.04.2020 путем составления Протокола признания участника уклонившимся от заключения контракта признал ООО «ЭКОНОМ» уклонившимся от заключения контракта.

Протокол от 23.04.2020 признания участника уклонившимся от заключения контракта, размещен в порядке и сроки, предусмотренные Законом о контрактной системе.

Представитель ООО «ЭКОНОМ» на заседании Комиссии пояснил, что общество не имело намерений и умысла уклоняться от заключения контракта, однако из-за обстоятельств, не зависящих от общества (произошла поломка компьютера, с помощью которого подписываются контракты и оформляются банковские гарантии),

общество не смогло на электронной площадке подписать проект контракта, предоставить обеспечение исполнения контракта и подтвердить добросовестность участника закупки (в связи со снижением начальной (максимальной) цены контракта более чем на 25%). Документы, подтверждающие факт поломки компьютера представлены в материалы дела.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей общества, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из требований части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 статьи 83.2 Закона о контрактной системе) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе. В случае если при проведении электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель электронной процедуры предоставляет обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о закупке, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

В силу части 2 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфами 3 и 3.1 главы 3 Закона о контрактной системе (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей).

Как следует из части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае не предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно сведениям, представленным в материалы дела, заказчик 17.04.2020 разместил в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной площадке с использованием Единой информационной системы в сфере закупок проект контракта. Победитель электронного аукциона в срок, установленный Законом о контрактной системе, не исполнил обязанность по подписанию контракта, предоставлению обеспечения исполнения контракта и подтверждению добросовестности участника закупки, что подтверждается сведениями с Единой информационной системы в сфере закупок.

Учитывая наличие факта неисполнения обязанности по подписанию проекта контракта, предоставлению обеспечения исполнения контракта и подтверждению добросовестности участника закупки, заказчик, руководствуясь частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, признал победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта путем принятия Решения о признании победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта.

Протокол от 23.04.2020 признания участника уклонившимся от заключения контракта, размещен в порядке и сроки, предусмотренные Законом о контрактной системе. Сведения о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта, направлены в антимонопольный орган - 24.04.2020.

Основанием для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является также уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Как следует из сведений, представленных в материалы дела, победитель аукциона для предоставления обеспечения исполнения контракта обратился в банк за получением банковской гарантии, 20.04.2020 победитель аукциона получил макет банковской гарантии.

Как следует из пояснений представителя ООО «ЭКОПОМ», общество планировало оплатить банковскую гарантию и подписать проект контракта до 22.04.2020, но из-за того, что произошла поломка компьютера, общество не исполнило обязанности по подписанию контракта.

Факт поломки компьютера, подтверждается Листом диагностики от 21.04.2020, факт возврата оборудования 23.04.2020, подтверждается Актом от 23.04.2020 № 121 на выполнение работ-услуг.

Также, в материалы дела представлены сведения, подтверждающие закупку необходимых материалов для выполнения работ по контракту (счет № 287 от 16.04.2020, счет № 288 от 16.04.2020, счет № 413 от 16.04.2020).

Вместе с тем, частью 1 статьей 401 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Из части 3 статьи 401 ГК РФ следует, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

При этом антимонопольный орган обращает внимание, что к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также поломка оборудования.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного регулирования общественных отношений, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения лица в реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений.

При этом реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Однако часть 1 статьи 401 ГК РФ устанавливает, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Кроме того, судебные органы в своих решениях указывают на то, что при рассмотрении сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольный орган должен установить недобросовестность участника закупки.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного использования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о юридическом лице в

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь серьезный экономический характер.

На заседании Комиссии представлены сведения, подтверждающие намерения ООО «ЭКОНОМ» заключить контракт. Так, ООО «ЭКОНОМ» предложило наименьшую цену по сравнению с другими участниками закупки, совершало действия, направленные на получения банковской гарантии, чтобы предоставить обеспечение исполнения контракта, документально подтвердило факт поломки компьютера. Также, победитель аукциона предоставил сведения о закупке товара для выполнения работ по контракту.

Таким образом, действия, совершенные ООО «ЭКОНОМ», не свидетельствуют о недобросовестном поведении участника закупки.

Принимая во внимание сведения, представленные на заседании Комиссии и имеющиеся в материалах дела, Комиссия Челябинского УФАС России считает возможным не включать сведения об ООО «ЭКОНОМ», его учредителях, членах коллегиального органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Районным управлением инженерного обеспечения и строительства администрации Чесменского муниципального района, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЭКОНОМ» (ИНН 7443006646), его учредителей, членов коллегиального органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на капитальный ремонт Калиновского сельского дома культуры (извещение № 0169300033420000019), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель В.А. Ливончик

Члены Комиссии Е.В. Габсатарова

Е.Н. Сарсенбаева

КОПИЯ ВЕРНА

12.05.2020