ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

27.02.2024 № 7395/24

На № _____ от _____

ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт»

nrcki@nrcki.ru

ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД»

vitek0406@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №077/10/104-2115/2024
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

21.02.2024 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего его Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — ведущего специалиста — эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Луневича — специалиста — эксперта отдела проверок государственных закупок;

Н.А. Гришиной — специалиста — эксперта отдела проверок государственных закупок,

в отсутствие уполномоченных представителей ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт» (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД»: Д.В. Торлак (доверенность № б/н от 19.02.2024),

рассмотрев обращение ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт» о включении сведений в отношении ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку сантехнического оборудования и расходных материалов (реестровый № 0373100001023000282).

28.07.2023 между Заказчиком и ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» заключен государственный контракт № 09-2-23-44-182С (реестровый № 1773411103523000307) на поставку сантехнического оборудования и расходных материалов (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 01.02.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе

автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 01.02.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3.1. Контракта: «Поставщик доставляет товар по адресу: 123182, г. Москва пл. Академика Курчатова, д. 1 (въезд на территорию через пропускной пункт со стороны ул. Максимова, д. 28), в помещения, указанные Заказчиком, (далее – место доставки), в течение 50 (пятидесяти) рабочих дней с даты заключения контракта. Весь товар, указанный в спецификации, передаётся заказчику единовременно.».

Комиссией Управления установлено, что 01.02.2024 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с неустранением Исполнителем недостатков, выявленных Заказчиком в результате приемки товара, поставленного Исполнителем 01.11.2023.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что 01.11.2023 Поставщик осуществил доставку товара на сумму 322 237,18 руб. Заказчиком частично товар был принят согласно документам о приемке от 01.11.2023 № п/п 1-3 № 560, п/п 1-2 № 559, п/п I-4 № 557.

По мнению Заказчика в ходе приемки были выявлены расхождения по количеству, качеству и спецификации товара, поставленного согласно документу о приемке от 01.11.2023 № п/п 1-2 № 558.

01.11.2023 был составлен Акт расхождений спецификации товара (размещен в ЕИС 15.1 1.2023).

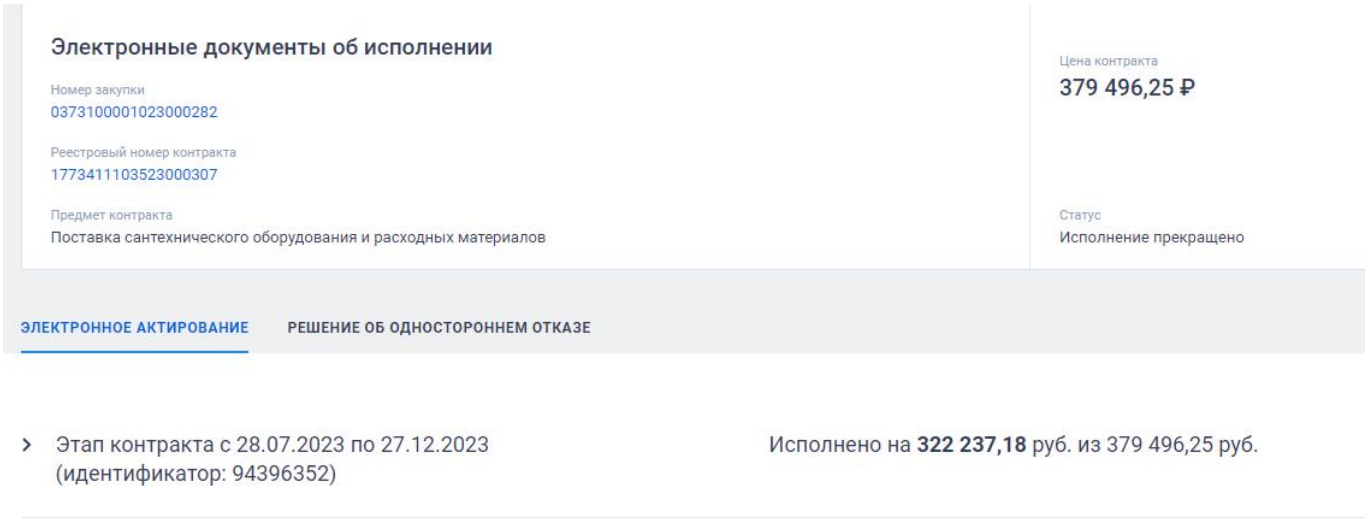
Заказчик не принял товар только по 2 позициям из 11, а именно: не приняты «Набор прочистных насадок» и «Спираль». Между тем Исполнитель сообщил, что данный товар полностью соответствует спецификации, является товаром российского производства, на что есть соответствующие документы и пояснения от завода-производителя.

Но тем не менее, Исполнителем были предприняты действия для того, чтобы удовлетворить потребности Заказчика, и прислать требуемый Заказчиком товар фирмы Rotherrberger, несмотря на то, что данный товар и является товаром иностранного производства из недружественной страны, то есть из списка, утвержденного Правительством Российской Федерации.

Исполнитель связался с официальным дистрибьютером данного товара, который сообщил, что срок поставки данного товара составляет 120 дней с даты оплаты авансовой части, о чем Исполнитель уведомил Заказчика, и ожидая обратную связь, поскольку срок поставки данных двух позиций сильно выходит за сроки Контракта и поставки. Однако ответа от Заказчика не последовало.

Кроме того, на протяжении всего срока действия Контракта Исполнитель уведомлял Заказчика о возникших трудностях в исполнении Контракта, помимо официальной переписки велось взаимодействие непосредственно с контрактным лицом Заказчика.

Комиссия Управления отмечает, что Контракт исполнен на сумму 322 237,18 руб., при цене Контракта 379 496,25 руб. Кроме того, согласно официальному сайту единой информационной системы в сфере закупок ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» являлся поставщиком по 400 государственным контрактам.



На основании вышеизложенного, Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий

Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт» во включении сведений в отношении ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ АРМАТРЕЙД» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Алексеева Анастасия Сергеевна**
Сертификат № 0704EDD867F5C88050E89F9263006345
Действителен с 18.09.2023 по 11.12.2024

А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Луневич Алексей Александрович**
Сертификат № 009676A3FFBA54777B079C41B24367AC7C
Действителен с 05.12.2023 по 27.02.2025

А.А. Луневич

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Гришина Нина Андреевна**
Сертификат № 00A802516953FD1C6FB32CB4FC9E17EC97
Действителен с 10.03.2023 по 02.06.2024

Н.А. Гришина

Исп.Гришина Н.А.

2024-8614