ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru http://www.krym.fas.gov.ru

26.02.2018 № 8/867/1с

На № _____ от _____

Государственное казенное учреждение города Севастополя «Фонд государственного имущества»

пл. Восставших, д. 6,
г. Севастополь, 2990008
hoholgv1408@mail.ru

Общество с ограниченной ответственностью «ФГУП Интехнедвижимость»

ул. Железнодорожная, д. 52, оф. 1,
Ростовская область, г. Сальск,
347630
inteh66@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0139-18-РНП
о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2018 года.
Решение изготовлено в полном объеме 26 февраля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) в составе:

Лактионов Д.В. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел), заместитель председателя Комиссии;

Лихота Е.Д. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Крутова В.М. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,

в присутствии представителей:

Государственного казенного учреждения города Севастополя «Фонд государственного имущества»: Хохол Г.В. (по доверенности №2 от 16.02.2018),

029254

Панна А.А.(по доверенности №8 от 27.03.2017), Бочко Е.В. (по доверенности № 3 от 20.02.2018);

Общества с ограниченной ответственностью «ФГУП Интехнедвижимость»: Новгородов В.М. (по доверенности б/н от 15.02.2018),

рассмотрев информацию, представленную Государственным казенным учреждением города Севастополя «Фонд государственного имущества» (далее – Заказчик) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ФГУП Интехнедвижимость» (ИНН 6153025606, далее – Участник) для включения в реестр недобросовестных поставщиков по результатам проведения электронного аукциона на услугу по проведению мероприятий по технической инвентаризации бесхозяйственных недвижимых вещей, изготовлению технических и кадастровых паспортов бесхозяйственный недвижимых вещей (извещение № 0874200000717000016, далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённым Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее — Порядок).

Порядок подведения итогов аукциона и определения победителя определен частями 10 и 12 статьи 69 и Закона о контрактной системе.

Из представленных Заказчиком материалов следует, что по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по проведению мероприятий по технической инвентаризации бесхозяйственных недвижимых вещей, изготовлению технических и кадастровых паспортов бесхозяйственный недвижимых вещей, победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью «ФГУП Интехнедвижимость», предложившее стоимость контракта 266 376,00 руб.

09 декабря 2017 года между Заказчиком и Участником был заключен государственный контракт № 838959 на услугу по проведению мероприятий по технической инвентаризации бесхозяйственных недвижимых вещей, изготовлению технических и кадастровых паспортов бесхозяйственный недвижимых вещей.

27 декабря 2017 года Заказчиком было принято решение о расторжении контракта от 27 декабря № 838959 в одностороннем порядке, оформлено приказом

Государственным казенным учреждением города Севастополя «Фонд государственного имущества» от 27 декабря № 89.

Согласно пояснениям Заказчика в заседании Комиссии Управления, основанием для принятия решения о расторжении контракта от 27 декабря № 838959 в одностороннем порядке, послужило неисполнение исполнителем обязательств по контракту в установленный контрактом срок оказания услуг.

Порядок принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта определен частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, согласно которой решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

29 декабря 2017 года Заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе, а также посредством почтовой связи и электронной почты направлено в адрес Исполнителя.

По мнению Заказчика в связи с тем, что им не было получено подтверждения о получении Исполнителем решения об одностороннем отказе, то по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, считается, что Исполнитель надлежащим образом уведомлен об одностороннем расторжении контракта.

29 января 2018 года, по мнению Заказчика, является датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, 08 февраля 2018 года, по мнению Заказчика, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком нарушен порядок расторжения контракта, предусмотренный частью 12 и 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, так как решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу только 09 февраля 2018 года – по истечении 10 дней с 29 января 2018 года.

Помимо этого Комиссия Управления установила, что Заказчик в нарушение положений части 26 статьи 95 Закона о контрактной системы, которой установлена обязанность размещать информацию о расторжении контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта, преждевременно разместил информацию о расторжении контракта № 838959 от 09 декабря 2017 года в ЕИС.

Так, согласно сведений, размещенных в ЕИС информация о расторжении контракта размещена 29 декабря 2017 года в 12 часов 49 минут и к ней приложен Приказ № 89 от 27 декабря 2017 года.

Однако, как изложено выше Контракт, в силу императивного правила, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе был расторгнут не 29 декабря 2017 года, а только 09 февраля 2018 года, то есть размещение в ЕИС информации о его фактическом расторжении в момент принятия только решения о об одностороннем отказе от исполнения контракта, является нарушением части 26 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Дополнительно изучением контракта № 838959 от 09 декабря 2017 года установлено, что во время исполнения обязательств по контракту 18 декабря 2017 года Исполнитель отправил в адрес Заказчика уведомление о приостановке оказания услуг по Контракту по причине отсутствия доверенности уполномоченного органа на совершение действий по поставке на кадастровый учет.

В свою очередь Заказчик 18 декабря 2017 года известил Исполнителя о том, что соответствующая доверенность подготовлена. После получения 20 декабря 2017 года доверенности действия Исполнителя по выполнению контрактных обязательств были продолжены и уже 26 декабря 2017 года Заказчику были переданы комплекты документов на объекты недвижимости.

По результатам рассмотрения Заказчик установил наличие недостатков в оформлении переданных документов, а именно **отсутствие кадастровых номеров объектов недвижимости**.

Установлено также, что Заказчик сделал вывод о невозможности выполнения Исполнителем контрактных обязательств в период действия Контракта, с учетом окончания срока действия Контракта до 31 декабря 2017 года и невозможностью оплаты обязательств по контракту после этой даты.

В то же время Комиссией Управления установлено, что согласно Контракту и Техническому заданию Заказчик осуществлял закупку услуг по проведению мероприятий по технической инвентаризации бесхозяйственных недвижимых вещей, изготовлению технических и кадастровых паспортов бесхозяйственных недвижимых вещей. Ни Техническое задание, ни Контракт не содержат указания на необходимость постановки на кадастровый учет указанных объектов недвижимости, то есть конкретного указания на необходимость получения кадастровых номеров объектов недвижимости, в документации о закупке и Контракте нет.

Комиссия Управления, изучив материалы дела, представленные сторонами документы и материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика и Исполнителя, пришла к выводу о том, что фактически Исполнитель выполнил обязательства по контракту в соответствии с Техническим заданием в установленный срок, изготовив технические кадастровые паспорта и передав их Заказчику 26 декабря 2017 года.

Согласно части 7 статьи 104 Закон о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок при рассмотрении заявления Заказчика осуществляет проверку содержащихся в документах и информации фактов и в случае подтверждения достоверности этих фактов включает информацию об Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

С учётом вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что Исполнитель в установленный срок исполнил обязательства по контракту № 838959 от 09 декабря 2017 года, а факты, изложенные в заявлении Заказчика в контрольный орган в сфере закупок о наличии оснований для принятия решения о расторжении контракта от 27 декабря № 838959 в одностороннем порядке не являются достоверными, так как факт неисполнения Исполнителем обязательств по контракту в установленный контрактом срок оказания услуг не нашел своего объективного подтверждения.

Кроме того Комиссия Управления полагает, что нарушения порядка расторжения контракта, допущенные Заказчиком создают условия, при которых в данном конкретном случае, невозможно принятие решения о включении сведений об Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Рассмотрев представленные Заказчиком документы, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Информацию, представленную Государственным казенным учреждением города Севастополя «Фонд государственного имущества» (далее – Заказчик) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ФГУП Интехнедвижимость» (ИНН 6153025606), не включать в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).
2. Установить в действиях Заказчика нарушения частей 13, 26 статьи 95 Закона и контрактной системы.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для привлечения должностных лиц Заказчика к административной ответственности в соответствии с частью 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

Заместитель Председателя Комиссии: **Д.В. Лактионов**

Член Комиссии: **Е.Д. Лихота**

В.М. Крутова