ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.03.2023 № 12162/23

На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН» г. Москвы

ул. Николоямская, д. 49, стр. 3,
г. Москва, 109004

dd@mos.ru, orgzdd@social.mos.ru
lawdd_dszn@mail.ru

ООО «СТУДИЯ АРК»

117246, г. Москва, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ, Научный пр-д, д. 19, оф. 398, ком. 6Д;

studia_ark@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-3643/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

21.03.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

К.А. Щенковой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителя ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН» г. Москвы: П.А. Ковалева (доверенность №Д-ФАС/3/23 от 09.01.2023), а также в присутствии представителей ООО «СТУДИЯ АРК»: В.С. Кириллова (доверенность № б/н от 20.03.2023), О.Д. Филиновой (приказ № 1 от 02.02.2021) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России № ЕИ/11729/23 от 17.03.2023),

рассмотрев обращение ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН» г. Москвы о включении сведений об ООО «СТУДИЯ АРК» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН» г. Москвы (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «СТУДИЯ АРК» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке концепции пищеблоков для учреждений, подведомственных ДТСЗН г. Москвы (реестровый № 0373200041522001970).

23.01.2023 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 0373200041522001970 (реестровый номер контракта № 2770182732023000081) на выполнение работ по разработке концепции пищеблоков для учреждений, подведомственных ДТСЗН г. Москвы (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 02.03.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «СТУДИЯ АРК» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не

размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 03.03.2023 размещено в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: с 1 по 14 календарные дни с даты заключения контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта было принято Заказчиком в связи с тем, что Исполнителем работы по Контракту в полном объеме выполнены не были, ввиду чего Заказчиком в адрес Исполнителя была направлена претензия от 09.02.2023.

Как пояснил Комиссии Управления представитель Исполнителя, письмом от 08.02.2023 № 08/02-23 Исполнитель уведомил Заказчика о передаче в электронном виде результатов работ на согласование Заказчику, однако, ответ Заказчика Исполнителем получен не был, ввиду чего письмом от 14.02.2023 № 14/02-23 ООО «СТУДИЯ АРК» повторно направило результат работ Заказчику на

согласование.

17.02.2023 Заказчик направил мотивированный отказ от приемки результатов Контракта с требованием в срок до 22.02.2023 устранить недостатки.

22.02.2023 в адрес Заказчика направлен исправленный результат работ и письмо исх. № 22-02/23 от 22.02.2023 с ответом на мотивированный отказ от 17.02.2023.

В ответ на полученное Решение, ООО «СТУДИЯ АРК» уведомило Заказчика о несогласии с принятым Решением письмом от 09.03.2023 № 09/03-23, в силу того, что 08.02.2023 и 14.02.2023 (повторно) в адрес Заказчика направлены результаты выполненных работ на согласование.

17.02.2023 Заказчик направил мотивированный отказ от приемки результатов по Государственному контракту 0373200041522001970 от 23.01.2023, требованием в срок до 22.03.2023 устранить недостатки. 22.02.2023 в адрес Заказчика направлен исправленный результат работ и письмо исх. № 22-02/23 от 22.02.2023 с ответом на мотивированный отказ от 17.02.2023.

По состоянию на 09.03.2023, Заказчик не согласовал представленные документы, не направил замечания к выполненным работам, их результатам и (или) представленным Подрядчиком документам, либо мотивированный отказ от согласования представленных документов.

Результат работ, в соответствии с п. 6.7. Технического задания (Приложение № 1 к Контракту), направлен Исполнителем Заказчику 09.03.2023.

Письмом от 14.03.2023 № 14/03-23 в адрес Заказчика повторно направлен результат работ с комментариями по замечаниям предъявленными Заказчиком, однако, ответа на данное письмо не последовало.

Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение условий Контракта, тем самым явно выражая намерение к его исполнению.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или

недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Отказать ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН» г. Москвы во включении сведений об ООО «СТУДИЯ АРК» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:



К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:



А.А. Белолипецкая



К.А. Щенкова

Исп.Киняшова К.Д.

2023-13634