



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
"Гражданская защита"
606008, Нижегородская область, г. Дзержинск,
ул. Урицкого, д. 12, помещения р1 р3
gz-dzr@mail.ru grzachita@mail.ru

ООО "МАГИСТРАЛЬ"
gorizont99@gmail.com

02.04.2026 № ИБ/6661/26

На № _____ от _____

Решение РНП 52-78-26-МВ

**РЕШЕНИЕ
№РНП 52-78-26-МВ**

30 марта 2026 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|------------------|--|
| - Баранова И.В. | - председателя комиссии, заместителя руководителя Управления, |
| - Войновой М.К. | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Лебедевой Ю.К. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

При участии видео-конференц-связи:

- | | |
|-----------------|---|
| - Малькова Е.Н. | - директора МБУ «Гражданская защита», |
| - Ягунина Е.В. | директора ООО «Магистраль», |
| - Клоковой Е.А. | представителя ООО «Магистраль» (доверенность №б/н от 19.03.2026), |

осуществив проверку по факту одностороннего отказа Муниципального бюджетного учреждения «Гражданская защита» (далее также — заказчик, МБУ «Гражданская защита») от исполнения контракта, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Магистраль» (далее также — ООО «Магистраль», общество) по результатам определения поставщика путём проведения запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию муниципальной системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций (060-ЗКЭФ-26-КН)», номер извещения 0132300001726000051,



установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от заказчика поступили сведения о расторжении в одностороннем порядке контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения названного контракта, с целью внесения сведений об индивидуальном предпринимателе в Реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Вместе с тем в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков.

В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

В связи с этим, на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Нижегородское УФАС России пришло к выводу о необходимости проведения проверки по изложенному в обращении факту.

Изучив представленные документы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

1) 26.02.2026 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки — ЭТП Газпромбанк - размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, номер извещения 0132300001726000051.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 269 766,67 рублей.

2) В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.03.2026 №ИЗК1 общество и его заявка признаны соответствующими требованиям извещения о запросе котировок в электронной форме и положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с названным протоколом котировочная комиссия заказчика приняла решение заключить контракт с ООО «Магистраль» по цене 4 202 100,00 рублей.

3) 11.03.2026 по результатам рассмотренного запроса котировок в электронной форме между заказчиком и обществом заключен контракт, положениями которого предусмотрено, что расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством и в соответствии с положениями статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

4) Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Раздел 1 Контракта содержит следующее:

«1.1. Предметом Контракта является оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию муниципальной системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций (далее - МСОН), в целях поддержания работоспособности системы (далее – Услуги).

1.2. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию Услуг, указанных в п.1.1. Контракта, в соответствии с условиями, определенными в Техническом задании (Приложение №1 к Контракту), являющемся его неотъемлемой частью.

1.3. Заказчик обязуется принять оказанные Услуги и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом».

13.03.2026 Заказчиком принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №1 от 13.03.2026.

Из решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта следует, что данное решение принято на основании следующего:

«11.03.2026 года между МБУ «Гражданская защита», именуемый в дальнейшем Заказчик и ООО «Магистраль», именуемый в дальнейшем Исполнитель, был заключен муниципальный контракт на оказание услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию (далее - ЭТО) муниципальной системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций (далее - МСОН), в целях поддержания работоспособности системы № 1/2026 ЗКЭФ от 11.03.2026г. (далее – Контракт). В соответствии п. 1.2. Контракта Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию Услуг, указанных в п.1.1. Контракта, в соответствии с условиями, определенными в Техническом задании далее – Техническое задание), являющемся его неотъемлемой частью.

Однако своих обязанностей Исполнитель не исполнил, тем самым нарушил п. 3.1 Контракта. Неисполнение обязательств выразилось в уклонении заказчиком от выполнения условия Контракта. Данный факт подтверждается следующим.

1. Письмом от 11.03.2026г. № Исх- 150-08-001182/26, направленным по электронной почте , указанной в реквизитах контракта, в адрес Исполнителя Контракта были направлены следующие уведомления:

- информация об неисправности ПАК «Рупор», входящего в состав пульта управления МСОН. В соответствии с п. 5.3. Технического задания к Контракту данная аварийная ситуация имеет высший приоритет. При возникновении неисправностей на пульте управления время реагирования Исполнителем на организацию работ не более 30 минут. Выработка временного решения проблемы - не более 2 часов;

- информация об отсутствии сопряжения МСОН с локальной системой оповещения населения (далее – ЛСОН) АО «Сибур-Нефтехим». В соответствии с п. 5.3. Технического задания к Контракту при отсутствии сопряжения между МСОН и ЛСОН время реагирования Исполнителем на организацию работ не более 1 часа. Выработка временного решения проблемы - не более 1 суток;

- в соответствии с п.5.7. Технического задания предоставить документы по планированию ЭТО.

Технические специалисты Исполнителя на место аварии не прибыли, решений по устранению аварийной ситуации Исполнителем предложено не было, аварийные ситуации не устранены. Документы по планированию ЭТО предоставлены не были.

2. Письмом от 12.03.2026г. № Исх- 150-08-00123189/26, направленным по электронной почте, указанной в реквизитах контракта, а также на адрес указанный в письме Исполнителя, как контактный для передачи информации, в адрес Исполнителя Контракта было направлено

обращение о необходимости начала работ по Контракту, исполнении взятых на себя обязательств. Заказчик выразил готовность передать для ознакомления документацию: проектную документацию, паспорта, руководства по эксплуатации. Однако Исполнителем оказания услуги по Контракту данное обращение было проигнорировано. К оказанию услуги Исполнитель не приступил.

3. 13.03.2026г. № Исх-150-08-125191/26 Исполнителю Контракта была направлена претензия об уклонении от выполнений условий контракта с требованием начать оказание услуги в соответствии с условиями Контракта. Исполнителем Контракта данная претензия была проигнорирована. К оказанию услуги 13.03.2026г. Исполнитель не приступил. Информации по невозможности исполнения Контракта не предоставил.

На основании вышеизложенного считаем, что ООО «Магистраль» уклоняется от выполнения контракта на оказание услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию муниципальной системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций от 11.03.2026г. № 1/20206 ЗКЭФ».

Заказчик пояснил аналогичную позицию изложенную в решение об одностороннем расторжении контракта.

Представитель Общества с позицией Заказчика не согласился и указал на следующее:

«13.03.2026г. Исх-150-08-001-126930/26 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. С данным решением Исполнитель категорически не согласен, считает его преждевременным, незаконным и необоснованным, ввиду чего исх. №106 от 20 марта 2026г.

Принимая во внимание ст.191 Гражданского Кодекса Российской Федерации, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Таким образом, заявка от 11.03.2026 неправомерна и не может нести санкции в адрес Исполнителя, ровно как не может являться причиной расторжения Контракта в одностороннем порядке, содержание которой легло в основу мотивации расторжения заказчиком.

На основании п.3.2.3. исполнитель вправе запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно оказания услуг в рамках Контракта.

Приложение №8 к Техническому заданию прямо предусматривает передачу оборудования от Заказчика Исполнителю по акту приема-передачи, в котором фиксируются заводские номера, комплектность документации и состояние оборудования. Кроме того, п.7 Положения, утв. приказом МЧС России №579/366, устанавливает, что организации, осуществляющие ЭТО, получают оборудование в работоспособном состоянии и в полном комплекте.

Однако Заказчик с момента заключения Контракта (11.03.2026 08:38) не исполнил указанные обязанности: акт приема-передачи оборудования не составлен, оборудование Исполнителю в установленном порядке не передавалось.

Несмотря на неоднократные запросы Исполнителя (письма №100 от 11.03.2026, №104 от 18.03.2026), Заказчик до настоящего времени не предоставил необходимую документацию: паспорта, формуляры, проектную документацию, сетевые настройки, ключи от шкафов, схемы подключения и пр.

Обращаем особое внимание, что в отсутствие вышеупомянутой документации невозможны ни планирование ЭТО (п.5.7 ТЗ), ни квалифицированное устранение неисправностей, ни идентификация оборудования, так как п.30 Положения требует сверки заводских номеров с формулярами).

Таким образом, Заказчик сам создал препятствия для исполнения Контракта, что в силу ст.719, 328 ГК РФ (субсидиарно применимых к договору возмездного оказания услуг на основании ст.783 ГК РФ) дает Исполнителю право не приступать к работе, а начатую работу приостановить.» Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об

одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьями 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьями 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьями 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

13.03.2026 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением обществом своих обязательств.

13.03.2026 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы.

Дата надлежащего уведомления — 13.03.2026 (дата размещения в единой информационной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта).

В соответствии со статьёй 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно письму ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым. В случае, если последний день десятидневного срока, в рамках которого поставщик может устранить нарушения контракта, приходится на нерабочий день, то в соответствии со статьёй 193 Гражданского кодекса Российской Федерации днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт расторгнут заказчиком – 24.03.2026.

Действия заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

При этом реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Комиссии Нижегородского УФАС России заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела указывает, что Общество не уклонялся от исполнения контракта, а не имело возможности приступить к его исполнению.

Следовательно Комиссия не может прийти к однозначному решению о необходимости включения ООО «Магистраль» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

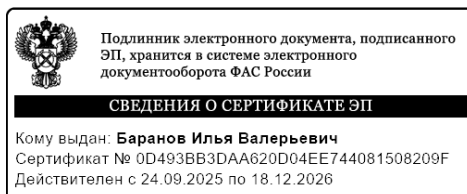
решила:

Сведения, представленные МБУ «Гражданская защита» об ООО «Магистраль», в реестр

недобросовестных поставщиков не включать.

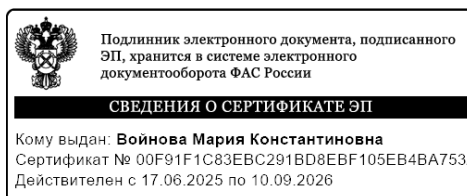
В соответствии с частью 11 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

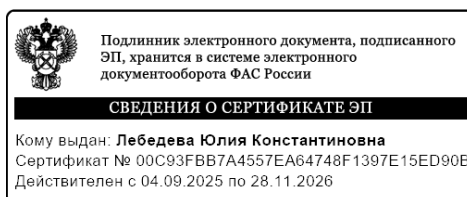


И.В. Баранов

Члены комиссии:



М.К.Войнова



Ю.К. Лебедева

Исп.Войнова М.К.
тел.431-73-87, вн.052-707