

Заказчик –
МБДОУ «Центр развития ребенка –
Детский сад № 28 г. Владивостока»
ул. Тобольская, д. 31, г. Владивосток,
Приморский край, 690066
e-mail: mdou028@ds.vlc.ru

ООО Строительная Компания «Фелис
Групп»
пр-кт Красного Знамени, д. 59, оф. 323,
пом. 2, г. Владивосток, Приморский
край, 690002
e-mail: sk.felis.group@gmail.com

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-6/04-2026

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков

19 января 2026 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС
России)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю
поступило обращение МБДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 28 г.
Владивостока» о включении сведений об ООО СК «Фелис Групп» в реестр
недобросовестных поставщиков в связи с тем, что Заказчик принял решение об
одностороннем отказе от исполнения контракта на капитальный ремонт МБДОУ
«Детский сад № 28» по адресу: г. Владивосток, ул. Тобольская, 31 (извещение №
0320300133925000007).

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России
были рассмотрены документы, представленные сторонами.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения, Комиссия Приморского УФАС
России установила следующее.

23.06.2025 между МБДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 28 г.
Владивостока» (далее – Заказчик) и ООО СК «Фелис Групп» (далее – Подрядчик)
заключен контракт № 975/096-0047/25 на капитальный ремонт МБДОУ «Детский
сад № 28» по адресу: г. Владивосток, ул. Тобольская, 31 (далее - Контракт).

В соответствии с п. 1.1. Контракта Подрядчик принял на себя обязательства выполнить капитальный ремонт МБДОУ "Детский сад № 28" по адресу: г. Владивосток, ул. Тобольская, 31 (далее – объект).

Пунктом 1.7 Контракта определено, что срок выполнения работ:

- начало выполнения работ – с 25.06.2025 года;
- окончание выполнения работ – не позднее 10.10.2025 года.

Работы выполняются поэтапно в соответствии с графиком выполнения работ.

График выполнения работ устанавливает сроки выполнения работ, подписывается одновременно с Контрактом и является его неотъемлемой частью (Приложение № 4 к Контракту).

25.06.2025 г. подписано Дополнительное соглашение № 3 к контракту, утверждающее новый график работ (Приложение № 4) с разбивкой на этапы. Начало работ – 25.06.2025, планируемое окончание 4 этапа – 10.10.2025.

Поскольку к концу срока исполнения обязательств Подрядчиком не выполнены работы по 2-4 этапам Заказчиком принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

Согласно решения Заказчика по состоянию на 29.12.2025 работы по контракту не выполнены.

Кроме того, Заказчиком указано, что специалистами экспертного центра неоднократно выявлены нарушения при производстве строительно-монтажных работ и предоставлении исполнительной документации.

Согласно позиции Заказчика, Подрядчику неоднократно сообщалось о несоответствии работ, однако выявленные нарушения не устранены.

Пунктом 12.3 Контракта определено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В связи с неисполнением принятых обязательств Подрядчиком в установленный срок Заказчиком принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в

соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Кроме того, в соответствии с частью 14 вышеуказанной статьи, Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС:

29.12.2025 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе.

13.01.2026 – дата расторжения контракта.

Помимо вышеуказанных обстоятельств Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

17 июля 2025 года исх. № 67 была направлена Претензия №1 с просьбой в оперативном порядке начать осуществление работ по капитальному ремонту крыш. В соответствии с Приложением №4 к Контракту такие работы должны быть выполнены 10.07.2025.

03 сентября 2025 года исх. № 80 от МБДОУ «Детский сад № 28» направил претензию №2 о немедленном возобновлении работ для соблюдения графика.

17 сентября 2025 года исх. №09-17 по состоянию на 17.09.2025 Подрядчик сообщил, что не может приступить №2,4,5,6,7 и спортивном зале, по причине хранения в них мебели и оборудования Заказчика с просьбой освободить указанные помещения и устранить препятствия для выполнения работ.

29 сентября 2025 года исх. № 09-29 ООО «ФЕЛИС ГРУПП» направил график производства работ с уточнением графика работ с планируемым сроком завершения 30.11.2025. (Приложение: исх. № 09-29 от 29 сентября 2025 года).

10 ноября 2025 года МБДОУ «Детский сад № 28» (без исх. номера) направило требование о проведении геодезического мониторинга плит перекрытия и представлении отчета об их техническом состоянии.

13 ноября 2025 года исх. № 112 от МБДОУ «Детский сад № 28» было направлено требование о предоставлении в полном объеме журналов производства работ и исполнительной документации в соответствии со СП 48.13330.2019 и ГОСТ Р 51872-2019.

19 ноября 2025 года исх. № 115 от МБДОУ «Детский сад № 28» было направлено письмо в связи с предложением Подрядчика об установке потолков «Армстронг» выставлено требование о предоставлении полного пакета обосновывающей документации (сертификаты соответствия, ТЭО, проектные решения и т.д.).

22 декабря 2025 года исх. № 12-22 от ООО «ФЕЛИС ГРУПП» было направлено письмо о пересогласовании материалов. Заказчику было предложено согласовать замену стальных труб на полипропиленовые в системе отопления и керамогранитных плит на коммерческий линолеум.

29 декабря 2025 года исх. № 129 от МБДОУ «Детский сад № 28» было направлено письмо об отказе в приемке выполненных работ № 2 от 19.12.2025. Приведен перечень из 6 ключевых не устраненных нарушений (монтаж отопления, перегородки, отсутствие обследования плит и др.).

Также в материалы дела представлена экспертиза ИП Самсоненко Ж. В.

Комиссия Приморского УФАС России по результатам представленных документов и сведений отмечает, что со стороны Заказчика не представлено документов и сведений о том, что спортивный зал, в котором были предусмотрены работы, был освобожден от занимаемой мебели и оборудования своевременного.

Кроме того, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что В соответствии с частью 17.1 статьи 95 Закона №44-ФЗ в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 настоящей статьи, заказчик вправе заключить контракт с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении от заключения контракта победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и при условии согласия такого участника закупки заключить контракт. Указанный контракт заключается с соблюдением условий, предусмотренных частью 1 статьи 34 настоящего Федерального закона с учетом положений части 18 настоящей статьи, и после предоставления в соответствии с настоящим Федеральным законом участником закупки обеспечения исполнения контракта, если требование обеспечения исполнения контракта предусмотрено извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке. При этом при расторжении контракта (за исключением контракта, указанного в части 9 статьи 37 настоящего Федерального закона) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заключение контракта в соответствии с настоящей частью допускается в случае, если в связи с таким расторжением в соответствии с частью 7 статьи 104 настоящего Федерального закона принято решение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт, в реестр недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) либо если по основаниям, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, принято решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с установлением в данном решении факта, что надлежащее исполнение таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

04.03.2025 МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 28 г. Владивостока» заключен контракт № 975/096-0012/25 с ООО «ДСК».

На основании решения об одностороннем отказе от исполнения контракта 03.06.2025 указанный контракт расторгнут.

По результатам рассмотрения обращения о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков принято решение об отказе во включении сведений об ООО «ДСК» (решение РНП № 25-197/04-2025 от 09.06.2025).

В рамках проведения проверки установлено, что в решении РНП № 25-197/04-2025 от 09.06.2025 отсутствуют обстоятельства согласно которым надлежащее исполнение ООО «ДСК» условий контракта оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

Следовательно, у МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 28 г. Владивостока» отсутствовали основания заключения контракта с иным участником закупки.

Аналогичные выводы также отражены в решении ВП 96 от 08.10.2025.

Исходя из положений статьи Закона № 44-ФЗ, реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков); с другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках процедуры осуществления закупок; при этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в процедурах торгов по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

С учётом такого характера данной меры основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о поставщике (исполнителе, подрядчике) является только такое уклонение от заключения контракта или ненадлежащее исполнение контракта, которое предполагает недобросовестное поведение исполнителя (поставщика, подрядчика), совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие целям и требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приведших к невозможности надлежащего заключения и исполнения контракта и

нарушающих права заказчика, которые связаны не только с целями проведенной закупки, но и, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Таким образом, по смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в РНП по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном (умышленном) уклонении от надлежащего уклонения от заключения контракта.

Для применения такой санкции умышленные действия (бездействие) поставщика (участника закупки) должны носить характер грубого нарушения.

Указанная позиция неоднократно отражена в судебных актах, например, по делам А51-3951/2024, А51-14633/2024.

Антимонопольный орган при проведении проверки информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), при рассмотрении вопроса о включении лица в РНП не вправе ограничиться лишь формальной констатацией факта уклонения общества от заключения контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи

Иное противоречит задачам арбитражного судопроизводства. Антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, поэтому по делу подлежат установлению обстоятельства недобросовестного поведения поставщика, подрядчика, исполнителя (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2015 № 301-КГ15-632).

В силу подпункта «а» пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

- выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об

одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

- заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

- поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

 - принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, сам по себе односторонний отказ заказчика от исполнения контракта не является основанием для включения подрядчика в РНП; основанием для такого включения в Реестр является такое ненадлежащее исполнение договора, которое предполагает недобросовестное поведение подрядчика, совершение им умышленных действий (бездействия), в том числе, приведших к невозможности надлежащего исполнения договора в результате существенного нарушений условий его исполнения.

В связи с этим, при рассмотрении вопроса о включении сведений о подрядчике в РНП наряду с оценкой направленности действий подрядчика на несоблюдение условий договора или уклонение от его исполнения, оценке подлежат обстоятельства, сложившиеся при исполнении договора; необходимо проверить причины, послужившие основанием для недобросовестного поведения со стороны подрядчика по исполнению договора, а также действия заказчика.

При этом следует различать неисполнение договора как нарушение гражданско-правовых обязательств в результате обычной хозяйственной деятельности, от нарушений гражданско-правовых обязательств в результате недобросовестного поведения подрядчика, злоупотребления им своими правами, влекущее меры публичного реагирования.

Сам по себе факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договора еще не свидетельствует о недобросовестном поведении и не может являться безусловным основанием для включения сведений о подрядчике в Реестр.

По результатам рассмотрения документов и сведений, представленных в материалы дела, Комиссия Приморского УФАС России приходит к выводу об отсутствии у Подрядчика умысла на уклонение от исполнения Контракта, о принятии им мер по выполнению работ и устранению недостатков.

Таким образом, в рамках рассмотрения настоящего обращения не усматривается оснований для вывода о том, что характер действий (бездействия) подрядчика и предпринимаемых им мер свидетельствует о наличии его умышленных действий (бездействия), злонамеренно направленных на уклонение от исполнения спорного Контракта.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 30 июня 2021 года № 1078, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО СК «Фелис Групп» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судебном порядке.