



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУ «Гормост»
torgi-gormost@dom.mos.ru

ООО «НВП «ДиаМет»
diamet@mail.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10100/2025 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.08.2025

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУ «Гормост»: А.А. Алешина (по дов. от 03.02.2025 №0138-016/25),

ООО «НВП «ДиаМет»: Д.А. Филимонова (по дов. от 13.08.2025 №б/н), А.В. Голубина (действующего на основании Устава),

рассмотрев жалобу ООО «НВП «ДиаМет» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Гормост» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по ремонту металлоконструкций и электрооборудования подъемников автомобильных гидравлических ВИПО-22-01 (СМП и СОНО) (Закупка № 0373200557925000377) (далее – аукцион, электронный аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2025-37772

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении своей заявки.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.08.2025 №ИЭА1 заявка Заявителя с идентификационным номером 2180921 отклонена на следующем основании: *«Отклонить заявку на участие в закупке по п.2 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Непредставление информации и документов, предусмотренных п. 2,3 ч. 6 ст. 43 Закона 44-ФЗ, несоответствие такой информации и документов требованиям» а именно отсутствует лицензия на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности.»*.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком закупаются следующие виды оказываемых услуг «Ремонт капитальный крана мостового, шт» кода ОКПД2 33.12.15.000.

Аналогичным образом сметной документацией извещения предусмотрено, что основными видами оказываемых услуг является ремонт металлоконструкций и электрооборудования подъемников автомобильных гидравлических.

Комиссией Управления также определено, что п.10 Технического задания извещения определено в частности следующее количество и видов оказываемых услуг:

«Провести регламентные работы по техническому обслуживанию с заменой масел и фильтров.

Восстановление посадочных мест пальцев крепления стрелы/колонны с заменой пальцев

Восстановление работоспособности системы безопасности, ограничителей, концевых выключателей, проводки, переговорного устройства с блоком оповещения, ремонт основной пульт реконструкция электросхемы с заменой необходимых запасных частей, настройкой приборов безопасности.

Замена стрелянок шасси, с протяжкой шасси, ремонт рамы и крепления подрамник/рама шасси.

Ремонт трещин/усталость металла/разрыв сварных соединений поворотного круга, подрамника, секций стрелы.

Ремонт системы ориентации люльки, с управлением поворота люльки, с заменой или ремонтом необходимых запчастей

Ремонт гидравлических цилиндров с заменой уплотнений; штоков (задиры/замена); гильзы (задиры/замена) демонтаж/монтаж/разборка/сборка, рукавов высокого давления, аппаратуры управления гидрораспределителей.

Работы по замене запасных частей согласно (Приложению №1).

Ремонт КОМ и пневмосистемы.».

При этом п.11.1 и п.11.2 Технического задания определено, что сопутствующими видом оказываемых услуг является оказание консультационных услуг Заказчику. В свою очередь, п.21 Технического задания указано, что привлечение субподрядных организаций не запрещается.

П.5.3.3 проекта контракта, размещенного в составе извещения, указано следующее: «Привлечь к исполнению своих обязательств по Контракту других лиц - субподрядчиков, обладающих специальными знаниями, навыками, специальным оборудованием и т.п., по видам (содержанию) работ, предусмотренных в Техническом задании. При этом Подрядчик несет ответственность перед Заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств субподрядчиками.».

Согласно абз.3 ч.1 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в

соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пп. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу п.49 ч.1 ст.12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (далее - Закон о лицензировании) лицензированию подлежит такой вид деятельности как деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности.

П.16 Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности (далее — Положение), утвержденного п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1477 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности» определено, что предметом лицензионного контроля является соблюдение лицензиатами лицензионных требований.

Аналогичным образом в составе Информационной карты извещения Заказчиком предусмотрено в частности следующее:

«п.10.1: Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Лот № 1: Участник должен иметь лицензию на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности;

пп.2 п.12 Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе: 2. Документы или сведения, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно подтверждающие наличие действующих лицензий : лицензия на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности.».

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Комиссией Управления определено, что в составе заявки Заявителя отсутствуют соответствующие документы и сведения, подтверждающие наличия правоспособности на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что основания, указанные в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не находят своего подтверждения, поскольку объектом закупки является оказание услуг по ремонту металлоконструкций и электрооборудования подъемников автомобильных гидравлических ВИПО-22-01, что напрямую следует из извещения и документации к ней.

В свою очередь, по мнению подателя жалобы, Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не предусмотрены обязательные требования к лицам, осуществляющим деятельность по техническому освидетельствованию грузоподъемных сооружений, монтажу, наладке, ремонту, реконструкции или модернизации подъемных средств, наличия лицензии на деятельность по экспертизе промышленной безопасности.

Следуя из положений извещений, исходя из вышеуказанных положений, Заявитель приходит к выводу, что исполнение основного объема работ по договору может осуществить исполнитель, не имеющий лицензии на проведение экспертизы промышленной безопасности, а к проведению такой экспертизы привлечь соисполнителя (субподрядчика), что подтверждается положениями п.21 Технического задания, согласно которому привлечение субподрядных организаций не запрещается.

Дополнительно представитель Заявителя акцентировал внимание, что Заявитель имеет заключенных договор №32 от 04.08.2025 с ЧУП «Витстройтехмаш» (изготовитель ВИПО-22-01), согласно которому Заявитель является сервисным центром, уполномоченным изготовителем на оказание услуг по гарантийному обслуживанию продукции изготовителя, как в рамках гарантийного периода, так и за его пределами.

Резюмируя вышеизложенное, представитель Заявителя указывает, что Заявитель соответствует требованиям извещения, в связи с чем у комиссии Заказчика не имелось правовых оснований для отклонения заявки участников аукциона.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при принятии решения комиссия по осуществлению закупок исходила из того, что требованиями к содержанию, составу заявки предусмотрено требование о предоставлении лицензии на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, что участником аукциона сделано не было.

В связи с вышеизложенным, по мнению Заказчика, комиссия Заказчика правомерно пришла к выводу о несоответствии участника закупки.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что, подавая заявку, участник автоматически соглашается на все условия, предусмотренные извещением, в том числе о подтверждении наличия соответствующей правоспособности, что Заявителем в данном случае сделано не было.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что у комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя и самого Заявителя не соответствующими требованиям установленным к участникам закупки.

Согласно пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пп. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о

контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), пп. «а» п. 2 ч. 4, пп. «а» п. 1 (за исключением случая, предусмотренного п.5 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе), п. 2 ч. 5 ст. 14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такая информация и документы определены в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является правомерным и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Между тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с ч.1, 1.1, 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

Ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что к видам деятельности в области промышленной безопасности в силу п.1 ст.6 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» относятся проектирование, строительство, эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт, техническое перевооружение, консервация и ликвидация опасного производственного объекта; изготовление, монтаж, наладка,

обслуживание и ремонт технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте; проведение экспертизы промышленной безопасности.

Отдельные виды деятельности в области промышленной безопасности подлежат лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, в частности деятельность по экспертизе промышленной безопасности.

Вместе с тем, исходя из извещения, объектом закупки является оказание услуг по ремонту металлоконструкций и электрооборудования подъемников автомобильных гидравлических ВИПО-22-01. При этом согласно положением Технического задания экспертиза промышленной безопасности является сопутствующим видом услуг. Схожим образом представителем Заказчика пояснено, что консультирование услуг осуществляется после оказания основных видов услуг — ремонта металлоконструкций и электрооборудования подъемников автомобильных гидравлических.

Также Комиссия Управления отмечает, что исходя из расчета начальной (максимальной) цены контракта услуги по проведению экспертизы промышленной безопасности после выполнения ремонта с применением сварки отсечены в размере 50 211,93 рублей, что составляет 1,2% от НМЦК.

Комиссия Управления обращает особое внимание, что в соответствии с письмом от 26.06.2018 г. №АГ/47983/18 по мнению ФАС России, в случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные лицензии, свидетельства или СРО, заказчик вправе установить требование о наличии лицензии, свидетельства или СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии всех указанных документов у участника закупки, поскольку установление такого требования в документации о закупке приведет к ограничению количества участников закупки. ФАС России обращает внимание, что к выполнению указанных работ исполнитель вправе привлечь субподрядчиков.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что Заказчик, при установлении данного требования к исполнителю о наличии лицензии на деятельность по экспертизе промышленной безопасности, должен также определить, на какие именно виды работ и услуг, составляющих такую деятельность, лицензия должна распространяться.

Таким образом, в случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются лицензия, Заказчик вправе установить требование о наличии лицензии у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии такой лицензии, поскольку лицензируемый вид работ не является основным объектом закупки и установление такого требования в извещении об осуществлении закупки приведет к ограничению количества участников закупки, так как к выполнению лицензируемых видов работ исполнитель вправе привлечь субподрядчиков.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и нарушении Заказчиком ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе при формировании требований к участникам закупки при публикации первоначальной редакции извещения, что содержит признаки состава

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

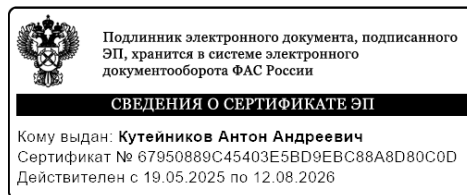
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НВП «ДиаМет» на действия комиссии ГБУ «Гормост» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

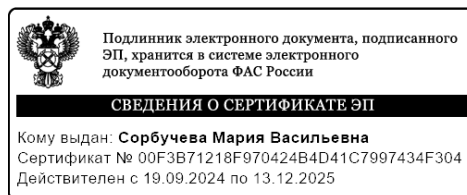
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

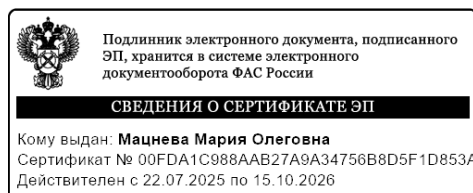


А.А. Кутейников

Члены Комиссии:



М.В. Сорбучева



М.О. Мацнева

Исп.Сорбучева М.В.
тел.8(495)784-75-05