ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Сибирское ЛУ МВД России
Ул. 30 Июля, 8, г. Красноярск,
Красноярский край, 660021
feosibuvdt@mail.ru

Индивидуальный предприниматель
Рукосуев Евгений Вениаминович
Ул. Ярыгинская набережная, 13-256, г.
Красноярск, 660012
Ruvideo24@mail.ru, evrukosuev@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
пер. Большой Савинский, д. 12, стр. 9 г.
Москва, 119435
info@sberbank-ast.ru; ko@sberbank-ast.ru

Решение № 024/10/104-3603/2023

13 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению обращений о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, временно исполняющая обязанности руководителя – начальник аналитического отдела; члены Комиссии – М.А. Грицай, начальник отдела; А.Р. Мулагалеев, специалист – эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика — Сибирское линейного управления Министерства внутренних дел России (далее – заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – реестр) сведений в отношении индивидуального предпринимателя Рукосуева Евгения Вениаминовича, ИНН: 240702174231 (далее – ИП), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика о включении сведений об ИП в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением ИП от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по комплексному обслуживанию зданий Сибирского ЛУ МВД России», извещение 0319100030623000031 (далее – обращение).

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» Красноярским УФАС России было принято решение о проведении внеплановой проверки факта уклонения ИП от заключения контракта.

Красноярским УФАС России по адресам электронной почты, указанным в проекте контракта, размещенном в единой информационной системе (далее – ЕИС) было

направлено уведомление о проведении внеплановой проверки, в которой содержалось требование о представлении необходимых документов и сведений для рассмотрения обращения по существу, а также сообщалось о месте и времени заседания Комиссии по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках.

Кроме того, указанное уведомление в силу требований Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 было размещено в единой информационный системе в сфере закупок. Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

До заседания Комиссии заказчик и ИП представили документы и материалы, истребованные Комиссией для рассмотрения обращения по существу.

На заседании комиссии присутствовали представители заказчика и ИП, личности и полномочия представителей подтверждены.

На основании пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Красноярского УФАС России Комиссией проведена внеплановая проверка, на предмет соблюдения заказчиком требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении вышеуказанной закупки.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные заказчиком, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

На официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона.

Согласно части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе, не ранее чем через 10 дней с момента размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона или предоставления участником закупки обеспечения, если законом о контрактной системе не установлено иное, участники закупки, заявки которых не отозваны, обязаны подписать контракт в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно информации, размещённой в ЕИС, протокол подведения итогов определения поставщика был размещён заказчиком 24.11.2023.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, не позднее 2 рабочих дней, следующих за днём размещения в ЕИС протокола признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта, заказчик размещает в ЕИС проект контракта.

Согласно информации, размещённой в ЕИС, 28.11.2023 Заказчиком был размещён проект контракта и направлен в адрес ИП.

В соответствии с частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, не позднее 5 рабочих дней, следующих за днём размещения проекта контракта, участник закупки подписывает проект контракт усиленной электронной подписью или размещает в ЕИС протокол разногласий, или подписывает усиленной электронной подписью отказ от заключения контракта.

Согласно информации, размещённой в ЕИС, 04.12.2023 ИП подписал контракт.

В соответствии с частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе устанавливает, что в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 Закона о контрактной системе требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов

управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги.

В случае, указанном в части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, Заказчик проводит закупку по максимальной цене контракта с указанием начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги. Таким образом, с учетом требований пункта 4 части 1 статьи 43 Закона о контактной системе конкуренция участников закупки достигается путем направления наименьшего предложения о сумме цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно информации, размещённой в ЕИС, объём закупки невозможно определить.

Согласно данным ЕИС заказчиком была определена начальная сумма цен единиц товара, которая составила 1 281 904,69 рублей.

Согласно части 1 и 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении электронного аукциона участником закупки предложена цена, которая более чем на 25 процентов ниже начальной суммы цен единиц товара, такой участник должен предоставить обеспечение в полтора раза больше, чем предусмотрено контрактом, при этом, размер такого обеспечения должен быть не менее десяти процентов от начальной (максимальной цены контракта). Участник закупки также может предоставить заказчику обеспечение в размере, предусмотренном контрактом и предоставить заказчику информацию, подтверждающую свою добросовестность.

Согласно части 8.1. статьи 96 Закона о контрактной системе участник закупки, являющийся микропредприятием, освобождается от обязанности по предоставлению обеспечению в случае, если таким участником закупки представлена информация, подтверждающая добросовестность участника закупки в порядке части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Согласно части 6 статьи 37 Закона о контрактной системе обеспечение, указанное в частях 1 и 2 статьи 37, предоставляется участником закупки, с которым заключается контракт, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае уклонение участника закупки от заключения контракта оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников закупки не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Согласно данным ЕИС ИП была предложена цена контракта равная 349 312,80 рублей.

Соответственно, ИП предложил цену контракта, которая более чем на 25 процентов меньше начальной суммы цен единиц товара.

Согласно разделу 7 Контракта «7.9. Для участников, которым предоставляется преимущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе (СМП и СОНКО)

обеспечение исполнения настоящего Контракта предоставляется в размере 10 % цены Контракта.

Обеспечение исполнения Исполнителем обязательств по настоящему Контракту устанавливается в размере 15 % (в порядке п. 7.11.1 настоящего Контракта) от цены Контракта, что составляет 52 396,92 руб. (Пятьдесят две тысячи триста девяносто шесть рублей 92 коп.)».

Согласно информации из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП является микропредприятием, соответственно, ИП предоставляется преимущество в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Согласно письменным пояснениям заказчика, а также независимой гарантии от 04.12.2023 предоставленной ИП, ИП 04.12.2023 предоставил заказчику, в качестве обеспечения независимую гарантию, сумма независимой гарантии составила 34 931, 28 рублей, что соответствует положениям контракта, однако, ИП не предоставил заказчику обеспечение в полуторном размере.

Согласно письменным пояснения заказчика, ИП в срок до 06.12.2023 не предоставил заказчику информацию, подтверждающую добросовестность ИП.

Согласно информации, размещённой в ЕИС, 06.12.2023 Заказчик разместил в ЕИС протокол признания ИП уклонившимся от заключения контракта.

Однако, согласно письменным пояснениям ИП, информация, подтверждающая добросовестность ИП не была передана заказчику в установленный срок в связи с тем, что сотрудник ИП, которому, согласно акту приёма-передачи электронной подписи от 01.08.2023, была передана электронная подпись ИП, совершил техническую ошибку – не прикрепил документ, подтверждающий добросовестность ИП.

Комиссия также отмечает тот факт, что ИП, узнав об инциденте, уже после истечения срока, незамедлительно направил заказчику письмо с указанием ранее заключённых ИП контрактов.

Кроме того, ИП предоставил Комиссии коммерческое предложение № 7 от 25.11.2023, по которому, согласно письменным пояснениям ИП, ИП изъявил желание приобрести необходимые для добросовестного исполнения контракта товары.

Заказчик в своих письменных пояснениях на включении ИП в реестр недобросовестных поставщиков не настаивал.

Согласно пункту 14 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, выявлено хотя бы одно из следующих обстоятельств:

а) заказчиком нарушены установленные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требования:

к определению такого участника закупки лицом, с которым заключается контракт;

к направлению такому участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта;

б) участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта;

в) участником закупки не выполнены требования, предусмотренные Законом о контрактной системе для заключения контракта, вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится невыполнение требований, предусмотренных Законом о контрактной системе для заключения контракта, по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, учитывая совокупность вышеуказанных материалов, Комиссия установила, что участником закупки были совершены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя закупки.

Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение участника закупки, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

При этом включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012

№ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 №ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

Вместе с этим к моменту проведения заседания Комиссия не располагала бесспорными доказательствами, свидетельствующими об умышленном и намеренном уклонении участника закупки от заключения контракта по результатам электронного аукциона.

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки недобросовестности в действиях участника закупки, а также исключают признаки наличия умысла в действиях, связанных с уклонением от заключения контракта.

Комиссия также указывает об отказе в удовлетворении заявленного ИП ходатайства о выдаче предписания о заключении рассматриваемого контракта, поскольку, в связи с тем, что заказчиком, на момент рассмотрения данного обращения, проект контракта направлен на подпись следующему участнику, у Комиссии отсутствуют правовые основания для выдачи такого предписания.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия.

РЕШИЛА:

Отказать Сибирскому линейному управлению Министерства внутренних дел России во включении сведений об индивидуальном предпринимателе Рукосуеве Евгении Вениаминовиче в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.А. Дударева

Члены Комиссии М.А. Грицай

А.Р. Мулагалеев

Исп.Мулагалеев А.Р.
тел.8(391)2110144,вн.

2023-22202