14020016639298

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

город Москва
19 августа 2024 года **Дело № А40-50028/24-23-344**

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2024 года.
Решение в полном объеме изготовлено 19 августа 2024 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Гамулина А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Манджиевым А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «ГРАДИЕНТ»
к ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ»
о признании одностороннего отказа по государственным контрактам 109/23, 110/23, 111/23, 123/23, 125/23, 126/23, 143/23, 163/23, 172/23, 179/23 от 29.12.2023 незаконным, обязании оплатить фактически поставленный и собранный товар на сумму 87 325 382 руб. 44 коп.,
при участии:
от истца – Сабуркин А.А. (доверенность от 05.03.2024г.), Галяев А.А. (доверенность от 16.03.2024г.);
от ответчика – Захарова Е.С. (доверенность от 18.12.2023г.),

У С Т А Н О В И Л:

ООО «ГРАДИЕНТ» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ» (далее – ответчик) о признании, с учетом принятых в порядке ст. 49 АПК РФ уточнений, одностороннего отказа по государственным контрактам 109/23, 110/23, 111/23, 123/23, 125/23, 126/23, 143/23, 163/23, 172/23, 179/23 от 29.12.2023 незаконным, обязании оплатить фактически поставленный и собранный товар на сумму 87 325 382 руб. 44 коп.

Представитель истца поддержал заявленные требования по доводам искового заявления с учетом уточнения.

Представитель ответчика против удовлетворения заявленных требований возражал по доводам отзыва.

Заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, и оценив в совокупности представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) по результатам открытых конкурсов в электронной форме на поставку мебели для административных помещений заключены государственные контракты:

- № 163/23 от 07.11.2023 на поставку мебели для административных помещений для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000537),

- № 126/23 от 07.11.2023 на поставку предметов организации рабочего пространства библиотек для нужд ОКЦ САО (реестровый номер закупки 0373200138223000431),

- № 111/23 от 11.09.2023 на поставку оборудования фондов хранения для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000357),

- № 110/23 от 11.09.2023 на поставку оборудования библиотечных залов для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000356),

- № 172/23 от 20.11.2023 на поставку мебели для нужд ГБПОУ г. Москвы «КМТИ им. Г.П. Вишневской» (реестровый номер закупки 0373200138223000582),

- № 179/23 от 01.12.2023 на поставку мебели для нужд образовательных учреждений, подведомственных Департаменту культуры города Москвы (реестровый номер закупки 0373200138223000613),

- № 124/23 от 07.11.2023 на поставку мебели для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000429),

- № 125/23 от 07.11.2023 на поставку предметов интерьера для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000430),

- № 109/23 от 05.09.2023 на поставку оборудования библиотечного архива для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000355),

- № 143/23 от 07.11.2023 на поставку предметов обстановки для нужд ОКЦ (реестровый номер закупки 0373200138223000468).

Согласно п. 1.2 контрактов наименование, количество и иные характеристики поставляемого товара указаны в Спецификации.

В соответствии с п. 1.3 контрактов, товар должен быть новым.

Согласно п. 2.1 определена цена контрактов: № 109/23 составляет 20 570 800 руб., № 110/23 составляет 26 416 130 руб., № 111/23 составляет 17 816 930 руб., № 124/23 составляет 25 256 100 руб., № 125/23, составляет 21 778 150 руб., № 126/23 составляет 12 044 380 руб., № 143/23 составляет 20 501 930 руб., № 163/23 составляет 4 783 368 руб., № 172/23 составляет 10 356 600 руб., № 179/23 составляет 24 285 000 руб.

Сроки поставки установлены в п. 3.1 контрактов.

В контрактах с реестровыми номерами № 0373200138223000355, № 0373200138223000357, № 0373200138223000356 срок поставки установлен в течение 90 (девяносто) календарных дней с даты заключения контракта.

В контрактах с реестровыми номерами № 0373200138223000537, № 0373200138223000431, № 0373200138223000429, № 0373200138223000430, № 0373200138223000468 срок поставки установлен в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения контракта.

В контракте с реестровым номером № 0373200138223000613 срок поставки установлен в течение 10 (десяти) календарных дней с даты заключения контракта.

Согласно п. 3.8 контракта после получения от поставщика комплекта документов заказчик в течение 10 (десяти) рабочих дней рассматривает результаты и осуществляет приемку исполнения по контракту на предмет соответствия товара по количеству, качеству и иным требованиям, изложенным в контракте и техническом задании, подписывает УКЭП документ о приемке, либо направляет запрос о предоставлении разъяснений относительно поставленного товара (и сопутствующих

услуг), либо мотивированный отказ от принятия поставленного товара (и сопутствующих услуг), или акт с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения. В случае отказа заказчика от принятия поставленного товара (и сопутствующих услуг) в связи с необходимостью устранения недостатков поставщик обязуется в срок, установленный в мотивированном отказе, составленном заказчиком, устранить указанные недостатки за свой счет.

Решениями от 29.12.2023, копии которых представлены в материалы дела, ответчик отказался от исполнения государственных контрактов на основании п. 12.2.1.3 ст. 12 контактов и п. 8.1.1.3 контракта № 163/23 (закупка № 0373200138223000537), в связи с неоднократным (от двух и более раз) нарушений сроков и объемов поставки товаров, предусмотренных контрактами.

Согласно п. 1 ст. 450.1 ГК РФ, предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно п. 2 ст. 154 ГК РФ, односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Согласно п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с п. 1 ст. 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 9 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации», в случае, если при заключении договора допущено

злоупотребление правом, такая сделка может быть признана недействительной на основании п. 2 ст. 10 и ст. 168 ГК РФ.

Аналогичная правовая позиция изложена и в ответе на вопрос № 6 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2015), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015.

В п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Согласно ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с п. 12.2.1.3 контрактов, расторжение контракта допускается в связи с односторонним отказом от исполнения контракта по инициативе заказчика в случае неоднократного (от двух и более раз) нарушение сроков и объемов поставки товаров, предусмотренных контрактом.

В контракте № 163/23 (закупка № 0373200138223000537) соответствующее условие содержится в п. 8.1.1.3 контракта).

В решениях об одностороннем отказе от контрактов заказчиком указано на то обстоятельство, что по состоянию на дату принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта поставщиком товары в полном объеме не поставлены, отчетная документация не представлена.

Истец указал, что поставка оставшейся мебели по контрактам не осуществлена исключительно по вине заказчика, в связи с тем, что чинились препятствия в сборке мебели, субподрядчиков не допускали на объекты, требовали вывезти фактически поставленный товар, что подтверждается письмами получателей товара, копии которых представлены в материалы дела.

Письмами исх. № 53 от 29.12.2023, исх. № 54 от 29.12.2023, исх. № 52 от 29.12.2023, исх. № 55 от 29.12.2023, исх. № 56 от 29.12.2023, исх. № 58 от 29.12.2023, исх. № 59 от 29.12.2023, исх. № 60 от 29.12.2023 и исх. № 61 от 29.12.2023 истец обращался к ответчику с просьбой предоставления доступа к объектам для сборки.

Решением Московского УФАС России от 16.01.2024 по делу № 077/10/104-269/2024 установлено отсутствие оснований для включения информации в отношении ООО «ГРАДИЕНТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссией установлено, что заказчиком принято решение о расторжении контрактов без учета ч. 13 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», при наличии письма истца исх. № 52 от 29.12.2023 и оставлении письма без внимания, при том, что исполнителем были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Доводы отзыва о том, что учреждения, сообщившие истцу о невозможности произвести сборку мебели в связи с проведением ремонтных работ, не являются стороной контрактов не могут быть приняты судом во внимание, поскольку ответчиком доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При этом, учитывая смешанный характер контрактов, у ответчика в соответствии с положениями ст. 718 ГК РФ имелась обязанность оказания содействия истцу в выполнении работ по сборке.

В таком случае, в силу ст.ст. 401, 405, 406 ГК РФ, истец не может нести ответственности за нарушение сроков поставки и сборки товара в установленные контрактами сроки.

Факт поставки и сборки товара подтверждается товарными накладными, подписанными представителями обеих сторон, актами осмотра в соответствии с определением суда от 05.06.2024, подписанными представителями обеих сторон, копии которых представлены в материалы дела, и не оспаривается ответчиком

Согласно указанным документам подтвержден объем исполненных и оплаченных обязательств: по контракту № 109/23 от 29.12.2023 – 15 856 247,27 руб., по контракту № 110/23 – 819 283,8 руб., по контракту № 111/23 – 7 766 238,444 руб., по контракту № 163/23 – 2 213 964,22 руб., а также объем исполненных и подлежащих оплате обязательств на сумму 87 325 382,44 руб.., из которой: по контракту № 109/23 – 3 209 174,2 руб., по контракту № 110/23 – 25 596 846,2 руб., по контракту № 111/23 – 2 371 787,62 руб., по контракту № 124/23 – 14 438 754,96 руб., по контракту № 125/23 – 13 564 213,26 руб., по контракту № 126/23 – 3 461 837,12 руб., по контракту № 143/23 – 591 459,33 руб., по контракту № 163/23 – 127 696,25 руб., по контракту № 172/23 – 10 356 600 руб., по контракту № 179/23 – 13 607 013,5 руб.

Поскольку на момент осуществления одностороннего отказа от контрактов отсутствуют доказательства неисполнения истцом обязанности поставки и сборки товара по вине самого истца, и, напротив, судом при рассмотрении дела установлена просрочка кредитора, выполнение такого отказа противоречит положениям ст.ст. 450.1, 523, 715 ГК РФ, ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 12.2.1.3, п. 8.1.1.3 контрактов, действия ответчика, направлены исключительно на прекращение контрактов и уклонение от обязанности по оплате, что является злоупотреблением правом, и на основании п. 2 ст. 10 и ст. 168 ГК РФ также влечет недействительность такого уведомления как односторонней сделки об отказе от исполнения контрактов.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ представленные доказательства, суд находит исковые требования о признании незаконным решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов 109/23, 110/23, 111/23, 123/23, 125/23, 126/23, 143/23, 163/23, 172/23, 179/23 от 29.12.2023, подлежащими удовлетворению в соответствии со ст.ст. 1, 10, 11, 12, 153, 154, 166, 167, 168, 309, 310, 450.1 ГК РФ.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с условиями контрактов, расчеты между заказчиком и поставщиком производятся не позднее 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – УКЭП) сформированного с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее – АИС «Портал поставщиков») документа о приемке в электронной форме, в соответствии с правовыми актами Федеральной налоговой службы (п. 2.6 контрактов).

Ответчиком мотивированного отказа в приемке товара, как это предусмотрено п. 3.8 контрактов, ч. 7 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в адрес истца не направлено и в системе ЕИС не размещено.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку срок оплаты полученного и собранного товара по контрактам в установленном при рассмотрении дела размере истек, и ответчик не представил доказательств оплаты в установленном размере в полном объеме, требование истца о взыскании 87 325 382 руб. 44 коп. долга в соответствии со ст.ст. 309, 310, 454, 486, 506, 516, 525, 702, 711 ГК РФ подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины, в соответствии со ст. 110 АПК РФ, относятся на ответчика.

На основании изложенного, ст.ст. 1, 10, 11, 12, 153, 154, 166, 167, 168, 309, 310, 425, 450.1, 454, 486, 506, 516, 525, 702, 711, 708, 711, 715 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 64, 65, 71, 75, 110, 167-171, 176, 181 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным односторонний отказ по государственным контрактам №№ 109/23, 110/23, 111/23, 123/23, 125/23, 126/23, 143/23, 163/23, 172/23, 179/23 от 29.12.2023.

Взыскать с ГКУ «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ» (ИНН 7710661801) в пользу ООО «ГРАДИЕНТ» (ИНН 7725334814) задолженность в размере 87 325 382 руб. 44 коп., составляющем сумму основного долга, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 200 000 руб.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья **А.А. Гамулин**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.07.2024 4:06:15
Кому выдана ГАМУЛИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ