ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел. (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

18.08.2020 № РНП-47-179

На № _____ от _____

Заказчик:
Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области»
Место нахождения и почтовый адрес:
188641, Ленинградская область, г.Всеволожск, ул. Приютинская, д.13
Телефон: (812) 643-16-81
gkulocmto@mail.ru

Участник закупки:
ООО «НЕМЕЗИДО»
Место нахождения и почтовый адрес:
356240, Россия, Ставропольский край, район Шпаковский, г. Михайловск, пер. Ростовский, 2/5, офис 5
Телефон: (8652)99 77 27
torgi-ggp@mail.ru
660610@bk.ru
evg@konsis.ru

Извещение № 0145200000420000886

РЕШЕНИЕ
Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 047/06/104-2177/2020

13 августа 2020 г. Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Ленинградского УФАС) в составе:

Макарова И.Д. – заместителя начальника отдела контроля закупок и органов власти, и.о. председателя Инспекции,

Кукушкиной Д.Д. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и органов власти, члена Инспекции,

Наумовой М.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и органов власти, члена Комиссии,

в присутствии представителей (по средствам использования системы видеоконференцсвязи во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического

101550

благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции»):

от Государственного казенного учреждения Ленинградской области «Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области» (далее – Заказчик): Акрытов Д.В., Креховецкая М.С., Казаков В.М.,

от ООО «НЕМЕЗИДО» (далее – Участник, Общество, Исполнитель, Подрядчик): Подвиженская Е.П.,

рассмотрев направленное Заказчиком во исполнение требований статьи 104 Федерального закона от 05.04.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон №44-ФЗ) обращение о включении сведений об Участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков, РНП),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком 28.05.2020 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Единой информационной системы по адресу www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку компьютеров персональных настольных (моноблоки) в комплекте для судебных участков мировых судей Ленинградской области (далее – электронный аукцион).

По результатам электронного аукциона между Заказчиком и Участником был заключен Государственный контракт на поставку товара для государственных нужд № 102-ГКУ/20 от 29.06.2020 на сумму 3 249 760,00 рублей (далее - Контракт).

Из направленного Заказчиком обращения в Ленинградское УФАС следует, что 10.07.2020 Заказчиком принято решение об одностороннем расторжении Контракта.

Комиссия, оценивания представленные Заказчиком и Участником документы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 104 Закона № 44-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно части 6 статьи 104 Закона № 44-ФЗ в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3

названной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона о контрактной системе).

В рассматриваемом случае п. 8.2. Контракта предусмотрено право Заказчика в одностороннем порядке отказаться от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Из существа текста решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта усматривается, что оно принято в связи с тем, что при подписании Контракта на электронной площадке, ответственное лицо ООО «Немезидо» прикрепило ненадлежащую банковскую гарантию.

Ввиду установленных, по мнению Заказчика, фактов нарушения порядка электронной процедуры заключения Контракта, Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в направленном обращении Заказчика (на 1 листе) не изложены существенные обстоятельства дела, имеющие значения для принятия решения, не содержится хронология событий, не содержится данных о том, реагировал ли Участник на претензии, нет доводов и пояснений, которые однозначно доказывают недобросовестное поведение Общества. Впоследствии часть документов была представлена Комиссии Заказчиком, также в материалы дела вместе с возражениями приобщены к материалам дела документы представителем Участника.

Комиссия Ленинградского УФАС приобщает все документы и исходит из того, что основания включения в реестр недобросовестных поставщиков не могут ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Комиссией установлено, что Заказчиком в адрес участника направлены следующие документы:

- Претензия (исх. №701 от 03.07.2020) с требованием предоставить график поставки товара в соответствии с пунктом 1.4.4 Контракта;

- Претензия (исх. № 721 от 07.07.2020) с требованием осуществить поставку товара в срок до 08.07.2020;

- Претензия (исх. № 727 от 08.07.2020) с требованием осуществить поставку товара в срок до 08.07.2020.

При этом Комиссией установлено, что Участником в адрес Заказчика было направлено Письмо (исх. № 0807-04NZ от 08.07.2020), в котором Участник уведомил Заказчика о том, что при подписании Контракта на электронной площадке ООО «Немезидо» по ошибке прикрепило ненадлежащую банковскую гарантию, выданную для другой закупки.

Таким образом, Комиссии представлены документы, которые свидетельствуют о том, что Участник был заинтересован в исполнении Контракта, а также был заинтересован в согласовании условий его надлежащего исполнения.

Представитель Заказчика пояснил, что Общество действительно информировало о несоответствии банковской гарантии. Представитель Участника отметил, что выразил готовность поставить необходимый товар по итогам согласования с Заказчиком всех вопросов, касающихся ненадлежащей банковской гарантии, однако Заказчиком был принят односторонний отказ от исполнения Контракта.

Согласно части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, устанавливается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила).

Правилами установлено, что уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя) (пункт 11 Правил). В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (пункт 12 Правил).

Исходя из представленных доказательств, документов и пояснений, Комиссия УФАС по Ленинградской области пришла к следующим выводам:

1) Комиссия Ленинградского УФАС не может руководствоваться лишь односторонним отказом Заказчика без учета всех фактов, которые свидетельствуют о том, что Участник стремился выполнить обязательства в рамках исполнения Контракта.

То есть, Комиссия исходит из того, что принятое решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта Заказчиком, не означает автоматическое включение Участника в РНП.

Таким образом, Комиссии представлены документы, которые свидетельствуют о том, что Участник стремился выполнить обязательства, а также был заинтересован в исполнении Контракта.

2) Комиссия обращает внимание, что пакет документов Заказчика в адрес Управления, не содержит пояснений и документов, которые однозначно доказывают недобросовестное поведение Общества.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков о недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой

негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Следовательно, включение лица в реестр недобросовестных поставщиков невозможно без установления его вины, выражающейся в сознательном неисполнении обязанностей по контракту. Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от неисполнения обязанностей по контракту, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Термин недобросовестное поведение предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность действий (бездействия) и подтвердить недобросовестный характер поведения Участника.

При этом, по смыслу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Комиссия, на основе анализа фактической стороны дела, не находит доказательств целенаправленного неисполнения Участником обязательств по Контракту, и в этой связи не усматривает в действиях Общества вины, выраженной в умышленных действиях (бездействиях), которые были направлены на уклонение от возложенных на себя обязательств в рамках заключенного Контракта.

4) Рассматривая вопрос соразмерности действий (бездействия) Участника, Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что включение Участника в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является несоразмерным характеру осуществленных действий (бездействия) Участника.

С учетом всех фактов и доказательств, сознательного неисполнения Контракта и вины, выраженной в умышленных действиях (бездействиях) Участника, которые подтверждают недобросовестное поведение в рамках рассматриваемого дела Комиссия не усматривает.

При таких обстоятельствах, Комиссия Ленинградского УФАС руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе

РЕШИЛА:

сведения об ООО «НЕМЕЗИДО» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке в установленные законом сроки.

И.о. председателя Комиссии И.Д. Макаров

Члены Комиссии Д.Д. Кукушкина

М.С. Наумова