ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы»

ул. Поликарпова, д. 4,
г. Москва, 125284

ООО «Рузанов Груп»

ул. Профсоюзная, д. 43, кв. 119,
г. Набережные Челны, Респ. Татарстан, 423803

РЕШЕНИЕ
по делу 077/10/104-15516/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

02.11.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Спиряковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченного представителя ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы»: Григорьев А.В. (доверенность №01-02-18/23 от 01.02.2023), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «Рузанов Груп»: Казаков Д.А. (доверенности №б/н от 2710.2023), Рузанов Д.И. (генеральный директор, ГРН №1141690077242 от 22.10.2014),

рассмотрев обращение ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы» о включении сведений об ООО «Рузанов Груп» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы» (далее –

Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «Рузанов Груп» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по модернизации систем антитеррористической защищенности на объектах ГБУЗ НИКИО им. Л.И. Свержевского ДЗМ с получением положительного заключения государственной экспертизы (реестровый №0373200597923000102).

19.05.2023 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №118/23(ПСД) (реестровый №2770407612923000147) на выполнение проектно-изыскательских работ по модернизации систем антитеррористической защищенности на объектах ГБУЗ НИКИО им. Л.И. Свержевского ДЗМ с получением положительного заключения государственной экспертизы (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 16.10.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ООО «Рузанов Груп» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 16.10.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контрактов размещено Заказчиком в Единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в Единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком

Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта: 90 (девяносто) календарных дней с момента заключения Контракта в соответствии с Графиком выполнения работ (Календарный план) (Приложение № 3 к Контракту).

Представитель Заказчика пояснил и указал, что Исполнитель не выполнил свои обязательства по Контракту в полной мере.

10.07.2023, 02.08.2023, 16.08.2023 Исполнителем в адрес Заказчика представлены письма №23-07-10-03, №23-08-02-01, №23-08-16-04 о направлении в адрес Заказчика технического заключения по результатам предпроектного обследования на согласование, запроса о направлении Исполнителю исходных данных (свидетельство о собственности или выписку из ЕГРН корпусов №1, 2, 11; полный паспорт БТИ; письмо (ответ на обращение) из ДКН), о направлении Заказчику комплекта проектной документации по Контракту.

12.09.2023, 21.09.2023 Заказчик в адрес Исполнителя направил претензионные письма №11-13-9015/23, №11-13-9015/23-1, согласно которым по состоянию на 31.08.2023 и 19.09.2023 Исполнитель свои обязательства по Контракту не выполнил: отчетная документация, предусмотренная графиком производства работ (календарного плана), являющимся приложением №3 к Контракту, Заказчику не представлена (по п. 3.2 Технического задания Контракта), в связи с чем Заказчик требовал от Исполнителя оплатить неустойки в связи с ненадлежащим выполнением Исполнителем своих обязательств по Контракту.

21.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика в ответ на претензию Заказчика №11-13-9015/23 направил письмо №23-09-21-03, согласно которому Заказчиком в адрес Исполнителя исходные данные были представлены с нарушением сроков, причём данные были представлены Заказчиком не в полном объеме, что препятствовало своевременному и надлежащему выполнению Исполнителем работ по Контракту. Также на письмо от 16.08.2023 №23-08-16-04 Исполнителем не был получен ответ от Заказчика.

Исполнитель в своём письме также указал Заказчику, что разработка требуемого комплекта проектной документации и его направление в адрес Заказчика ранее не представилось возможным ввиду с несвоевременным предоставлением Заказчиком в адрес Исполнителя необходимых исходных данных.

На основании вышеописанных информации и фактов Исполнитель указал на ненадлежащее исполнение Заказчиком встречных обязательств по Контракту, в связи с чем Исполнитель потребовал от Заказчика представить в ответ недостающие документы по исходным данным, решить вопрос о согласовании (несогласовании) проектной документации для последующего надлежащего проведения экспертизы.

28.09.2023 Исполнитель в адрес Заказчика в ответ на претензию Заказчика №11-13-9015/23 направил письмо №23-09-28-01 о ненадлежащем исполнении Заказчиком встречных обязательств по Контракту, в связи с чем Исполнитель повторно потребовал от Заказчика представить в ответ недостающие документы по исходным данным, решить вопрос о согласовании (несогласовании) проектной документации для последующего надлежащего проведения экспертизы.

Представитель Исполнителя указал, что Исполнителем в установленные Контрактом сроки проведено техническое обследование объектов, расположенных по указанным в

Контракте адресам.

Согласно ч. 1 ст. 759 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Согласно п. 2 Технического задания, Заказчик в течение 3 (трех) календарных дней с даты заключения Контракта передает Исполнителю исходные данные по объектам в соответствии с Приложением 3 «Показатели проектируемого объекта» к указанному Техническому заданию, а именно: выписку из Единого государственного реестра недвижимости на здание; выписку из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) на земельный участок; документация по БТИ (бюро технической инвентаризации), а именно: технический паспорт на здание (выписку), поэтажный план, экспликацию, формы 1а и 5.

Вместе с тем, в нарушение условий Контракта и ч. 1 ст. 759 Гражданского кодекса Российской Федерации исходные данные предоставлены Заказчиком Исполнителю были лишь 03.08.2023 письмом исх.№54-13-8172/23 в ответ на официальный письменный запрос Подрядчика от 02.08.2023 исх.№23-08-02-01. Причем, исходные данные были предоставлены Исполнителю не в полном объеме (не предоставлены выписки из ЕГРН на указанные в Контракте здания и соответствующие земельные участки, формы 1а и 5 БТИ, данные из ДКН).

Вышеуказанные данные Исполнитель неоднократно запрашивал у Заказчика, в том числе путем направления официальных запросов: от 02.08.2023 исх.№ 23-08-02-01, от 21.09.2023 исх.№23-09-21-03, от 28.09.2023 исх.№23-09-28-01, однако полный комплект документов не был получен Исполнителем от Заказчика.

В соответствии с п. 13 Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 (ред. от 06.05.2023) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) (далее – Постановление Правительства РФ № 145 от 05.03.2007), для проведения государственной экспертизы одновременно проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, представляются, в частности, сведения о земельных участках, на которых расположены объекты.

Письмом от 16.08.2023 исх.№23-08-16-04 Исполнитель в адрес Заказчика направил комплект проектной документации для утверждения и дальнейшего направления на экспертизу.

Дополнительно комплект проектной документации направлен Заказчику 20.10.2023 в письме-возражении исх№23-10-20-01 на Решение Заказчика. Вместе с этим, Исполнителем в адрес Заказчика также был направлен проект рабочей документации.

В письме-возражении Исполнителем указывались доводы, содержалась просьба на согласование проектной документации для дальнейшего прохождения экспертизы, содержалась просьба сделать указания Исполнителю на конкретные ошибки в представленной документации, при наличии таковых. Кроме того, Исполнителем указывалось Заказчику на невозможность проведения экспертизы без соответствующих документов от Заказчика (доверенность, согласованная проектная документация и пр.). Вместе с тем, никакие запрашиваемые у Заказчика документы нам не были предоставлены. Конкретных ошибок в направленной Заказчику документации Исполнителю не было указано.

Кроме того, положениями Технического задания Контракта установлено, что

Исполнитель передает Заказчику для направления в ГАУ «Мосгосэкспертиза» проектно-сметную документацию. Экспертиза проектно-сметной документации проводится в электронном виде. Бумажный вариант документации передается Заказчику после получения положительного заключения ГАУ «Мосгосэкспертиза» (для стадии «Проектная документация»), после получения всех согласований в соответствии с Техническим заданием (для стадии «Рабочая документация»). Согласно п. 3.1.4 Технического задания Контракта одним из этапов производства работ является согласование документации с Заказчиком.

согласно календарному плану, в течение 80 календарных дней с даты заключения Контракта, производится разработка проектной документации, ее согласование и направление на экспертизу.

Разработать указанный комплект проектной документации и направить его Заказчику для согласования ранее не представилось возможным в связи с несвоевременным предоставлением (03.08.2023 и не в полном объеме) Заказчиком необходимых исходных данных.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что после направления нами Заказчику 10.07.2023 Технического заключения, нам от представителей Заказчика (медицинского учреждения) поступали правки на направленный комплект документов. Однако правки поступили нам не единовременно, а направлялись 10.07.2023, 12.07.2023, 13.07.2023, 14.07.2023.

17.07.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил исправленный вариант Технического заключения. В тот же день 17.07.2023 представитель Заказчика направил Исполнителю новые замечания к направленному им проекту.

17.07.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил документацию по разделу «СКУД и СОС», в тот же день представитель Заказчик прислал Исполнителю правки по документации по этому разделу.

20.07.2023 представитель Заказчика прислал Исполнителю дополнительные правки на направленные ему документы. 24.07.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил исправленные документы по указанному разделу.

26.07.2023 представителем Заказчика направлены в адрес Исполнителя новые правки.

28.07.2023 Исполнитель направил представителю Заказчика комплект исправленных с учетом пожеланий Заказчика документов.

01.08.2023 от представителя Заказчика в адрес Исполнителя поступила просьба о необходимости разработки архитектурно-строительного раздела с заменой дверей. В Техническом задании Контракта вышеуказанный раздел отсутствовал. Вместе с тем, Исполнитель согласился с Заказчиком, вышеуказанный раздел внесен Исполнителем в направленную Заказчику проектную документацию и проект рабочей документации.

10.08.2023 от представителя Заказчика в адрес Исполнителя поступили правки на направленную Исполнителем документацию. 16.08.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил представителю Заказчика исправленную документацию.

23.08.2023 Исполнитель в адрес Заказчика направил письмо с замечаниями на направленные документы.

29.08.2023 Исполнителем со стороны представителя Заказчика получены правки на направленные документы. Замечания, указанные Заказчиком и его представителями в представленной корреспонденции, существенно противоречили друг другу, а часть из них вовсе не входила в объем работ, установленный Контрактом и Техническим заданием Контракта, не были предусмотрены действующими нормативными правовыми актами.

С целью надлежащего выполнения Исполнителем обязательств по Контракту Исполнитель в адрес ГАУ г. Москвы «Мосгосэкспертиза» была направлена заявка.

19.10.2023 Исполнитель со стороны ГАУ г. Москвы «Мосгосэкспертиза» получено ответное письмо №МГЭ 77-6740/23-(0)-1, согласно которому производство экспертизы без предоставления доверенности не представлялось возможным.

После вступления в силу Решения Заказчика 31.10.2023 Исполнителем со стороны Заказчика получено письмо исх.№11-13-9840/23-1 на ранее Исполнителем в адрес Заказчика направленные письма. В вышеуказанном письме Заказчика было указано на несогласие с изложенными Исполнителем доводами в ранее направленных письмах.

Так, в ответе Заказчика указано на предоставление Заказчиком в адрес Исполнителя в полном объеме исходных данных 17.05.2023. При этом, каких-либо достаточных доказательств, в том числе документарных (расписка, акт получения документов и пр.), указанному доводу Заказчик не представил.

Также Заказчик указал Исполнителю, что в предоставленном Заказчиком от 10.07.2023 Техническом заключении содержатся предоставленные им исходные данные.

Вместе с тем, никаких доказательств по вышеуказанному доводу Заказчиком в адрес Исполнителя не были представлены. Исходные данные Исполнителю переданы не в полном объеме.

В направленном 17.10.2023 Техническом заключении действительно имелись некоторые исходные данные. Однако, в нем не имелось поэтажного плана на строение №1 (г. Москва, Загородное шоссе, д. 18а, стр. 11) и другие исходные данные. Причем, полученные до 10.07.2023 исходные данные были получены Исполнителем не 17.05.2023, а представлялись постепенно от представителей Заказчика (медицинского учреждения) до 10.07.2023.

Также Заказчик указал, что запросом от 02.08.2023 исх.№23-08-02-01 Исполнитель запрашивал дополнительные данные, которые и были предоставлены. С этим доводом Заказчика Исполнитель также не согласился, так как Исполнитель повторно запрашивал у Заказчика исходные данные.

С ненаправлением Заказчику исправленной проектной документации Исоплнитель не согласен, так как исправленная документация была направлена Заказчику в полном объеме в окончательном варианте 23.10.2023 вместе с проектом рабочей документации. Причем, комплект проектной документации и проект рабочей документации были направлены Исполнителем в адрес Заказчика на согласование, с целью эффективного с ним взаимодействия.

Представитель Исполнителя дополнительно указал, что рабочая документация разрабатывается в окончательном виде исключительно после прохождения комплектом проектной документации экспертизы, и только после этого проводится приемка работ.

Заказчик также указал Исполнителю на неправильный формат предоставления Исполнителем на согласование комплекта проектной документации и проекта рабочей документации (ссылки на п. 45.3 Задания на проектирование).

Вместе стем , указанный пункт Задания на проектирование содержит порядок предоставления итоговой документации на приемку после прохождения экспертизы. Порядок предоставления документов на согласование предусмотрен положением на стр. 63 Контракта: в режиме разработки и в формате .pdf. Данное положение нами соблюдено. Кроме того, 23.10.2023 мы направили документацию Заказчику не только посредством предоставления ссылки на «облачный сервис», но и на оптическом диске почтовым отправлением.

Согласно представленным к материалам дела документам Исполнитель предпринимал активные действия, направленные на выполнение Контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

По мнению Комиссии Управления и учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ООО «Рузанов Груп» в реестр недобросовестных поставщиков.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы» во включении сведений в отношении ООО «Рузанов Груп» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления: А.С. Спирякова

Члены
Комиссии Управления: И.А. Поляков

С.Р. Гаришин

Исп. Поляков И.А.

2023-53874