



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К.Либкнехта, д.3, корп.1,
г.Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, Факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № РНП-29-118
029/06/104-763/2026

Заказчик:

**МКУ городского округа «Город
Архангельск» «Чистый город»**
Юридический адрес: 163000,
г.Архангельск, В.И. Ленина пл, д. 5
Почтовый адрес: 163000, г. Архангельск,
ул. Нагорная, д.7
E-mail: chgorodoffice@mail.ru,
chgorod@arhcity.ru

Участник закупки:

**Индивидуальный предприниматель
Зубенин Андрей Андреевич**
E-mail: Zubenin80@mail.ru

№ 04-03/4351/26

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

11 августа 2026 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Долиной Т.П. (доверенность от 04.08.2026 № 4);

Участника закупки: Крейстик Е.А. (доверенность от 15.07.2026 № 6/н),
Зубенина А.А. (на основании выписки из ЕГРИП).

УСТАНОВИЛА:

04 августа 2026 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение МКУ городского округа «Город Архангельск» «Чистый город» (далее - Заказчик) о включении сведений об Индивидуальном предпринимателе Зубенине Андрее Андреевиче в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, муниципальный контракт от 06.07.2026 № 32 на поставку газонокосилок (извещение №0124300021026000585), заключенный с Индивидуальным предпринимателем Зубениным Андреем Андреевичем, расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

15.06.2026 Уполномоченным органом – Администрацией городского округа "Город Архангельск", на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124300021026000585 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку газонокосилок (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 158 207,92 рублей.

24.06.2026 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки - Индивидуальный предприниматель Зубенин Андрей Андреевич, предложивший цену контракта 127 978,16 рублей.

До момента заключения Контракта, 26.06.2026 Поставщик в адрес Заказчика письмом № 0001 направил предложение о заключении дополнительного соглашения в части изменения характеристик товара на улучшенные – мощность двигателя, тип штанги, объем топливного бака.

01.07.2026 Заказчик письмом № 263-20/122/1 направил Поставщику Претензию с отказом от подписания дополнительного соглашения.

06.07.2026 между Заказчиком и Индивидуальным предпринимателем Зубениным Андреем Андреевичем (далее – Поставщик, Индивидуальный предприниматель) заключен муниципальный контракт № 32 (далее – Контракт) на поставку газонокосилок.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется одной партией в течение 2 рабочих дней с даты подписания Контракта Сторонами – до 08.07.2026 включительно.

06.07.2026 Поставщик в адрес Заказчика письмом № 0001 направил предложение о расторжении Контракта по соглашению сторон в связи с отсутствием на территории РФ товара с необходимыми характеристиками.

07.07.2026 Заказчик письмом № 263-20/126/1 направил Поставщику Претензию с отказом расторжения Контракта по соглашению сторон.

14.07.2026 в адрес Заказчика была произведена поставка Товара.

15.07.2026 Заказчиком произведена экспертиза поставленного товара, в результате которой было выявлено, что товар не соответствует характеристикам указанным в Контракте, в части мощности двигателя, типа штанги, объема топливного бака, и в приемке товара было отказано.

До момента расторжения Контракта стороны вели переписку по поставке товара в соответствии с характеристиками указанными в Контракте.

20.07.2026 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны

Поставщика: «нарушение срока поставки товара, а также поставка товара, не соответствующего характеристикам, указанным в Контракте».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации сайта ЕИС решение от 20.07.2026 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 20.07.2026 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 20.07.2026 14:32 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 20.07.2026.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В срок до 30.07.2026 товар в соответствии с характеристиками, указанными в Контракте, поставлен не был.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 31.07.2026, что подтверждается размещенной 03.08.2026 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 3290131143926000022, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок

- 04.08.2026.

Представитель Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что до момента подачи заявки на участие в закупке им была изучена информация, размещенная на специализированных сайтах в сети интернет и подобран товар с необходимыми характеристиками – бензиновый триммер BRAIT BR-521 06.01.038.019.

После подписания Контракта и подготовке к отправке товара Заказчику Поставщиком было установлено, что предлагаемый к поставке товар имеет характеристики отличные от указанных на сайтах и не соответствует требованиям Контракта.

Сразу после установления данных расхождений, Поставщиком было направлено письмо Заказчику для возможности решения вопроса с поставкой товара не соответствующего характеристикам, указанным в Контракте, но подходящего под характеристики, указанные в Извещении и являющимся улучшенными по сравнению с характеристиками, указанными в Контракте.

Однако, Заказчиком было отказано в приемке товара не соответствующего требованиям Контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Частью 3 статьи 17 и частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности, предполагающее в качестве общего правила дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Одного лишь факта доказанности наличия недостатков при исполнении Контракта недостаточно для установления недобросовестности в той мере, которая позволяет внести сведения в Реестр, поскольку необходимо исследовать и оценить намерения подрядчика и направленность действий на фактическое исполнение Контракта, соотнести с наличием у него реальной возможности его исполнить.

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, характеристики предлагаемого к поставке товара, размещённые на сайтах, специализирующихся по продаже инструмента, в том числе «Все инструменты», который в соответствии сертификатом является официальным дилером фирмы производителя BRAIT, соответствовали требованиям Контракта в части объема двигателя 1,25 кВт (1,7 л/с), объему топливного бака 0,9 л. В тоже время, сайты не содержали информации о типе штанги – разъемная или нет.

При заключении Контракта выяснилось, что предлагаемый к поставке товар - бензиновый триммер BRAIT BR-521 06.01.038.019, имеет отличные от указанных в Контракте характеристик. Так в соответствии с паспортом на товар, мощность двигателя составляет 1500 кВт (2,04 л/с), объем бака 1 литр, неразъемная штанга.

21.07.2026 Поставщиком была сделана контрольная закупка у официального дилера фирмы BRAIT ООО «Все инструменты» бензинового триммера BRAIT BR-521 06.01.038.019.

После поступления товара было установлено, что товар имеет иные характеристики нежели указанные на сайте дилера, что подтверждается, в том числе, фотографиями упаковки, наклейкой на самом триммере, предоставленными Поставщиком.

Кроме того, паспорт на Товар имеет оговорку, что технические характеристики и комплектность поставки могут быть изменены производителем без предварительного уведомления.

В адрес Комиссии Архангельского УФАС России Поставщиком предоставлен официальный ответ от правообладателя торговой марки FDBRAIT индивидуального предпринимателя Фельбуша Дмитрия Юрьевича, в котором указано, что в настоящее время бензиновый триммер BRAIT BR-521 06.01.038.019 выпускается со следующими характеристиками - мощность двигателя 1500 кВт (2,04 л/с), объем бака 1 литр, а разъемная штанга поставляется в модели с номером BR-521C.

Соответственно, при направлении заявки на участие в закупки и при подписании Контракта Поставщик добросовестно заблуждался, в части соответствия поставляемого товара характеристикам, указанным в Контракте.

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта, основания для включения сведений в отношении Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Правил ведения реестра орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта

в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 указанных Правил ведения реестра поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Заслушав доводы представителей Поставщика и Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о совершении Поставщиком необходимых действий, направленных на исполнение обязательств по Контракту. Сведения в отношении Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

Сведения, представленные МКУ городского округа «Город Архангельск» «Чистый город», в отношении Индивидуального предпринимателя Зубенина Андрея Андреевича (ИНН 502208906401), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 О.С. Малышева

Вознес Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеенков