



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

УФНС России по г. Москве

zakupki.r7700@tax.gov.ru

ООО «МЕДИАТЕК»

info@umdt.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-11380/2026

**о проведении проверки по факту уклонения от
заключения государственного контракта**

17.08.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.В. Калиняк — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Д.В. Якушева — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.А. Гусевой — специалиста-эксперта разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в отсутствие уполномоченных представителей УФНС России по г. Москве (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московского УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «МЕДИАТЕК»: Е.Д. Мальцевой (доверенность от 11.08.2026 б/н), М.А. Мизенко (доверенность от 04.08.2026 б/н), А.В. Жаркова (доверенность от 11.02.2025 б/н) Е.А. Крейск (доверенность от



2026-43965

11.08.2026 б/н), генерального директора О.Д. Попеновой (выписка из ЕГРЮЛ от 13.08.2026 №ЮЭ9965-26-154458428), уполномоченного представителя АО «ДДЛ»: В.И. Марцевича (доверенность от 04.08.2026 б/н),

рассмотрев обращение УФНС России по г. Москве о включении сведений в отношении ООО «МЕДИАТЕК» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение УФНС России по г. Москве (далее – Заказчик) о рассмотрении вопроса о включении сведений в отношении ООО «МЕДИАТЕК» (далее — Победитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта по результатам электронного аукциона на поставку системных блоков (реестровый №0173100006826000019) (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 27.07.2026 ООО «МЕДИАТЕК» признан победителем Конкурса.

Согласно ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта.

28.07.2026 Заказчиком размещен на электронной площадке проект контракта.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе).

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с

использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий.

04.08.2026 Победителем на электронной площадке размещен протокол разногласий.

В соответствии с ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения участником закупки, с которым заключается контракт, протокола разногласий, Заказчик заказчик осуществляет одно из следующих действий:

1) размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, контракт (за исключением случаев, установленных Федеральным законом, и не ранее срока, предусмотренного ч. 1 ст. 51 Закона о контрактной системе) в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт, разместил информацию и документы в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе. Если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта, действия, предусмотренные настоящим пунктом, осуществляются заказчиком при условии поступления на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежных средств в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт;

2) формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта с учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, с которым заключается контракт, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе;

3) формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта без учета либо с частичным учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, с которым заключается контракт, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе. При таком размещении заказчик также формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) информацию о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий. При этом информация, предусмотренная подпунктом «б» п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, подлежит обязательному учету.

06.08.2026 Заказчиком размещен в единой информационной системе повторно проект контракта.

Согласно ч. 5 ст 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за датой размещения заказчиком информации и документов в соответствии с п. 2 или 3 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе.

В регламентированный законодательством о контрактной системе срок Победителем не размещен подписанный проект контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного п. 3 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный ч. 3 ст 51 Закона о контрактной системе, не выполнены требования п. 3 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе) и ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

10.08.2026 Заказчиком размещен в единой информационной системе Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, ввиду того, что Победителем в регламентированные Законом о контрактной системе сроки не подписан проект контракта.

В ходе заседания Комиссии Управления представитель Победителя пояснил, что у Победителя умысел на уклонение от исполнения обязательств полностью отсутствовал.

Изначально Победитель имел твердое намерение заключить и исполнить контракт, о чем свидетельствует незначительное снижение начальной цены контракта всего на один процент и начало работы по получению независимой банковской гарантии.

Согласно пояснениям представителя Победителя на заседании Комиссии Управления, после подачи заявки, но до момента подведения итогов определения поставщика, производитель оборудования (АО «ДДЛ») и ЗАО «ОКБ САПР» уведомили общество о физической и юридической невозможности исполнения требований технического задания, в частности об отсутствии сертифицированных

ФСТЭК средств доверенной загрузки и сертификатов совместимости, а также о невозможности их получения в срок исполнения контракта. Осознав невозможность исполнения контракта на заявленных условиях и действуя исключительно добросовестно, во избежание заключения заведомо неисполнимой сделки и нарушения публичных интересов, общество предприняло исчерпывающие меры.

В период до признания его уклонившимся Победитель направил Заказчику уведомления о выявленном несоответствии, запросило разъяснения протокола подведения итогов, подало жалобу в Управление ФАС и направило протокол разногласий для исключения из спецификации заведомо неисполнимых требований.

Заключение контракта с недостоверными характеристиками товара повлекло бы последующий односторонний отказ заказчика и противоречило бы принципу добросовестности, закрепленному в гражданском законодательстве. Победитель является добросовестным исполнителем, субъектом малого предпринимательства, имеет безупречную деловую репутацию, подтвержденную благодарственными письмами, и обширный опыт исполнения сотен государственных контрактов без каких-либо нарушений, в связи с чем применение меры ответственности в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков будет являться чрезмерно строгой и несоразмерной санкцией, не отвечающей целям законодательства о контрактной системе.

Комиссия Управления отмечает что согласно сведениям из Единой информационной системы Победителем заключено и исполнено более 1 000 государственных контрактов. Победитель ранее выполнял аналогичные контракты, то есть имеет необходимый опыт. Таким образом, заключение аналогичных контрактов в предшествующие периоды и их надлежащее исполнение свидетельствует об отсутствии оснований для включения информации об участнике в реестр недобросовестных поставщиков. При этом исполненные контракты свидетельствуют о систематической направленности на надлежащее исполнение контракта, данная позиция поддержана определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2023 по делу А40-47485/2022.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном уклонении от заключения государственного контракта.

Исходя из положений статьи 104 Закона о контрактной системе реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе).

С другой стороны, анализ статьи 104 Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, по добросовестной конкуренции и

предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В контексте положений ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), уклонившихся от заключения контрактов.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения участника закупочной процедуры.

Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Признавая организацию уклонившейся от заключения контракта, должен быть доказан факт осуществления последней каких-либо умышленных действий, направленных на уклонение от заключения контракта, либо факт недобросовестного поведения.

Таким образом, в рассматриваемом случае включение сведений об ООО «МЕДИАТЕК» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности.

Вместе с тем, Комиссия Управления установила, что Победителем нарушены положения ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, в части срока размещения проекта подписанного контракта, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев представленные документы и сведения, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

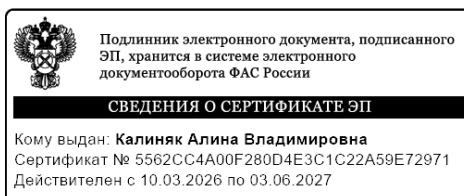
РЕШИЛА:

1. Отказать УФНС России по г. Москве во включении информации об ООО «МЕДИАТЕК» в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

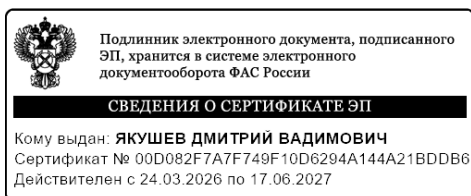
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий Комиссии
Управления

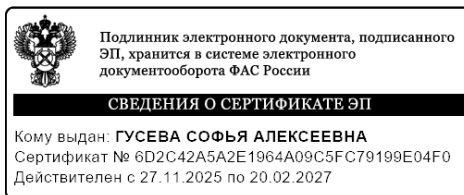


А.В. Калиняк

Члены Комиссии Управления:



Д.В. Якушев



С.А. Гусева

Исп.Калиняк А.В.