ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.07.2025 № 29409/25

На № _____ от _____

Департамент информационных технологий г. Москвы

dit@mos.ru

АО «Стратегия информационной безопасности»

kalitinkina@strateg-ib.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-9132/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

15.07.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Е.Е. Жуковой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченных представителей Департамента информационных технологий г. Москвы: И.Ю. Волгин (доверенность № 64-08-46/25 от 07.07.2025), С.Ю. Зиновьев (доверенность № 34-08-30/25 от 29.04.2025), а также в присутствии уполномоченных представителей АО «Стратегия информационной безопасности»: Г.А. Мандравин (доверенность № б/н от 03.07.2025), Д.В. Беляев (доверенность № б/н от 03.07.2025), А.П. Еренков (доверенность № б/н от 03.07.2025), Н.Ю. Калитинкина (приказ № б/н от 02.02.2021) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления

Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение Департамента информационных технологий г. Москвы о включении сведений об АО «Стратегия информационной безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – Департамент информационных технологий г. Москвы (далее – Заказчик, Департамент) о включении сведений об АО «Стратегия информационной безопасности» (далее – Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по модернизации подсистемы обеспечения информационной безопасности Комплексной информационной системы мониторинга и управления силами и средствами экстренных оперативных служб города Москвы в 2024-2025 годах (реестровый № 0173200023324000080).

19.11.2024 между Заказчиком и АО «Стратегия информационной безопасности» заключен государственный контракт № ГК 6401/24-4624 на выполнение работ по модернизации подсистемы обеспечения информационной безопасности Комплексной информационной системы мониторинга и управления силами и средствами экстренных оперативных служб города Москвы в 2024-2025 годах (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 27.06.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения АО «Стратегия информационной безопасности» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 27.06.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта начало срока выполнения работ: 1 (первый) календарный день с даты заключения Контракта.

Согласно п. 3.2 Контракта окончание срока выполнения работ: 160 (сто шестидесятый) календарный день с даты заключения Контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что согласно Таблицы 1 технических требований, составляющих приложение № 1 к Контракту (далее – технические требования), срок выполнения работ по 1 (первому) подэтапу контракта составляет 25 (двадцать пять) календарных дней с даты заключения контракта, а именно до 14.12.2024 включительно, срок выполнения работ по 2 (второму) подэтапу 135 (сто тридцать пять) календарных дней с даты начала 2 (второго) подэтапа, то есть 15.05.2025 включительно.

Согласно пункту 3.4 технических требований (приложение № 1 к Контракту, далее технические требования) Исполнитель в рамках выполнения работ по подэтапу 1 Контракта в срок не позднее 25 (двадцать пятого) календарного дня с даты заключения контракта, а именно до 14.12.2024 включительно, обязан разработать и предоставить заказчику следующую отчетную документацию:

- частное техническое задание на модернизацию подсистемы обеспечения информационной безопасности Комплексной информационной системы мониторинга и управления силами и средствами экстренных оперативных служб города Москвы (проект) (далее - КИС УСС, частное техническое задание);

- модель угроз безопасности информации (проект);

- отчет об оценке влияния изменений на класс и уровень защищенности КИС УСС;

- акт классификации КИС УСС (проект).

Фактически отчетная документация предоставлена 18.12.2024, согласно письму Исполнителя от 18.12.2024 № 1375/2024.

В дальнейшем стороны контракта неоднократно осуществляли официальную переписку по подэтапу 1 контракта: Заказчик направлял письма с требованием осуществить доработку отчетной документации с учетом выявленных замечаний и указанием срока ее повторного предоставления в Департамент для рассмотрения (письма департамента от 28.01.2025 № 64-04-220/24, от 17.03.2025 № 64-04-220/24, от 14.04.2025 № 64-04-220/24); Подрядчик в целях предоставления доработанной отчетной документации (письма Исполнителя от 07.02.2025 № 100/2025, от 10.03.2025 № 0235/2025, от 16.04.2025 № 0404/2025).

Письмом от 20.05.2025 № 64-04-220/24 Департамент направил Подрядчику мотивированный отказ от приемки результатов работ по подэтапу 1 контракта. Срок доработки отчетной документации по подэтапу 1 Контракта бы установлен до 03.06.2025 включительно. Письмом от 02.06.2025 № 0564/2025 Подрядчик направил скорректированную отчетную документацию по подэтапу 1 Контракта.

При очередном рассмотрении Заказчиком отчетной документации па предмет се соответствия объемам, качеству и требованиям, изложенным в

контракте и пункте 3.2 технических требований, были выявлены существенные замечания и недостатки, направленные письмом Департамента от 26.06.2025 № 64-04-220/24.

Согласно пунктам 2.14 и 3.2 технических требований результатом работ по подэтапу 1 Контракта являются документ «Модель угроз безопасности информации» (проект) и частное техническое задание, согласованные с ФСБ России и ФСТЭК России (далее — уполномоченные органы) в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.07.2015 № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации».

Ввиду отсутствия результата работ по подэтапу 1 Контракта у Заказчика не было возможности согласования указанных документов с уполномоченными органами.

Согласно пункту 3.4 технических требований Исполнитель в рамках выполнения работ по подэтапу 2 Контракта обязан разработать и предоставить Заказчику в срок до 15.05.2025 следующую отчетную документацию,

- ведомость эскизного проекта ПОИБ КИС УСС;
- пояснительную записку к эскизному проекту ПОИБ КИС УСС;
- эскизную схему функциональной структуры ПОИБ КИС УСС;
- финансово-экономическое обоснование развития ПОИБ КИС УСС.

Фактически отчетная документация по подэтапу 2 Контракта предоставлена подрядчиком 06.05.2025 (письмо Исполнителя от 06.05.2025 № 0435/2025). В предоставленной отчетной документации Заказчиком был выявлен ряд существенных замечаний и недостатков на предмет ее соответствия объемам, качеству и требованиям, изложенным в Контракте и пункте 3.3 технических требований. Письмом от 28.05.2035 № 64-04-220/24 Департамент направил Подрядчику мотивированный отказ от приемки результатов работ по подэтапу 2 Контракта.

Срок доработки отчетной документации по подэтапу 2 Контракта был установлен до 11.06.2025 включительно. Письмом от 11.06.2025 № 0610/2025 Подрядчик предоставил доработанную отчетную документацию по подэтапу 2 Контракта. При рассмотрении заказчиком отчетной документации на предмет ее соответствия объемам, качеству и требованиям, изложенным в Контракте и пункте 3.3 технических требований, были выявлены существенные замечания И недостатки, направленные письмом департамента от 26.062025 № 64-04-2202.

Департамент направил подрядчику претензию от 06.06.2025 № 64-04-2203 о ненадлежащем исполнении Контракта по итогам выполнения работ по подэтапам 1 и 2 контракта. За каждый факт ненадлежащего исполнения контракта был начислен

штраф.

Подрядчиком был направлен ответ от 18.06.2025 № 0639/2025 на претензию.

В ответ на данное письмо Заказчик предоставил разъяснения относительно некорректности толкования статей контракта (письмо департамента от 26.06-2025 № 64-04-220/24).

По состоянию на дату принятия Решения Заказчик не имеет установленный техническими требованиям и результат работ по Контракту, что свидетельствует о неспособности и невозможности исполнения Контракт Подрядчиком.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что согласно п. 14.5 Контракта создание информационного блока на сайте Подрядчика осуществляется путем размещения технической информации, указанной в настоящей статье Контракта, на сайте Подрядчика в течение 10 (десяти) календарных дней с даты заключения Контракта.

Письмом от 21.11.2024 № 1268/2024 Подрядчик уведомил Заказчика об исполнении обязанности, предусмотренной п. 14.5 Контракта.

В соответствии с п. 4.1. Контракта Подрядчик в срок не позднее 10 (десяти) рабочих дней после окончания выполнения работ предоставляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Техническими требованиями, и электронный структурированный Документ о приемке, подписанные Подрядчиком.

Письмом от 18.12.2024 №1375/2024 Подрядчик предоставил Заказчику отчетную документацию в объеме, определенном пунктом 3.4 Технических требований по 1 подэтапу 18.12.2024.

В соответствии с п. 5.2.1. Контракта Заказчик обязан был уведомить Подрядчика о недостатках в течении 2 (двух) рабочих дней после обнаружения, а именно до исхода 20.12.2024, так как отчетная документация по подэтапу 1 была предоставлена Заказчику 18.12.2024 письмом №1375/2024, однако Заказчиком данное обязательство не исполнено.

Письмом от 28.01.2025 №64-04-220/24 Заказчик сообщил Подрядчик, что при рассмотрении отчетных документов выявлен ряд замечаний и недостатков, о чем уведомил по адресам электронной почты **kalitinkina@strateg-ib.ru** и burenin@strateg-ib.ru. При этом Заказчик установил срок до 07.02.2025.

Подрядчик письмом от 07.02.2025 № 100/2025 сообщил Заказчику, что проводятся консультации с представителями Заказчика и просил продлить срок доработки отчетной документации по подэтапу 1 до 10.03.2025 включительно.

Заказчик письмом от 12.02.2025 № 64-04-220/2024 согласовал Подрядчику срок доработки, указав, что продление не влияет на общий срок выполнения работ по Контракту.

Подрядчик 24.02.2025 направил Заказчику письмо № 153/2025 с просьбой согласовать доступ работнику Подрядчика в целях исполнения обязательств по

Контракту, в рамках которого работник был допущен и провел интервьюирование сотрудников Заказчика.

Подрядчик письмом от 10.03.2025 № 0235/2025 сообщил Заказчику о необходимости проведения дополнительных работ анализу защищенности объектов Комплексной информационной системы мониторинга и управления силами и средствами оперативных служб города Москвы. Также Подрядчик просил заказчика продлить срок доработки отчетной документации по подэтапу 1 до 28.03.2025 включительно.

Заказчик письмом от 17.03.2025 № 64-04-220/24 согласовал Подрядчику продление срока до 28.03.2025 и сообщил, что такое продление не влияет на общий срок выполнения работ по Контракту. Также указанным письмом Заказчик согласовал дополнительных работ по анализу защищенности объектов Комплексной информационной системы мониторинга и управления силами и средствами оперативных служб города Москвы.

Письмом от 14.04.2025 №64-04-220/24 Заказчик подтвердил вышеуказанные продления срока и потребовал в течение 2 рабочих дней предоставить отчетную документацию по подэтапу 1 Контракта.

Подрядчик письмом от 16.04.2025 № 0404/2025 направил Заказчик истребованную отчётную документацию, с отметкой о получении.

Заказчик письмом от 22.04.2025 № 64-03-2402/25 сообщил об ограничениях с 07.05.2025 по 09.05.2025 на использование ИТ-инфраструктуры.

Письмом от 06.05.2025 № 0435/2025 Подрядчик направил Заказчику отчетные документы по подэтапу 2 с отметкой о приемке.

Подтверждение согласования уполномоченными органами (уполномоченным органом) направляется Заказчиком Подрядчику в срок не позднее 10 (десяти) рабочих дней после получения Заказчиком указанного согласования от уполномоченных органов (уполномоченного органа). В период прохождения указанного согласования Подрядчик продолжает выполнять работы по Контракту в сроки, предусмотренные Графиком выполнения работ (Календарным планом).

Так результатом работ по актуализации документа «Модель угроз безопасности информации» (проект), разработке частного технического задания (проект) являются документы, согласованные уполномоченными органами в порядке согласно пункту 2.14 Технических требований.

Таким образом, результат работ по подэтапу 1 возможен, только, в случае направления Заказчиком Документов на согласование уполномоченным органам в соответствии с п. 2.14 Технических требований.

Более того отчетная документация, в том числе документы, была передана Заказчику 18.12.2024 и 16.04.2025.

Сведения о направлении документов на согласование уполномоченным органам Заказчик Подрядчику не предоставлял. Замечания уполномоченных органов в соответствии с п. 2.12. и 2.14. Технических требований в адрес Подрядчика не поступали.

Мотивированный отказ от приемки результатов работ по 1 подэтапу был получен Подрядчиком 20.05.2025 письмом Заказчика от 20.05.2025 № 64-04-220/24.

Мотивированный отказ от приемки результатов работ по подэтапу 2 был получен Подрядчиком 28.05.2025 письмом Заказчика от 28.05.2025 № 64-04-220/24.

Подрядчик письмом от 02.06.2025 № 0564/2025 направил Заказчик отчетные документы по подэтапу 1, с отметкой о получении Заказчиком 03.06.2025.

Заказчик 06.06.2025 направил претензию № 64-04-220/24 о начислении штрафа за каждый факт ненадлежащего исполнения Контракта и за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательства, которое не имеет стоимостного выражения.

Вместе с тем Заказчиком в претензии от 06.06.2025 № 64-04-220/24 не представлено обоснования ненадлежащего исполнения Контракта, а лишь просрочка в предоставлении отчетной документации.

Письмом от 11.06.2025 № 0610/2025 Подрядчик направил Заказчику откорректированную отчетную документацию по подэтапу 2, с отметкой о получении.

Подрядчик направил Заказчику письмо от 18.06.2025 № 0639/2025 о несогласии с назначением данного штрафа претензией от 06.06.2025 № 64-04-220/24 с подробным обоснованием своей позиции.

Заказчик 26.06.2025 направил письмо № 64-04-220/24 с пояснением своей позиции относительно толкования условий Контракта, и с приложением вновь выявленных замечаний, не указанных в мотивированных отказах о приемке выполненных работам по подэтапам 1 и 2.

При этом толкование условий Контракта, указанная Заказчиком в письме от 26.06.2025 № 64-04-220/24 противоречит письму Заказчика от 20.05.2025 №64-04-220/24 о мотивированном отказе о приемке отчетной документации по подэтапу 1.

В письме от 20.05.2025 №64-04-220/24 Заказчик установил срок 10 рабочих дней в соответствии с п. 4.6 Контракта на устранение недостатков отчетной документации по подэтапу 1.

Заказчик 27.06.2025 принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. На стр. 2 решения Заказчик указал, что «ввиду отсутствия результата работ по подэтапу 1 контракта у заказчика не было возможности согласования указанных документов с уполномоченными органами».

Подрядчик письмом от 03.07.2025 № 0710/2025 направил Заказчику откорректированную отчетную документацию вместе с приложением перечня

непринятых Подрядчиком замечаний с указанием обоснования.

Также Подрядчик направил Возражение исх. №0711/2025 от 04.07.2025 на Решение Заказчика с требованием об его отмене, в котором указал, что не отказывается от взятых на себя обязательств и заинтересован в исполнении данного Контракта, в связи с этим он попросил Заказчика направить документы в соответствии с п. 2.14 Технических требований на согласование уполномоченным органам и принять результаты работ в соответствии с Контрактом. В свою очередь, при выявлении замечаний уполномоченными органами Подрядчик обязуется внести корректировки в отчетную документацию по подэтапам 1 и 2 в соответствии с п. 2.12. и п. 2.14. Технических требований.

В соответствии с п. 4.5 Контракта для проверки результатов работ, выполненных Подрядчиком, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов выполненных работ, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

В связи с тем, что Заказчиком не был направлен мотивированный отказ с комплектом отчетной документации с выявленными замечаниями, указанных в письмах исх. №64-04-220/24 от 08.07.2025 и исх. №64-04-220/24 от 11.07.2025, Подрядчик полагает, что Заказчиком не была проведена экспертиза своими силами, а также не были привлечены соответствующие экспертные организации для проведения надлежащей экспертизы.

Заказчик письмом от 08.07.2025 № 64-04-220/24 сообщил Подрядчику о том, что им был выявлен ряд замечаний, что, по его мнению, свидетельствует об отсутствии оснований для отмены Решения.

Вместе с тем в вышеуказанном письме замечания, на которые ссылается Заказчик, не были приложены. В связи с этим у Подрядчика отсутствует возможность объективно оценить предъявленные замечания и определить, являются ли указанные замечания действительно существенными.

Также 11.07.2025 года был получен ответ от Заказчика (исх. № 64-04-220/24 от 11.07.2025) на письмо Подрядчика (исх. №0710/2025 от 03.07.2025 года), который не содержит перечисление выявленных замечаний, что ставит под сомнение доводы Заказчика.

Ознакомившись с пояснениями и представленными к материалам дела документами и сведениями, Комиссия Управления пришла к выводу о совершении Подрядчиком всех необходимых действий, направленных на исполнение Контракта, на достижение тех целей и результатов, которые были установлены в Контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не

вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжении контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Отказать Департаменту информационных технологий г. Москвы во включении сведений в отношении АО «Стратегия информационной безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:



Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:



А.А. Белолипецкая



Е.Е. Жукова

Исп.Белолипецкая А.А.

2025-33066