ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

08.10.2026 № ИБ/19958/26

На № _____ от _____

ООО «Таймлист»
inbox@timelist.ru

Законодательное Собрание Нижегородской области
603082, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, тер. Кремль
zakupki@int.zsno.ru

РЕШЕНИЕ
№ РНП 52-342-26-ЕМ

07 октября 2026 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

Баранов И.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления,
Репин В.А. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
Макарова Е.А. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

при участии по видео-конференц-связи:

Кобырин В.М. – представитель Законодательного Собрания Нижегородской области по доверенности от 11.03.2025 № Сл-17-22256525,
Филиминов Д.А. – представитель ООО «Таймлист» по доверенности от 05.10.2026,

осуществив проверку по факту уклонения участника – ООО «Таймлист», 7713498790 (далее также – Участник) от заключения контракта с заказчиком – Законодательное Собрание Нижегородской области (далее также – Заказчик), заключаемого по итогам проведения закупочной процедуры: Электронный аукцион, на право заключения контракта по объекту закупки: «Услуги по предоставлению лицензий на право использования компьютерного программного обеспечения», номер извещения 0132200002126000068,

2026-23323

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от Заказчика поступили сведения об уклонении Участника от заключения контракта с целью внесения сведений об участнике в Реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Вместе с тем в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 названной статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков.

В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 названной статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

В связи с этим, на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Нижегородское УФАС России пришло к выводу о необходимости проведения проверки по изложенному в обращении факту.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, изучив представленные документы, пришла к следующим выводам.

1) 22.09.2026 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки – ЭТП «Фабрикант» – размещено извещение о проведении закупочной процедуры:

Электронный аукцион, номер извещения: 0132200002126000068.

Начальная (максимальная) цена контракта – 380 000,00 руб.

2) В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.09.2026 Участник и его заявка признаны соответствующими требованиям извещения и положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с названным протоколом комиссия заказчика приняла решение заключить контракт с Участником по цене 380 000,00 руб. Снижение относительно начальной (максимальной) цены контракта составило 0 руб. или 0%.

3) Порядок заключения контракта по результатам электронной процедуры установлен статьей 51 Закона о контрактной системе.

Так, согласно части 1 статьи 51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных названным Федеральным законом, с иным участником закупки (далее в названной статье - участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если названным Федеральным законом не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 названной статьи, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями названного Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с названным Федеральным законом, обязаны подписать контракт в порядке, установленном названной статьей.

Согласно части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 названной статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с названным Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьей 37 названного Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с названным Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев:

а) наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с пунктом 1 части 2 названной статьи, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки;

б) несогласие заключить контракт, содержащий условия, предусмотренные пунктом 2

части 2 названной статьи;

3) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта в случае, предусмотренном пунктом 1 части 17.2 статьи 95 названного Федерального закона.

В силу части 9 статьи 37 Закона о контрактной системе если конкурс или аукцион проводится для заключения контракта на поставку товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения граждан, участник закупки, предложивший цену контракта, сумму цен единиц товара на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, наряду с требованиями, предусмотренными названной статьей, обязан представить заказчику обоснование предлагаемых цены контракта, суммы цен единиц товара, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара (за исключением случая, если количество поставляемых товаров невозможно определить), документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемым цене, сумме цен единиц товара.

В силу части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 названной статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 названной статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 названной статьи) и частью 5 названной статьи, такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 названной статьи формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки, а также формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным частью 10 статьи 104 названного Федерального закона, в день размещения в единой информационной системе протокола, предусмотренного подпунктом «а» названного пункта, обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

В установленные законом срок Заказчиком в адрес Участника посредством электронной площадки направлен проект контракта.

02.10.2026 Заказчиком размещен Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от №ППУ20_1.

Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта содержит следующее:

«В нарушение требований ч. 5 ст. 96 Закона №44-ФЗ проект контракта был подписан

участником 01.10.2026 г. без предоставления обеспечения контракта. Участником не было к проекту контракта приложен скан платежного поручения. Обеспечительных платежей на счет Законодательного Собрания не приходило. Независимой гарантии не было предоставлено. На основании вышеизложенного, заказчиком принято решение о признании участника уклонившимся от заключения контракта.».

Изложенное свидетельствует о нарушении Участником требований части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Согласно пояснениям Участника:

«Считаем включение сведений об ООО «Таймлист» в реестр недобросовестных поставщиков необоснованным по следующим основаниям:

ООО «Таймлист» в регламентированный срок подписало Контракт по закупке № 0132200002126000068, а также планировало представить независимую гарантию как вид обеспечения исполнения контракта.

Однако, к сожалению, ввиду человеческого фактора, ответственным сотрудником была допущена ошибка в очередности действий, направленных на подписание контракта.

При этом оплата за выпуск независимой гарантии была проведена Обществом 02.10.2026 одновременно с подписанием Обществом контракта, однако из-за сбоя у банка гарантия не была выпущена, в связи с чем Общество внесло обеспечение исполнения контракта денежными средствами 07.10.2026.

Вместе с тем, как только нам стало известно о данном инциденте Мы обратились в адрес Заказчика с объяснением сложившихся обстоятельств послуживших причиной незаключения, заявили об отсутствии умысла на уклонение от заключения Контракта, прислали подтверждения сложившейся ситуации и наличия ресурсной готовности для исполнения обязательств.

Вместе с тем необходимо отметить, что Мы не имели намерения уклониться от заключения Контракта, Мы имели намерение его заключить и исполнить, поскольку данный Контракт имеет для Нас большую потребительскую и репутационную ценность, на что также указывает наличие у Общества полной ресурсной готовности к исполнению обязательств по Контракту.

Согласно ч.14 раздела III Постановления Правительства РФ №1078 Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, выявлено, что участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Вместе с тем, ООО «Таймлист» совершило все законные действия, направленные на заключение государственного Контракта и исполнение его в срок, установленный Заказчиком, так как вышеназванный Контракт представлял для Участника особенную важность и ценность.

Проанализировав действующее законодательство Российской Федерации, изучив практику, применяемую Антимонопольными органами, а также судебную практику, касающуюся проведения государственных закупок и вопроса о включении организаций в списки недобросовестных поставщиков, хочу обратить внимание комиссии на следующее.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Правовая позиция, выраженная в Постановлении Конституционного Суда Российской федерации от 18.07.2008 № 10-П, не исключает, что федеральный законодатель, учитывая социальные, экономические и иные факторы, а также исходя из неоднородного характера соответствующих правоотношений, вправе прибегать к их регулированию с использованием правовых средств не только в рамках одной отраслевой модели. Однако такое правовое регулирование, во всяком случае, не может не учитывать конституционные принципы справедливости, юридического равенства, пропорциональности и соразмерности, вводимых мер конституционно значимым целям и их согласованности с системой действующего правового регулирования.

В силу статей 17 (часть 3), 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В связи с этим, любое негативное последствие, установленное законодателем за нарушение желаемой модели поведения, требует установления контролирующим органом вины, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков Антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В каждом подобном случае Антимонопольным органом должна проводиться проверка факта уклонения участника закупки от заключения контракта, проведение которой является обязательным в случае непредставления заказчиком документов, однозначно подтверждающих отказ от заключения контракта, при этом осуществленные Победителем действия, направленные на заключение контракта, на его обеспечение и исполнение, нельзя расценивать как отказ от заключения контракта.

Реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в конкурсах по размещению

государственного и муниципального заказов.

Включение ООО «Таймлист» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является явно несоразмерным характеру осуществленных нами действий.

Тем самым, антимонопольный орган не должен ограничиваться формальной констатацией нарушения формальных сроков, установленных законом. При принятии решения о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков подлежат установлению обстоятельства его недобросовестного поведения, такие как умысел к не заключению контрактов и злоупотребление.

Между тем, как следует из вышеизложенного, ООО «Таймлист» предприняло все меры для заключения контракта, который представлял для нашей организации большую потребительскую и репутационную ценность.

ООО «Таймлист» совершило активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к заключению Контракта.

Таким образом, очевидно, что признаки недобросовестности (такие как злоупотребление правом, умысел направленный на уклонение от подписания контракта) в поведении и действиях ООО «Таймлист» отсутствуют.

Стоит отметить, что на протяжении последних нескольких лет меняется отношение контролирующих и судебных органов к вопросу о включении организаций в списки недобросовестных поставщиков. От чисто формального подхода «ненадлежащим образом исполнил те или иные нормативные требования - автоматически попадаешь в реестр», Антимонопольные органы и суды переходят к тщательному изучению причин допущения подобных ошибок и к гибкому применению этого сурового наказания.

Вместе с тем, признавая победителя уклонившимся от заключения контракта, несомненно, должен быть доказан факт осуществления последним каких-либо умышленных действий, направленных на уклонение от подписания контракта, либо факт недобросовестного поведения, свидетельствующего о намерении уклониться от подписания контракта. В нашем же случае такие доказательства отсутствуют, и наоборот нами предоставлены все доводы, подтверждающие наше намерение заключить контракт».

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

По своему характеру, включение в реестр недобросовестных поставщиков содержит в себе элементы как публичной, так и гражданской правовой ответственности.

При изложенных обстоятельствах основания для включения сведений об Участнике в смысле понятий, используемых Законом о контрактной системе в сфере закупок в целях включения сведений о таком участнике в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Сведения, представленные заказчиком – Законодательное Собрание Нижегородской области об участнике – ООО «Таймлист», в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Признать участника – ООО «Таймлист» нарушившим требования части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе.

3. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



И.В. Баранов

Члены комиссии:



В.А. Репин



Е.А. Макарова

Исп.Макарова Е.А.
тел.431-73-87, 052-706

2026-23323