ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс (473)255-92-44
e-mail: to36@fas.gov.ru

24.01.2020 № 02-16/422

На № _____ от _____

Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области
394026, Воронежская область, ул. Плехановская, д. 53

ООО «Лидер»
350059, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Селезнева, д. 4/3, оф. 311/1

Р Е Ш Е Н И Е № 036/10/104-41/2020
об отказе во включении в реестр недобросовестных сведений об ООО «Лидер»

21.01.2020 года г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 21.01.2020 года.
В полном объеме решение изготовлено 23.01.2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела;

Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

Качкин И.В. - член Комиссии, специалист-эксперт,

в присутствии представителя департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области Ложкиной М.А. (на основании доверенности от 18.02.2019 года № 43-01-27/419), представителя ООО «Лидер» Воздвиженской Е.П. (на основании доверенности от 20.01.2020 года б/н),

рассмотрев обращение департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Лидер» в связи с ненадлежащим исполнением контракта по результатам проведения электронного аукциона на разработку проектной документации «Расчистка

000520

русла реки Тавровка на территории г.о.г. Воронеж» (номер извещения 0131200001018005735, реестровый номер контракта 2366412004318000056)..

у с т а н о в и л а:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в соответствии со статьей 104 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) приняло к рассмотрению обращение департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области (далее - Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Лидер» (далее - Исполнитель, Общество) в связи с ненадлежащим исполнением контракта по результатам проведения электронного аукциона на разработку проектной документации «Расчистка русла реки Тавровка на территории г.о.г. Воронеж» (номер извещения 0131200001018005735, реестровый номер контракта 2366412004318000056).

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующему выводу.

23.11.2018 года Управлением по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении на разработку проектной документации «Расчистка русла реки Тавровка на территории г.о.г. Воронеж» (номер извещения 0131200001018005735).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 07.12.2018 года № 0131200001018005735-0, победителем признано ООО «Лидер».

18.12.2018 года между Заказчиком и ООО «Лидер» был заключен контракт № Ф.2018.634579 (далее — Контракт) (реестровый номер контракта 2366412004318000056).

Пунктом 1.1. Контракта предусмотрено, что по Контракту Исполнитель обязуется выполнить работы по разработке проектной документации «Расчистка русла реки Тавровка на территории г.о.г. Воронеж» (далее — работы) в соответствии с условиями настоящего Контракта, Техническим заданием (приложение № 1 к Контракту) и передать полученные при выполнении работы результаты в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

На основании п. 1.4 Контракта, работы должны выполняться в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1 к Контракту), Календарным планом (приложение № 2 к Контракту).

Согласно п. 1.8 и п. 1.10 Контракта, датой начала выполнения работ является дата подписания Контракта Сторонами. Датой окончания выполнения работ по Контракту является дата подписания Сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ по Контракту. Дата окончания выполнения работ по Контракту не может быть позднее даты, указанной в п. 3.1 Контракта.

В соответствии с п. 3.1 Контракта, срок окончания выполнения работ — 01.06.2019 года.

Таким образом, работы должны быть выполнены в срок до 01.06.2019 года включительно.

В установленный Контрактом срок, работы выполнены не были.

Письмом от 11.06.2019 года № 43-01-25/3294 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена претензия о просрочке выполнения работ с требованием предоставить результаты работ в срок до 17.06.2019 года.

В ответ на претензию, Обществом 16.08.2019 года в адрес Заказчика была направлена на рассмотрение разработанная проектная документация согласно Контракту.

Рассмотрев данные материалы, Заказчиком было установлено, что данная проектная документация предоставлена не в полном объеме, а также отсутствовало заключение экспертизы, в связи с чем Заказчиком было сформировано требования о надлежащем исполнении обязательств в срок до 31.12.2019 года, т. е. до окончания срока действия Контракта.

21.10.2019 года в адрес Заказчика Обществом повторно направлена на согласование проектная документация, а также для ее дальнейшей подачи в государственную экспертизу.

Исходящим письмом от 29.10.2019 года № 43-01-25/6949 в адрес Исполнителя был направлен ответ, согласно которому ООО «Лидер» необходимо провести работы по согласованию с органами местного самоуправления на проведение демонтажных работ (согласно предоставленной проектной документации), дополнительно проработать вопросы перевозки и складирования извлекаемых донных отложений, вырубки зеленых насаждений, а также содержалось требование в максимально короткие сроки устранить вышеназванные замечания, при этом, согласно Приложению № 1 к Контракту «Техническое задание на выполнение работ по разработке проектной документации «Расчистка русла реки Тавровка на территории г.о.г. Воронеж» конкретный перечень организаций, с которыми необходимо согласовывать вышеназванные виды работ, не установлен.

27.11.2019 года Обществом в адрес Заказчика направлено письмо № 272-2019-П о том, что предоставленная проектная документация отвечает требованиям Технического задания, а также всем требованиям действующим на территории Российской Федерации нормативным документам (СНиП, СП, ГОСТ, РД и пр.), а также выразило готовность завершения работ в установленный срок (до окончания действия Контракта, а именно: 31.12.2019 года).

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством при условии, что это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 15.4 Контракта предусмотрено, что расторжение настоящего Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда или в соответствии с гражданским законодательством в одностороннем порядке в связи с нарушением другой Стороны условий Контракта.

Таким образом, в связи с нарушением Исполнителем существенных условий контракта, 28.11.2019 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением условий Контракта ООО «Лидер».

29.11.2019 года вышеназванное решение было размещено в Единой информационной системе и, как указал представитель Заказчика, направлено заказным письмом с уведомлением, однако документальное подтверждение направления заказной корреспонденцией решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта по адресу Общества Заказчиком на рассмотрение представлено не было.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих

дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

С учетом того, что у Заказчика отсутствовала информация о вручении Исполнителю решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, датой надлежащего уведомления признается 29.12.2019 года.

Часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе устанавливает, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При этом ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании ч. 4 ст. 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

В рассматриваемом случае, крайний десятый день выпадает на нерабочий день (07.01.2020 года).

При таких обстоятельствах, решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту вступает в законную силу 10.01.2020 года.

Однако Заказчиком на официальном сайте информация о расторжении контракта была размещена 07.01.2020 года и этой же датой Контракт, по мнению Заказчика, считается расторгнутым.

Учитывая тот факт, что информация о расторжении контракта могла быть размещена на официальном сайте не ранее 10.01.2020, размещение информации о расторжении контракта 07.01.2020 свидетельствует о сокращении десятидневного срока, предназначенного для устранения нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе, соответственно, нарушает ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В рассматриваемой ситуации неверное исчисление Заказчиком даты расторжения договора повлекло за собой уменьшение десятидневного срока для устранения ООО «Лидер» нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия указанного решения.

Таким образом, с учетом вышеназванного и учитывая тот факт, что дата вступления решения об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту выпадает на праздничные дни, у Общества отсутствовала реальная возможность надлежащим образом приступить к устранению нарушений по Контракту.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из положений статьи 104 Закона о контрактной систем реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств.

При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

С другой стороны анализ указанных положений позволяет сделать вывод и о том, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным.

В судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации (Постановления от 30.07.2001 г. N 13-П, от 21.11.2002 г. N 15-П, Определения от 07.06.2001 г. N 139-О, от 07.02.2002 г. N 16-О) отражено, что применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно

закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

При указанных обстоятельствах, учитывая факт сокращения Заказчиком срока для устранения нарушений по Контракту, оценивая действия Заказчика и ООО «Лидер» Комиссия не усматривает основания для удовлетворения требований Заказчика о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра, установлены Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1062.

По смыслу названных Правил размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит обстоятельства, однозначно свидетельствующие о неисполнении или ненадлежащим исполнении обязательств по контракту.

Руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1062 и статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44–ФЗ «О Контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

р е ш и л а:

Отказать во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Лидер».

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованными лицами в судебном порядке в установленный законом срок.

Председатель Комиссии С.В. Михин

Заместитель председателя Комиссии Ю.В. Рощупкина

Член комиссии И.В. Качкин