ЗАКЛЮЧЕНИЕ №Т02-281/24,

принятое по результатам рассмотрения сведений,

представленных заказчиком ПАО "Техприбор"

о недобросовестном участнике закупки ООО "ЦНИИ ЛОТ"

29 мая 2024 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>;

с участием представителей ПАО "Техприбор" (далее – Заказчик, Покупатель), ООО "ЦНИИ ЛОТ" (далее — Исполнитель, Поставщик, Участник закупки) путем видеоконференцсвязи;

рассмотрев сведения (вх. №12074-ЭП/24 от 08.05.2024) от ПАО "Техприбор" в отношении ООО "ЦНИИ ЛОТ" (ИНН: 7806210863) с которым ПАО "Техприбор" расторгло договор АСТГОЗ-1473/32-2023-001016 (230851500102 - 230851500102 - 1 - 8515- 173) от 31.07.2023 на поставку системы лазерной сварки, заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Управление) согласно Правилам направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 поступили сведения от ПАО "Техприбор" в отношении ООО "ЦНИИ ЛОТ",

1.1. Наименование участника:

Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЛАЗЕРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ";

1.2. Место нахождения: 195067, город Санкт-Петербург, улица Маршала Тухачевского, дом 22, лит. А, офис 108;

1.3. Идентификационный номер налогоплательщика: 7806210863;

1.4. Дата уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора, а также реквизиты подтверждающего документа:

- согласно уведомлению об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке от 26.04.2024 №03/7033 заказчик, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или

экономические санкции, в одностороннем порядке отказался от исполнения договора, в связи с существенным нарушением поставщиком условий договора.

1.5. Сведения о договоре:

- наименование работ — поставка системы лазерной сварки;

- коды по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг — 28.99 – «Оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки», 28.4 — «Производство станков, машин и оборудования для обработки металлов и прочих твердых материалов»;

- валюта договора — российский рубль

- цена договора – : 8 956 666,67 руб.;

- срок исполнения договора – с даты получения Поставщиком письменного уведомления о поставке товара и до 30.04.2024, в части предусмотренных Договором обязательств - до полного их исполнения сторонами.

2. 31.07.2023 между Заказчиком и ООО "ЦНИИ ЛОТ" *был заключен договор № АСТГОЗ-1473/32-2023-001016 (230851500102 - 230851500102 - 1 - 8515-173) (далее — Договор, Контракт).*

В соответствии с п. 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар, выполнить пуско-наладочные работы и провести обучающий инструктаж персонала Покупателя, согласно Техническому заданию (Приложение №1 к Договору) и Спецификации (Приложение №2 к Договору), которые являются неотъемлемой частью Договора, а Покупатель - принять и своевременно оплатить Товар, пуско-наладочные работы и обучающий инструктаж персонала.

В силу п. 3.6. Договора приемка-передача товара подтверждается подписанием сторонами товарной накладной на территории Покупателя с отметкой об отсутствии повреждений упаковки. Вскрытие упаковки, в которой поставляется Товар, производится Покупателем в присутствии представителя Поставщика перед началом пуско-наладочных работ.

Согласно п. 3.7 Договора приемка товара по количеству и качеству производится Покупателем при проведении пуско-наладочных работ. В случае выявления во время приемки товара несоответствий требованиям к качеству, количеству и/или комплектности, Покупатель информирует об этом Поставщика и сторонами Договора составляется и подписывается сторонами акт о несоответствиях. Поставщик обязуется за свой счет заменить или допоставить Товар в срок, дополнительно согласованный сторонами в акте о несоответствиях, но не превышающий 20 календарных дней с момента составления сторонами акта о несоответствиях.

В силу п. 5.4 Договора в случае нарушения Поставщиком своих обязательств по пунктам 3.2, 3.7 и 4.4 Договора, Покупатель вправе потребовать уплату неустойки. Неустойка начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Договором, начиная со дня, следующего после истечения установленного Договором срока исполнения обязательств. Размер такой неустойки равен:

- одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день уплаты неустойки от стоимости не поставленного в срок Товара за каждый факт просрочки исполнения обязательств, в случае, если просрочка составляет до 10 календарных дней,

- 0,5 % от стоимости не поставленного в срок Товара за каждый факт просрочки исполнения

обязательств, в случае, если просрочка составляет от 10 до 30 календарных дней,

- 10% от стоимости не поставленного в срок Товара за каждый факт просрочки исполнения обязательств, в случае, если просрочка составляет свыше 30 календарных дней.

Согласно п. 5.9 Договора в случае просрочки Поставщиком исполнения обязательств по Договору более чем на 30 календарных дней Покупатель вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке, уведомив об этом Поставщика за 5 рабочих дней до даты расторжения Договора.

26.02.2024 товар, являющийся предметом поставки, был доставлен на склад Заказчика.

26.04.2024 *Заказчиком в адрес Исполнителя посредством почтовой связи было направлено уведомление №03/7033 об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением условий договора (далее — Уведомление).*

Представитель Заказчика пояснил, что после проведения пуско-наладочных работ поставленного Товара (далее - Оборудования) по товарной накладной №3 от 26.02.2024, были выявлены недостатки и несоответствия поставленного Оборудования требованиям технического задания, которые были отражены в: акте о несоответствиях №3096, акте производственного контроля №133, акте о недостатках №3097.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в связи с несогласием ООО «ЦНИИ ЛОТ» с недостатками, указанными в акте о недостатках №3097, ПАО «Техприбор» было принято решение о проведении независимого исследования поставленного по Договору Оборудования для установления факта соответствия Оборудования требованиям Договора, стандартам, а также другим требованиям, предъявленным к качеству Оборудования данного вида, действующим на территории РФ и обеспечения создания Оборудованием сварных соединений надлежащего качества. Для этих целей ПАО «Техприбор» заключило договор с АНО «Лаборатория Судебных Экспертиз и Исследований». Несоответствие поставленного Оборудования требованиям Технического задания было подтверждено проведенной независимой технической экспертизой поставленного Оборудования.

Из письменных пояснений Исполнителя следует, что в ходе выполнения пуско-наладочных работ Заказчиком было установлено, что Оборудование имеет следующие недостатки:

1. Отсутствует ряд документов, предусмотренных разделом 4 Договора и паспортом на Оборудование: инструкция по эксплуатации, сервисному обслуживанию и ремонту Оборудования, принципиальные схемы: гидравлическая, кинематическая, пневматическая, смазки и т.п.;

2. Входящий в состав Оборудования зажимной вращатель имеет осевое биение в интервале 1 мм. на весь диаметр при выполнении одного полного оборота. Поскольку эксплуатация Оборудования с таким дефектом невозможна, т.к. конечный результат его применения на производстве не будет соответствовать требованиям Договора, Сторонами в соответствии с условиями п. 3.7 Договора был составлен Акт о несоответствиях № 3096.ООО «ЦНИИ ЛОТ» согласилось с выявленными недостатками, что отражено в письме исх. № 1437 от 02.04.2024. Несмотря на согласие Поставщика с выставленными замечаниями, необходимо отметить, что п .2 предъявлен неправомерно, поскольку Техническим заданием, которое является неотъемлемой частью Договора не установлено отдельных требований в отношении осевого биения. Несмотря на это, указанный недостаток оборудования был устранен. Документы, указанные в пункте 1 акте о несоответствиях от 26.03.2024 года № 3096 также были переданы Поставщиком Покупателю. В Уведомлении об отказе от договора поставки Заказчик ссылается на выявленные недостатки оборудования, которые, по мнению Заказчика, являются существенными и не могут быть устранены в приемлемый срок. Однако конкретные

недостатки оборудования в Уведомлении об отказе от договора поставки не указаны, доказательства их существенного характера не приведены, отсутствуют ссылки каким именно положениям Договора, а также ТР ТС/2021 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» не соответствует поставленное оборудование. В то же время наличие дефектов сварных швов на стойке 6Т6.150.115, что нашло отражение в акте о несоответствиях № 3097 от 26.03.202, само по себе не свидетельствует о несоответствии поставленного оборудования требованиям договора поставки.

Также из пояснений Исполнителя следует, что в Договоре не предусмотрено никаких обязательств Поставщика по внедрению данной установки в технологические процессы Покупателя. Сведения о требованиях к швам и к сварной конструкции в договоре отсутствуют. О методике испытаний в топливе ТС-1 по РСТ 1413-2002 сотрудники Поставщика впервые узнали из акта № 3097 10.04.2024. На этапе подготовки договора была сделана только одна технологическая проба сварки кольцевого шва изделия корпус 6Т6.164.005. При приемке оборудования сварка данного кольцевого шва даже не

производилась. В акте №3097 от 10.04.2024 произведены испытания других швов данной конструкции (корпус 6Т6.164.005), сварка которых также была проведена в режиме «технологической пробы» в количестве одной штуки. ГОСТ 28915-91 и ОСТ 1 80181-84 относятся к процессам импульсной лазерной сварки твердотельными лазерами. В ГОСТ 28915-91 указано: «Настоящий стандарт устанавливает основные типы, конструктивные элементы и размеры точечных сварных швов соединений из сталей, железоникелевых, никелевых и титановых сплавов, выполняемых импульсной лазерной сваркой твердотельными лазерами». Установка БЕТА-150 оснащена волоконным (а не твердотельным) лазерным источником с квази-непрерывным (а не импульсным) излучением и предназначено для шовной сварки изделий с тонколистовыми кромками. Кроме того, в Контракте нигде не упоминается ни ГОСТ 28915-91 ни ОСТ 1 80181-84.Таким образом, считаем, что вывод в акте №3097 о том, что Поставщик поставил Оборудование ненадлежащего качества несостоятельным. Оборудование полностью соответствует требованиям Договора и заявленным характеристикам в соответствии с Техническим заданием.

Также представитель Исполнителя пояснил , что Покупатель не проводил никакой технологической проработки процесса сварки, и никак не проинформировал Поставщика об этом. Также Поставщик сообщил Заказчику, что готов провести совместную работу с Покупателем по отработке технологии сварки изделий корпус 6Т6.164.005 и стойка 6Т6.150.1 15 и направил дополнительно Заказчику программу работ.

Согласно письменным пояснениям Исполнителя заключение специалистов от 26.04.2024 АНО «Лаборатория Судебных Экспертиз и Исследований» (далее – Заключение) не может быть принято как достоверное и относимое доказательство того, что оборудование не соответствует требования договора поставки и не обеспечивает создание сварных соединений надлежащего качества. Дефектация сварных швов была осуществлена с грубыми нарушениями. Так из Заключения невозможно установить кем была осуществлена тестовая сварка, наличие у сварщиков удостоверений, иных документов, подтверждающих квалификацию сварщиков, а также наличие у специалистов, осуществлявших контроль качества сварных соединений, аттестатов контролера сварочных работ. В нарушение требований пункта 1 статьи 483, абзаца 2 пункта 2 статьи 513 ГК РФ, пункта 3.7 договора поставки осмотр оборудования специалистами и дефектация сварных швов тестовых образцов производились в отсутствие представителя Поставщика, не извещенного об этом надлежащим образом. Действия Заказчика в отношении скорого решения об одностороннем отказе лишили Поставщика возможности оценить обоснованность в части указания на недостатки оборудования и устранить выявленные недостатки оборудования. Вывод Заключения о несоответствии оборудования требованиям договора поставки является необоснованным, поскольку сделан фактически на анализе технической документации оборудования, в то время как у Заказчика отсутствуют претензии к качеству оборудования в

части несоответствия оборудования его техническим характеристикам, указанным в приложении № 1 к договору поставки (пункт 1 статьи 469 ГК РФ, пункт 1.5 Договора). По существу замечаний, указанных в Заключении, недостатки, связанные с ошибками в документации на оборудование (пункты Заключения 3.9, 4, 5, 7) не являются существенными, подлежат устранению в кратчайшие сроки. Ограничения по сроку действия программы для ЭВМ «MaxiGraf» снимаются после приемки оборудования. Таким образом ООО «ЦНИИ ЛОТ» считает, что замечания, указанные в Заключении специалистов от 26.04.2024 АНО «Лаборатория Судебных Экспертиз и Исследований» существенными не являются, не носят неустранимый характер и не могут быть положены Покупателем в обоснование правовой причины отказа от исполнения Договора.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 5 Закона № 223-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Ввиду того, что Исполнителем своевременно предпринимались необходимые действия для исполнения обязательств по договору, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по результатам проверки сведений, направленных Заказчиком — ПАО "Техприбор" о недобросовестном Исполнителе - ООО "ЦНИИ ЛОТ", руководствуясь п. 2.1 Приказа от 18.03.2013 №164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ЗАКЛЮЧИЛА:

не направлять Федеральную антимонопольную службу сведения (вх. №12074-ЭП/24 от 08.05.2024) от ПАО "Техприбор" в отношении ООО "ЦНИИ ЛОТ" (ИНН: 7806210863) с которым ПАО "Техприбор" расторгло договор АСТГОЗ-1473/32-2023-001016 (230851500102 - 230851500102 - 1 - 8515- 173) от 31.07.2023 на поставку системы лазерной сварки, для включения в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения договора.

<...>