



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение по делу № 070/10/104-
334/2025

Областное государственное бюджетное
учреждение здравоохранения «Медико-
санитарная часть № 2»
634040, г. Томск, ул. Бела Куна, 3
msch2@msch2.tomsk.ru

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, наб. Тараса
Шевченко, д. 23А, 25 этаж, пом. 1
ko@rts-tender.ru

ООО «Автодор»
634021, г. Томск, пр-кт. Комсомольский,
д. 48б, кв. 290
avtodor.tomsk@mail.ru

**Решение
по делу № 070/10/104-334/2025**

10.04.2025

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия), в составе:
председателя Комиссии:

СИМ – заместителя руководителя;

членов комиссии:

МДА – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и торгов;

ПКС – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти и торгов,

рассмотрев обращение, поступившее 07.04.2025 (вх. № 2844-ЭП/25 от 07.04.2025) от ОГБУЗ «Медико-санитарная часть № 2» (далее – Заказчик), содержащее сведения об ООО «Автодор» (далее – Победитель, Общество) — участнике закупки в форме электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ «Выполнение работ по капитальному



2025-2622

ремонту объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт по объекту: «Капитальный ремонт здания ОГБУЗ «Медико-санитарная часть № 2» по адресу: г. Томск, ул. Бела Куна, д.3 в части благоустройства территории»» (извещение № 0865200000325000245), в связи с уклонением участника от заключения контракта, с целью рассмотрения вопроса о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр),

при участии посредством ВКС представителя Заказчика – ПАА.. (доверенность № 12 от 20.03.2025), ПДЮ (доверенность № 14 от 08.04.2025), ШВА (доверенность № 6 от 09.01.2025), при участии посредством ВКС представителей Общества — КАС (доверенность б/н от 08.04.2025), ЛТА (доверенность б/н от 08.04.2025),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) поступили сведения об ООО «Автодор» для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия Томского УФАС России в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в ходе внеплановой проверки установила следующее.

18.03.2025 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ «Выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт по объекту: «Капитальный ремонт здания ОГБУЗ «Медико-санитарная часть № 2» по адресу: г. Томск, ул. Бела Куна, д.3 в части благоустройства территории»» (извещение № 0865200000325000245) с начальной (максимальной) ценой контракта 20 786 870,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика от 27.03.2025 №ИЭА1 по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт заключается с участником закупки с идентификационным №118465647 (ООО «Автодор»).

В соответствии с частью 1 статьей 37 Закона о контрактной системе если при

проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), но не менее чем десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта или от цены заключаемого контракта (если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона) и не менее размера аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником закупки (далее в настоящей статье - участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если настоящим Федеральным законом не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 настоящей статьи, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с настоящим Федеральным законом, обязаны подписать контракт в порядке, установленном настоящей статьей.

На основании пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 настоящей статьи заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной

системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 настоящего Федерального закона.

28.03.2025 Заказчиком был сформирован и размещен в ЕИС и на электронной площадке (с использованием ЕИС) без своей подписи проект контракта.

Регламентированный срок подписания проекта контракта – 04.04.2025 23:59:59.

Согласно части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий:

1) подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьями 37 настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта);

2) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев:

а) наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки;

б) несогласие заключить контракт, содержащий условия, предусмотренные

пунктом 2 части 2 настоящей статьи;

3) формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта в случае, предусмотренном пунктом 1 части 17.2 статьи 95 настоящего Федерального закона.

К регламентированному сроку 04.04.2025 ни одно из предусмотренных частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе действий ООО «Автодор» осуществлено не было.

Согласно части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 настоящей статьи:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи: а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки;

б) формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным частью 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, в день размещения в единой информационной системе протокола, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) оператор электронной площадки не позднее одного часа с момента размещения в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 настоящей части протокола об уклонении участника закупки от заключения контракта направляет такому участнику закупки уведомление о таком размещении.

В ходе заседания Комиссия Томского УФАС России изучила документы и письменные пояснения, предоставленные Победителем и Заказчиком, сведения из ЕИС и установила следующее.

На заседании Комиссии Томского УФАС России представители ООО «Автодор» пояснили, что намерений уклониться от заключения контракта у Общества не было. Причиной не подписания в установленный срок Контракта явилось то, что с 04.04.2025 лицо уполномоченное подписать Контракт, а именно директор Скрипина М.А. нуждалась в экстренной медицинской помощи в связи с возникшими болями и угрозой преждевременных родов. В настоящее время директор Скрипина М.А. продолжает лечение в областном перинатальном центре, поскольку ее состояние не улучшилось.

Изучив указанные обстоятельства, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Автодор» умысла на уклонение от заключения контракта и недобросовестности поведения участника закупки.

Комиссией Томского УФАС России установлено, что Победителем получено обеспечение контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт здания ОГБУЗ «Медико-санитарная часть № 2» по адресу: г. Томск, ул. Бена Куна, д.3 в части благоустройства территории», что подтверждается независимой гарантией № ЭГ-1671987/25 от 03.04.2025.

Кроме того, в ходе заседания Комиссии Томского УФАС России было установлено, что ООО «Автодор» к моменту подписания Контракта осуществлял поиск необходимых материалов для строительства, что подтверждается представленными в материалы дела прайс-листами на продукцию ООО «Дорремстрой АБЗ» на 1 кварта 2025 года.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что проект контракта не подписан ООО «Автодор» из-за экстренной госпитализации в областной перинатальный центр директора Скрипиной М.А., что подтверждается выпиской из истории болезни № 114-1030Б.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что применение меры ответственности в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) будет чрезмерно строгой санкцией, которая приведет к невозможности продолжения деятельности на рынке государственных (муниципальных) закупок, приведет к проблемам с частными контрагентами. Также Комиссия отмечает, что сведения об ООО «Автодор» ранее в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержались.

Следует отметить, что ООО «Автодор» является участником закупочных процедур с 2018 года. Согласно сведениям из ЕИС, Обществом исполнен 51 государственный контракт на сумму 285 635 587 руб.

Проанализировав представленную информацию и документы, Комиссия

Томского УФАС России не усматривает в действиях ООО «Автодор» признаков недобросовестного поведения.

В соответствии с позицией Верховного суда от 16.10.2023 по делу № А40-47485/2022, применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (пункты 4 и 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331).

При этом меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны соответствовать принципу юридического равенства и быть соразмерными конституционно защищаемым целям (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П).

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что нарушение Победителем аукциона своих обязательств, не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Рассмотрев дело в своей совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик правомерно признал ООО «Автодор» уклонившимся, однако его включение в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в рассматриваемом деле, не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является несоразмерным характеру осуществленных действий (бездействия) ООО «Автодор».

Учитывая изложенное, в рассматриваемом случае, фактические обстоятельства дела указывают на отсутствие оснований для безусловной необходимости включения сведений об ООО «Автодор» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по данному основанию, помимо факта нарушения,

необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя аукциона в электронной форме.

Принимая во внимание пояснения представителей ООО «Автодор», Комиссия Томского УФАС России считает, что признаки недобросовестного поведения, уклонения от заключения контракта в действиях Победителя отсутствуют.

Из имеющихся в материалах обращения документов и пояснений, не усматривается наличие умысла ООО «Автодор» направленного на не заключение контракта.

Неустранимые сомнения относительно вины лица трактуются в пользу этого лица, в связи с чем Комиссия Томского УФАС России не находит достаточных оснований для включения ООО «Автодор» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу пункта 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила), являющихся приложением к Постановлению Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)») (далее – Постановление №1078) орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил, выявлено хотя бы одно из следующих обстоятельств:

а) заказчиком нарушены установленные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требования:

к определению такого участника закупки лицом, с которым заключается контракт;

к направлению такому участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта;

б) участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта;

в) участником закупки не выполнены требования, предусмотренные Федеральным законом для заключения контракта, вследствие обстоятельств

непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится невыполнение требований, предусмотренных Федеральным законом для заключения контракта, по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России приходит к следующим выводам:

- Заказчиком не нарушены установленные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требования к определению такого участника закупки лицом, с которым заключается контракт, к направлению такому участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта;

- Победителем закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

- Комиссия приходит к выводу о том, что Победителем не подписан проект контракт в регламентированный срок из-за экстренной госпитализации в областной перинатальный центр директора Скрипиной М.А.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой публичной ответственности установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения закупок. При этом, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), являющееся правовым последствием установления факта уклонения от исполнения контракта, по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в уклонении от исполнения контракта.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) представляет собой один из видов юридической

ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя) в регулируемой сфере правоотношений.

Как мера публичной ответственности такое включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в части 1 статьи 1 Закона 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта расторжения, либо не заключения государственного контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину лица, характер его действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения информации о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Ни Закон 44-ФЗ, ни Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные ему сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Таким образом, основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем электронного аукциона и нарушающих права Заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Комиссия, изучив и проверив предоставленную информацию и документы, пришла к выводу об отсутствии необходимости во включении сведений об ООО

«Автодор» (адрес: 634021, г. Томск, пр-кт. Комсомольский, д. 48Б, кв. 290, ИНН 7017428502, директор Скрипина Марина Семёновна ИНН 701100594422) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона 44-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения об ООО «Автодор» (адрес: 634021, г. Томск, пр-кт. Комсомольский, д. 48Б, кв. 290, ИНН 7017428502, директор Скрипина Марина Семёновна ИНН 701100594422) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

Председатель комиссии

ИМС

Члены комиссии:

ДАМ

КСП