



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

07.10.2024 № 41341/24

На № _____ от _____

ГБУ «Ритуал»
PinchukSV@ritual.mos.ru

ООО «СТРОЙ НАДЗОР»
stroynadzor@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-13355/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

04.10.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.А. Луневича — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

К.В. Змиевской — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГБУ «Ритуал»: Пинчук С.В. (доверенность от 12.04.2024), Федорова Н.В. (доверенность от 05.07.2024), Панюшкина Ю.А. (доверенность от 06.05.2024) а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «СТРОЙ НАДЗОР»: Торлак Д.В. (доверенность от 02.10.2024), Трухова Т.В. (доверенность от 02.10.2024),

рассмотрев обращение ГБУ «Ритуал» о включении сведений об ООО «СТРОЙ НАДЗОР» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере



2024-46840

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Ритуал» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «СТРОЙ НАДЗОР» (далее — Исполнитель, Поставщик, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по вырубке аварийных и сухостойных деревьев диаметром более 500 мм на территориях кладбищ (реестровый № 0373200657324000080).

16.05.2024 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт (реестровый № 0373200657324000080) на оказание услуг по вырубке аварийных и сухостойных деревьев диаметром более 500 мм на территориях кладбищ (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 20.09.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «СТРОЙ НАДЗОР» существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе

в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 20.09.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта «Начало срока оказания Услуг: 1 календарный день с даты заключения контракта», согласно п. 3.2 Контракта «Окончание срока оказания Услуг: 90 календарных дней с даты заключения контракта».

В соответствии с п. 2.3 Технического задания Контракта периодичность и сроки оказания услуг определяются графиком содержания зеленых насаждений, предоставленным Исполнителем по форме, в порядке и в сроки, согласованные с Заказчиком и заявкой, оформленной по форме согласно Приложению 4 «Форма заявки» к настоящему Техническому заданию. Заказчик направляет заявку на электронную почту Исполнителя не позднее 48 (сорока восьми) часов до даты и времени начала оказания услуг, указанных в заявке.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнителем были исполнены обязательства по Контракту не в полном объеме, а именно: Исполнителем вырублено 10 (десять) деревьев из 67 (шестьдесят семь), вывезено 10 (десять) деревьев.

20.05.2024 Заказчиком в адрес Исполнителя направлена заявка № 1 на оказание

услуг с 17.05.2024 по 14.08.2024. В соответствии с заявкой Заказчика, Исполнителем предоставлен график оказания услуг 20.05.2024. Однако услуги Исполнителем оказывались с просрочкой и не в полном объёме.

В связи с отставанием от графика оказания услуг Заказчик направил в адрес Исполнителя информационное письмо от 08.07.2024 № 17-01-13/95, 31.07.2024 № 17-01-13/111, претензионное письмо от 16.08.2024 № 17-01-13/128 о ненадлежащем исполнении Контракта.

13.08.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо №13-08/24 о частичном завершении работ по Контракту.

14.08.2024 Исполнителем сформирован с использованием АИС «Портал поставщиков» Документ о приемке от 14.08.2024 №71, а также акт о приемке оказанных услуг (форма КС-2) и справка о стоимости оказанных услуг и затрат (форма КС-3) на сумму 417 228,93 (четыреста семнадцать тысяч двести двадцать восемь) руб. 93 коп.

30.08.2024 в ходе рассмотрения результатов оказанных Исполнителем услуг Заказчик установил, что сумма, указанная в Документе о приемки, а также акте о приемке оказанных услуг (форма КС-2) и справке о стоимости оказанных услуг и затрат (форма КС-3), не соответствует фактически оказанному объёму услуг.

Согласно акту о приёмке оказанных услуг (форма КС-2), объём вывоза порубочных остатков составляет 117,13 скл. м3, однако подтверждающие документы, а именно: заверенные копии договора с организацией, осуществляющей приемку отходов или порубочных остатков, акт приемки отходов или порубочных остатков, копии талонов на размещение отходов или порубочных остатков на полигоне (в пункте приема) с отметкой о приеме предоставлены на объем 24 м3.

02.09.2024 Заказчик выразил отказ от подписания Документа о приемке и потребовал в течение 7 (семи) календарных дней, привести в соответствие отчетную документацию, а также представить подтверждающие объём оказанных услуг, документы (мотивированный отказ от 02.09.2024 №17-01-13/139).

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что имел намерение исполнить Контракт, однако соисполнитель, привлеченный Исполнителем к исполнению Контракта, перестал выходить на связь и производить работу.

20.05.2024 года ООО «АльпЭкзотика» проинформировало о начале работ, представлен список арбористов, привлеченных к исполнению Контракта.

07.06.2024 и 26.06.2024 ООО «АльпЭкзотика» представляло отчеты о ходе работ.

Соисполнитель приступил к исполнению обязательств, подкрепляя выполненную работу отчетами, но позднее перестал осуществлять обязательства надлежащим образом.

08.07.2024 от Соисполнителя в адрес Исполнителя поступило гарантийное письмо с заверениями о завершении работ в полном объеме и в срок, однако, Соисполнитель снова перестал осуществлять работу.

В письмах от 01.08.2024, 13.08.2024, 19.08.2024, 06.09.2024 ООО «СТРОЙ НАДЗОР» уведомляло о возникших обстоятельствах ГБУ «Ритуал».

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем предпринимались попытки осуществить обязательства по Контракту.

Так, Исполнителем в адрес ИП Чернышова Э.А. направлялся запрос на возможность проведения работ на объектах ГБУ «Ритуал», однако Исполнителем был получен отказ в выполнении работ, что подтверждается Исх. 130824 от 13.08.2024.

Комиссией Управления установлено, что согласно сведениям из единой информационной системы этап контракта с 17.05.2024 по 27.09.2024 исполнен на 304 570,75 руб. из 2 754 810,90 руб.

Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям из единой информационной системы Исполнителем заключено и исполнено 6 государственных контрактов. Общество ранее выполняло аналогичные контракты, то есть имеет необходимый опыт. При этом исполненные контракты свидетельствуют о систематической направленности на надлежащее исполнение контракта, данная позиция поддержана определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2023 по делу А40-47485/2022.

Кроме того, Комиссии Управления отмечает, что Исполнитель приступил к выполнению работ, а также предпринимал попытки найти новых соисполнителей, данный факт Комиссия Управления расценивает, как активные действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий

поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет являться несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

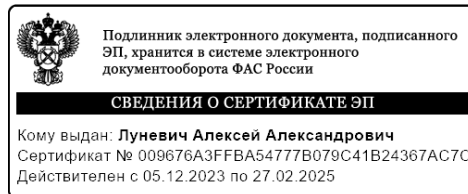
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Ритуал» во включении сведений в отношении ООО «СТРОЙ НАДЗОР» в реестр недобросовестных поставщиков.

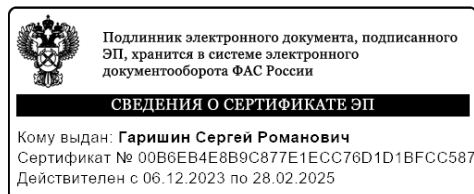
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председатель комиссии



А.А. Луневи́ч

Члены комиссии:



С.Р. Гари́шин



К.В. Змиевская

Исп.Змиевская К.В.

2024-46840