



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

17.11.2025 № 47035/25

На № _____ от _____

Государственная жилищная инспекция
г. Москвы

mgi-tender@mos.ru

ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ»

tender@etcexpert.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-14057/2025

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

12.11.2025

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Жуковой Е.Е. — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

Калиняк А.В. — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Фомина Г.А. — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя Государственной жилищной инспекции г. Москвы: А.Н. Дородных (доверенность №37-и от 24.03.2025), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ»: Н.Ш. Хусаиновой (доверенность б/н от 10.11.2025),

рассмотрев обращение Государственной жилищной инспекции г. Москвы о включении сведений об ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2025-53598

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – Государственная жилищная инспекция г. Москвы (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ» (далее – Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по итогам открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по предварительному (визуальному) обследованию технического состояния особых объектов нежилого фонда города Москвы (реестровый №0173200001325000034).

05.09.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №Р-32/25 (реестровый №2770205109425000035) на оказание услуг по предварительному (визуальному) обследованию технического состояния особых объектов нежилого фонда города Москвы (далее – Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 22.10.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 22.10.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Ст. 1.2 Контракта предусмотрено, что работы выполняются в объеме, установленном в Техническом задании (Приложение №1 к Контракту, являющееся его неотъемлемой частью) (далее – Техническое задание), а Заказчик обязуется принять результат выполненных работ и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

В соответствии со ст. 3.1-3.3 Контракта выполнение работ осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: начало срока выполнения работ – 0 календарных дней с даты заключения Контракта, окончание срока выполнения работ – 120 календарных дней с даты заключения Контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что срок выполнения Подрядчиком работ составляет:

1 этап 05.09.2025-05.10.2025

2 этап 06.10.2025-04.11.2025

3 этап 05.11.2025-04.12.2025

4 этап 05.12.2025-03.12.2026

По истечению срока выполнения работ по 1 этапу Подрядчик не выполнил работы в соответствии с условиями Контракта.

В связи с неисполнением Подрядчиком в установленный Контрактом срок обязательств Заказчиком была направлена в адрес Подрядчика претензия от 10.10.2025 №89-и и установлен срок выполнения работ до 15.10.2025.

Подрядчик повторно нарушил срок выполнения работ, установленный Заказчиком и по состоянию на 20.10.2025, не выполнил свои обязательства по Контракту.

Руководствуясь ст. 8.1.1.2 Контракта, согласно которой основанием расторжения Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта по инициативе Заказчика является неоднократное (от двух и более раз) нарушение сроков или объемов выполнения работ, предусмотренных Контрактом, включая График выполнения работ (Календарный план), Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что в соответствии со ст. 4.1. Контракта, Подрядчик в день выполнения работ после

окончания завершения этапа выполнения работ, указанного в Графике выполнения работ (Календарном плане), представляет Заказчику комплект отчетной документации, предусмотренной Техническим заданием, и электронный структурированный Документ о приемке, подписанные Подрядчиком.

Дополнительно, Письмом от 15.10.2025 №МЖИ-10-9108/2025 была направлена ссылка для загрузки отчетов в рамках исполнения Контракта.

31.10.2025 Подрядчиком все отчетные документы в рамках исполнения 1 этапа работ были направлены Заказчику по представленной ссылке. В подтверждение указанных обстоятельств имеется переписка по электронной почте от 31.10.2025. Заказчиком документы были получены, представлены замечания к отчетной документации.

В соответствии со ст. 4.2. Контракта, не позднее 15 (пятнадцати) рабочих дней после получения от Подрядчика документов, указанных в настоящей статье Контракта, Заказчик рассматривает результаты и осуществляет приемку выполненных работ по Контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в Контракте и Техническом задании, либо направляет подписанный УКЭП электронный структурированный Документ о приемке, или мотивированный отказ от принятия результатов выполненных работ и сроком их устранения. В случае получения мотивированного отказа от Заказчика Подрядчик обязуется в срок, установленный в нем, но не позднее 7 (семи) календарных дней, устранить указанные недостатки/произвести доработки за свой счет.

Несмотря на устранение Подрядчиком обстоятельств, послуживших основанием для расторжения Контракта, принятое Заказчиком решение отменено не было. Данные обстоятельства являются нарушением законодательства о контрактной системе. Подрядчиком также были разработаны отчеты по 2 этапу заключенного Контракта, сроки которого истекают 04.11.2025. Отчеты по 2 этапу также были направлены Заказчику:

Документ о приемке №73 от 01.11.2025 находится в статусе «Получено» Заказчиком, кроме того единой информационной системе отсутствует информация о составлении и размещении Заказчиком мотивированного отказа.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего

реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет являться несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу ст. 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Подрядчиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

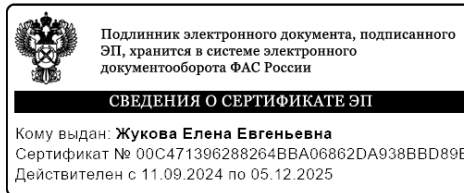
РЕШИЛА:

Отказать Государственной жилищной инспекции г. Москвы» во включении сведений в отношении ООО «ИТЦ ЭКСПЕРТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

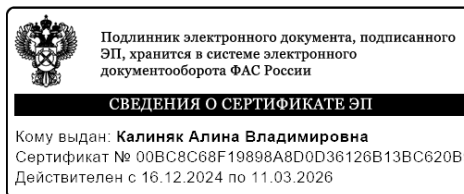
Председательствующий Комиссии
Управления:

Е.Е. Жукова



Члены Комиссии Управления:

А.В. Калиняк



Г.А. Фомин

