



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГКУ ВО "Управление капитального
строительства"
ул. Скосырева, д. 7, оф. 106, Волгоград,
400066
uks@volganet.ru

АО "ЭТС"
ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112
auditors@etpz.ru

ЗАО "Рика Инжиниринг"
107553, г. Москва, ул. Большая
Черкизовская, д. 26, к. 6, 39
mail@rika.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения обращения о включении сведений
в Реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 034/10/104-1034/2025

11 августа 2025 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе

с участием представителей:

ГКУ ВО «Управление капитального строительства»;

ЗАО «Рика Инжиниринг»,

рассмотрев обращение ГКУ ВО «Управление капитального строительства» (далее – Заказчик) вх. № 8942/25 от 04.08.2025 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) сведений об участнике закупки – ЗАО «Рика Инжиниринг» (ИНН 7718041711, 107553, г. Москва, ул. Большая Черкизовская, д. 26, к. 6, 39, далее – Общество) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки (номер извещения 0129200005324001946),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) 28.06.2024 было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по строительству объекта: «Автономная котельная здания «ГБССУ СО ГПВИ психоневрологический интернат» в ст. Нижний Чир Суровикинского муниципального района Волгоградской области» (номер извещения 0129200005324001946). Начальная (максимальная) цена контракта – 20 040 068,69 рублей.



2025-5909

23.07.2024 между Заказчиком и Обществом был заключен контракт № 15-ЭА.2024 «на строительство объекта: Автономная котельная здания «ГБССУ СО ГПВИ психоневрологический интернат» в ст. Нижний Чир Суворовинского муниципального района Волгоградской области» (далее – Контракт). Цена контракта 17 635 260,53 руб.

22.07.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе.

В обоснование принятого решения Заказчик указал следующее.

«...В рамках проведения Заказчиком периодических проверок хода исполнения Контракта (п. 14.2.3. Контракта) выявлено, что строительно-монтажные работы ведутся слабыми темпами, со значительным отставанием от графика выполнения работ, на объекте недостаточное количество рабочего персонала и строительной техники.

С целью недопущения нарушения условий Контракта, Заказчиком направлены в адрес Подрядчика предупредительные письма от 07.04.2025 № 36.01-11-03/1785, от 07.05.2025 № 36.01-11-03/2195.

По состоянию на 21.07.2025 Подрядчиком на объекте выполнены только работы подготовительного периода, произведен вынос осей в натуру, вынос сетей 0,4 кВ, вынос кабеля питания, произведено устройство винтовых свай. Иные работы, предусмотренные контрактом не ведутся...

В соответствии с ч. 2 ст. 715 ГК РФ, если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Принимая во внимание бездействие Подрядчика, значительную просрочку Подрядчиком исполнения обязательств по Контракту, для Заказчика является очевидным факт недобросовестности Подрядчика и факт безусловного срыва срока сдачи объекта в эксплуатацию...».

На рассмотрении обращения представители Общества не согласились с решением об одностороннем отказе и пояснили следующее.

По утверждению Общества подрядчик приступил к работам в установленный срок и к апрелю 2025 года выполнил значительный объём работ, в частности: прокладку инженерных сетей, демонтажные работы, вынос строений из пятна застройки и устройство винтовых свай. Полный перечень выполненных работ на момент расторжения контракта в одностороннем порядке включает в себя монтаж оголовков, бетонирование свай, прокладку труб и кабелей.

Осознавая, что без корректировки проектной документации дальнейшее качественное исполнение контракта невозможно, подрядчик 11.04.2025 направил Заказчику письмо.

В письме от 11.04.2025 № С-02-25-288, направленном в адрес Заказчика Общество просило согласовать замену котельной, в связи с невозможностью поставить проектную котельную. Также Общество просило Заказчика заключить договор со специализированной организацией авторский надзор для замены котельной.

28.04.2025 Заказчик направил письмо № 36.01-08-03/2104 от 28.04.2025 в адрес ООО АБ «МАС-Проджект» в котором указало, что в рамках государственного контракта от 25.04.2025 на оказание услуг по осуществлению авторского надзора за строительством объекта «Автономная котельная здания «ГБССУ СО ГПВИ психо-неврологический интернат» в ст. Нижний Чир Суворовинского муниципального района Волгоградской области» просит рассмотреть вопрос возможности замены проектной блочно-модульной котельной.

В письме от 23.07.2025 № 01-НЧ/23-07-2025 в ответ на письмо Заказчика от 28.04.2025 Архитектурное бюро ООО «МАС-Проджект» сообщило, что возможна замена блочно-модульной котельной на предлагаемую. При этом, 22.07.2025 Заказчик принял решение об одностороннем отказе.

Далее Общество указало, что в случае согласования Заказчиком замены котельной, то подрядчик завершил бы все работы в предусмотренный Контрактом срок.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки уклонившимся от заключения государственного контракта уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному государственному заказчику.

Комиссия отмечает, что ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

В виду указанных обстоятельств, а также с учетом действий сторон по Контракту, ЗАО «Рика Инжиниринг» предпринимались действия, направленные на исполнение обязательств.

На основании вышеизложенного, Комиссией сделан вывод о возможности невключения информации об ЗАО «Рика Инжиниринг» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст. 99 и ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать информацию об ЗАО «Рика Инжиниринг» (ИНН 7718041711, 107553, г. Москва, ул. Большая Черкизовская, д. 26, к. 6, 39) в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.