ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 014/06/104-1883/2025
о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации

г. Якутск 01 ноября 2025 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия Якутского УФАС России), в составе:

... – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии,

... – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

... – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи» (далее – ГБУ РС (Я) «РБ №2 - ЦЭМП», заказчик) представителя по доверенности ….;

от заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» (далее – «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК», заинтересованное лицо, исполнитель, подрядчик) представителя по доверенности ...,

рассмотрев посредством web-видеоконференцсвязи обращение ГБУ РС (Я) «РБ №2 - ЦЭМП» о включении информации об ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на Выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже (извещение № 0816500000625012753), действуя на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее – Закон о контрактной системе), пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078 (далее также – Правил),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступило обращение ГБУ РС (Я) «РБ №2 - ЦЭМП» о включении информации об ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на Выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже (извещение № 0816500000625012753).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее:

1) 27.08.202 на официальном сайте в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0816500000625012753 о проведении электронного аукциона на Выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже.

2) Начальная (максимальная) цена контракта – 11 762 527,28 рублей.

3) Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.09.2025 заявка участника ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» признана соответствующей требованиям извещения и победителем закупки.

4) 16.09.2025 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт на выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже №0816500000625012753 на сумму 6 941 742,72 рублей (реестровый номер контракта 2143511125125000610).

5) 14.10.2025 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исплнения контракта.

6) 24.10.2025 контракт расторгнут.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приняла решение не включать сведения об ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации по следующим основаниям.

Статьей 104 Закона о контрактной системе регламентирован порядок включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков, который формируется в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с абзацем 1 статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из пункта 1 статьи 401 ГК РФ следует, что лицо признается виновным в неисполнение обязательства, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, не приняло всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 2 статьи 401 ГК РФ установлено, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно разъяснениям, указанным в абзаце 4 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений

Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» вина должника в нарушении обязательства, предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником.

В соответствии с абзацем 4 пункта 2 статьи 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как следует из материалов рассмотрения обращения, 16.09.2025 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт на выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже №0816500000625012753 (*далее – контракт).*

Согласно разделу 1 контракта «Предмет и цена Контракта» установлено в том числе следующее:

«1.1. В сроки, установленные настоящим Контрактом,Подрядчикдолжен выполнитьработы по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже (далее – Работы), а Заказчик обязуется принять и оплатить за выполненные Работы.

1.2. Состав и объем Работ, иные данные о Работеопределяются приложением №1 к Контракту.

1.3. Место выполнения Работ: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. П. Алексеева 83А, 5 этаж блок «Б»

1.4. Цена Контракта составляет 6941742 (Шесть миллионов девятьсот сорок одна тысяча семьсот сорок два) рубля 72 копеек. Цена Контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения Контракта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Контрактом или законодательством Российской Федерации.
Источник финансирования Контракта:ОМС.

1.5. В цену Контракта включены стоимость выполняемых Работ, включая все расходы, связанные с выполнением обязательств Подрядчика, все налоги (без НДС), пошлины, сборы, отчисления и другие платежи, которые Подрядчикдолжен оплачивать при исполнении Контракта или на иных основаниях.В случае если контракт заключается с Подрядчиком, не являющимся в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается.

1.6. Подрядчик приступает к выполнению Работ с момента заключения Контрактаи обязуется выполнить Работы по Контракту в полном объеме в течение___60__ (шестидесяти) календарных дней со дня заключения Контракта. Работы могут быть выполнены и сданы досрочно.

1.6.1. Работы выполняются строго в соответствии с разрабатываемым Подрядчиком календарным графиком выполнения работ после согласования с Заказчиком.»

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Так, пунктом 10.3 контракта предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения данного вида обязательства.

Из решения заказчика следует, что основаниям для принятия решения об одностороннем расторжении контракта явилось то, что заинтересованное лицо принятые по контракту обязательство не исполнило, работы не выполнены.

Пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта,

подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.

14.10.2025 заказчиком принято решение об одностороннем расторжении контракта.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчиком 14.10.2025 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещено в ЕИС.

Согласно пункту 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель).

В силу пункта 3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании изложенного, датой надлежащего уведомления подрядчика о принятом Заказчиком решении является 14.10.2025.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, заказчиком 27.10.2025 контракт расторгнут.

Из чего следует, что порядок одностороннего расторжения контракта соблюден.

Материалами дела установлено следующее:

16.09.2025 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт.

07.10.2025 заказчиком в адрес заинтересованного лица направлено письмо исх.№ 01-18/3679 о необходимости начала работ и предоставления утвержденного графика производства работ с указанием реальных сроков исполнения контракта и комплекта документов на согласование закупаемых материалов.

09.10.2025 заинтересованным лицом в адрес заказчика направлено письмо № 8 о невозможности выполнения работ в запланированные сроки в связи с задержкой поставки необходимых материалов, поскольку закрывается переправа.

10.10.2025 заказчиком составлен акт осмотра оперблока на 5 этаже РБ№2-ЦЭМП согласно которому ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» к работе не приступило, работы не ведутся с момента заключения контракта.

14.10.2025 заказчиком принято решение о расторжении контракта.

24.10.2025 заинтересованное лицо направило заказчику посредством электронной почты (goszakup_rb2@mail.ru) возражения на решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в которых подрядчик указывает о невозможности выполнения работ в предусмотренные контрактом сроки по причине объективных обстоятельств — невозможности поставки панелей КлероМед CLIP-N на территорию Республики Саха (Якутия) ввиду логистических ограничений и отсутствия местного производства. В связи с этим также невозможно осуществить составление Графика производства работ. Логистические особенности региона не позволяют надлежащим образом переправить в срок панели, которые используются практически во всех помещениях объекта, на котором производятся работы. В связи с этим может предложить заказчику осуществить согласование на частичное осуществление работ, которое можно осуществить без приобретения панелей КлероМед и без их установки.

27.10.2025 контракт расторгнут.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Из представленных ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» сведений установлено, что невозможность исполнения контракта в установленный срок 60 календарных дней обусловлено отсутствием в наличии в городе Якутске панелей КлероМед CLIP-N, которые являются одним из основных материалов, необходимых для выполнения работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже ГБУ РС (Я) «РБ №2 — ЦЭМП». Установлено, что заинтересованным лицом велась работа по приобретению указанных материалов с момента заключения контракта, что подтверждается перепиской с ООО «ТД КЛЕРО МЕДИКАЛ», однако учитывая отдаленность места нахождения производителя от места выполнения работ по контракту, производство и доставка панелей КлероМед CLIP-N в город Якутск в пределах установленного для выполнения работ по контракту срока не представилась возможной.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что Закон о контрактной системе не обязывает поставщиков и исполнителей в момент подачи заявки на участие иметь весь товар в наличии, в том числе весь материал необходимый для выполнения работ, Комиссия Якутского УФАС России не усматривает в действиях ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» однозначных признаков уклонения от выполнения работ, предусмотренных контрактом, напротив материалами дела установлено, что заинтересованным лицом совершались действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При осуществлении гражданских прав добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что при применении гражданского законодательства в гражданских правоотношениях (пункт 2 статьи 6 ГК РФ), в том числе при осуществлении закупок и исполнении договоров изначально резюмируются принципы добросовестности, разумности и справедливости, основные начала гражданского законодательства, провозглашенные статьей 1 ГК РФ, также предусматривают, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (пункт 3 статьи 1 ГК РФ); никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Управление также обращает внимание на то, что сам по себе факт неисполнения Контракта не может свидетельствовать о недобросовестном поведении исполнителя, как то понимается в статье 10 Гражданского кодекса РФ, и которая запрещает осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), поскольку обстоятельства дела не содержат доказательств, что исполнитель осуществлял свои гражданские права связанные с исполнением контракта исключительно с намерением причинить вред Заказчику, либо действовало в обход закона с противоправной целью, либо заведомо недобросовестно осуществляло гражданские права (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федера-

ции», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Согласно пункту 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком, установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Как следует из документов, представленных на заседание Комиссии Якутского УФАС России, ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» предпринимало меры, направленные на исполнение настоящего контракта.

Таким образом, на основании имеющихся доказательств, Комиссия Якутского УФАС России, приходит к выводу, что представленные материалы дела однозначно не свидетельствуют о недобросовестности действий ООО «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК», являющейся безусловным основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Якутского УФАС России,

р е ш и л а:

информацию представленную заказчиком Государственным бюджетным учреждением Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи» об обществе с ограниченной ответственностью «ФАВОРИТ СТРОЙ ЯКУТСК» в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на Выполнение работ по текущему ремонту помещений операционного блока на 5 этаже (извещение № 0816500000625012753) **в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.**

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии