ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

01.10.2025 № 39334/25

На № _____ от _____

ГУП «Московский метрополитен»

info@mosmetro.ru

ООО «Ренессанс»

stavcev@konsis.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-12154/2025
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

25.09.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.В. Шидий — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок,

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — ведущего специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

Д.В. Якушева — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГУП «Московский метрополитен»: Демиденко Ю.В. (доверенность №НЮ-17/1721 от 28.12.2024), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «Ренессанс»: Ставцева Д.И. (доверенность №б/н от 23.09.2025) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»);

рассмотрев обращение ГУП «Московский метрополитен» о включении сведений об ООО «Ренессанс» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУП «Московский метрополитен» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «Ренессанс» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку шапок (реестровый № 0373200082125000157).

05.05.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный Контракт № 0373200082125000157 по результатам электронного аукциона на поставку шапок (далее— Контракт).

ИКЗ: 252770203815077020100104040010000000

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч.9 ст.95 Закона о контрактной системе 03.09.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине неисполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об

одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено Заказчиком 03.09.2025 в единой информационной системе Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Заказчика о принятом Исполнителем решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 3.2 Контракта окончание срока поставки: 90 календарных дней с даты заключения контракта

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в рамках исполнения Контракта в адрес Поставщика направлена заявка от 02.06.2025 № 84 со сроком поставки до 04.08.2025.

Условиями контракта также установлено, что Поставщик обязан согласовать с Заказчиком точное время, место и дату поставки.

Посредством электронной почты поставка была согласована на 28.07.2025. Получив товар, в соответствии с п. 4.1 Контракта Заказчик провел экспертизу своими силами. По итогам проверки соответствия наименования, количества и иных характеристик поставленного Товара требованиям Технического задания, Заказчиком выявлены нарушения, о чем составлены: Акт о выявленных недостатках от 30.07.2025 № 89, в котором содержались следующие замечания: «фактически под одной позицией поставлены два вида товара, отличающиеся между собой по размеру, оттенку цвета и видом (структурой) вязки. В связи с чем невозможно сопоставить поставленный товар с предоставленным Протоколом Испытаний № МПС/ЯМ 1228 от 27.02.2023».

В связи с истечением сроков поставки товара по заявке, направленной в рамках исполнения Контракта, учитывая, что Поставщик на поставку больше не заявлялся, Заказчик направил в адрес Поставщика требование об исполнении условий Контракта и осуществлении поставки товара (от 26.08.2025 № УД-18-26956/25).

15.09.2025 Поставщиком осуществлена поставка товара на сумму 93 304,10 руб, что является 2,34 % от требуемого объема по Контракту. Поставка товара в объеме, необходимом Заказчику по состоянию на 15.09.2025 не осуществлена.

В свою очередь на заседании Комиссии Управления, представитель Исполнителя также пояснил, что Поставщик 25.07.2025 передал Товар Заказчику, в ходе приемки которого было выявлено несоответствие и невозможность сопоставить товар с представленным Поставщиком протоколом испытаний. В ходе приемки данной партии товара был отклонен весь объем товаров (24 132 штуки).

Впоследствии Поставщик осуществил повторную поставку товара.

Заявка на проверку была подана 04.08.2025

Материал для проверки был подан 13.08.2025

В связи с долгими сроками анализа было решено поставить уже имеющуюся партию товара 08.09.2025, однако к указанной дате не был предоставлен сертификат соответствия от новой лаборатории. Сертификат был передан только 12.09.2025 на ранее поставляемую партию. Данная партия прошла проверку соответствия Заказчиком и была принята.

Комиссией Управления было установлено, что Подрядчиком после выявленного несоответствия было подано заявление в лабораторию для предоставления нового протокола испытаний. На приемку было предъявлено 565 шт. в связи с тем, что они были отправлены на пробу в лабораторию для подтверждения соответствия текущих изготовленных моделей.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение Контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в Контракте.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта. Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжении контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГУП «Московский метрополитен» во включении информации об ООО «Ренессанс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий Комиссии Управления



Е.В. Шидий

Члены Комиссии Управления:



И.А. Поляков



Д.В. Якушев

Исп.Якушев Д.В.

2025-44567