ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Решение РНП 52-508-25-МВ

ИП СКОПИНЦЕВ ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ
I.SKOPINTSEV@GMAIL.COM

Управление Росреестра по Нижегородской области
603022, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Малая Ямская ул., д.78
rosreestr52mto@mail.ru

РЕШЕНИЕ
№РНП 52-508-25-МВ

30 сентября 2025 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Баранова И.В. - председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,
- Копытовой О.Г. - члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- Войновой М.К. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

При участии видео-конференц-связи:

- Филимонова Д.А. - представителя ИП Скопинцева И.Е. (доверенность №б/н от 25.09.2025)
- Костюкова М.А. - представителя ИП Скопинцева И.Е. (доверенность №б/н от 25.09.2025)
- Лукиновой Л.И. представителя ИП Скопинцева И.Е. (доверенность №б/н от 25.09.2025)
- Татарнева Б.В. представителя ИП Скопинцева И.Е. (доверенность №б/н от 25.09.2025)
- Иванченко М.В. представителя ИП Скопинцева И.Е. (доверенность №б/н от 25.09.2025)

- Пайкова М.К. представителя Управления Росреестра по Нижегородской области (доверенность №03-015-ОШ от 29.09.2025)
- Грязнова С.Н. представителя Управления Росреестра по Нижегородской области (доверенность №03-013-ОШ от 05.08.2025)
- Пименовой Е.Л. представителя Управления Росреестра по Нижегородской области (доверенность №03-013-ОШ от 05.08.2025)

осуществив проверку по факту одностороннего отказа Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по нижегородской области (далее также — Управление Росреестра по Нижегородской области, заказчик) от исполнения контракта, заключенного с Индивидуальным предпринимателем Скопинцевым Игорем Евгеньевичем (далее также — ИП Скопинцев И.Е., индивидуальный предприниматель) по результатам определения поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Приобретение рабочих станций взамен списанных, вышедших из строя», номер извещения 0132100003725000009,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области от заказчика поступили сведения о расторжении в одностороннем порядке контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения названного контракта, с целью внесения сведений об обществе в Реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Вместе с тем в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков.

В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

В связи с этим, на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Нижегородское УФАС России пришло к выводу о необходимости проведения проверки по изложенному в обращении факту.

В соответствии с уведомлением дата и время рассмотрения дела №РНП52-508-25-МВ: 26.09.2025 15:00 (МСК). Для изучения материалов дела, рассмотрение отложено до 30.09.2025 14:30 (МСК).

Выслушав представителей сторон, изучив представленные документы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

1) 16.04.2025 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки — «Фабрикант» — размещено извещение об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 31 055 310,00 рублей.

2) В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.04.2025 №ИЭА1 общество и его заявка признаны соответствующими требованиям извещения электронного аукциона и положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с названным протоколом аукционная комиссия заказчика приняла решение заключить контракт с ИП Скопинцевым И.Е. по цене 30 434 203,80 рублей.

3) 12.05.2025 по результатам рассмотренного электронно аукциона между заказчиком и обществом заключен контракт, положениями которого предусмотрено, что расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством и в соответствии с положениями статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

4) Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Разделом 1 Контракта определен предмет договора:

«1.1. Поставщик обязуется поставить рабочие станции взамен списанных, вышедших из строя (далее – Товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

1.2. Наименование, количество и иные характеристики поставляемого Товара указаны в Техническом задании и Спецификации (Приложение к Контракту № 1 и № 2), далее – Спецификация), Техническом задании (Приложение к Спецификации), являющиеся неотъемлемыми частями Контракта».

Согласно пункту 3.1 Контракта Поставщик своими силами и за свой счет доставляет Товар Заказчику по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Октябрьской революции, д.70, 1 этаж.

Поставка Товара осуществляется единой партией либо партиями Товара в следующие сроки: с 01.07.2025 – 15.08.2025 года.

Поставка осуществляется в рабочие дни, с ПН-ЧТ с 09.00 до 16.30 час., ПТ с 09.00 до 16.00 час. (время местное).

12.09.2025 Заказчик принял Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №3 от 12.09.2025.

Из решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта следует, что данное решение принято на основании следующего:

«Согласно п. 3.1 Контракта обязательство по поставке товара должно быть исполнено Поставщиком 15.08.2025.

Однако фактическая поставка товара осуществлена Поставщиком 02.09.2025,что подтверждается актом выгрузки товара от 02.09.2025 и послужило основанием для принятия заказчиком решения № 2 от 03.09.2025 об отмене не вступившего в силу решения заказчика № 1 от 26.08.2025 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта. По факту поставки товара выставлены штрафные санкции.

Во исполнение п.п. 3.2 - 3.4 Контракта в рамках проведения процедуры приемки поставленного товара, Заказчиком проведена экспертиза с привлечением экспертной организации.

При проведении экспертизы Заказчиком своими силами проведен внешний осмотр товара, проверка соответствия наименования, количества, целостности внутренних комплектующих составных частей и иных характеристик поставляемого Товара сведениям, содержащимся контракте (Протокол от 12.09.2025- Приложение № 1).

Также во исполнение п.п. 3.2 - 3.4 Контракта в рамках проведения процедуры приемки

поставленного товара Заказчиком проведена экспертиза с привлечением экспертной организации. Независимой экспертизой также выявлены несоответствия характеристик товара условиям Контракта (Заключение эксперта № 2640 от 11.09.2025 – Приложение № 2)».

Заказчик пояснил аналогичную позицию о ненадлежащем исполнении Подрядчиком обязательств по Контракту, а также пояснил следующее:

« Сроки поставки по контракту: с 01.07.2025 – 15.08.2025.

15.08.2025 Поставщиком товар не поставлен, сведений о причинах неисполнения обязательств поставщиком не представлено.

18.08.2025 (в первый рабочий день после истечения сроков поставки) Заказчиком направлено требование об исполнении Контракта в части поставки товара (уведомление № 1 от 18.08.2025). 19.08.2025 Поставщик направляет уведомление о поставке товара в срок не позднее 15.09.2025 (уведомление № 2 от 19.08.2025).

Срок поставки «15.09.2025» для Заказчика являлся критичным, в связи с чем поставщику предложено поставить товар в полном объеме до 25.08.2025 включительно (уведомление №3 от 20.08.2025).

Однако, по истечении данного срока (25.08.2025) товар поставлен не был.

26.08.2025 Заказчик принимает решение № 1 об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с повторным нарушением поставщиком сроков поставки (Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 1 от 26.08.2025 в 17:05 МСК). В этот же день 26.08.2025 поставщик направляет информацию о готовности исполнить обязательства по поставке товара до 05.09.2025 (уведомление № 4 от 26.08.2025 в 19:19 МСК).

В итоге фактическая поставка груза осуществлена Поставщиком 02.09.2025, что подтверждается актом выгрузки товара от 02.09.2025, подписанным Комиссией Управления.

Факт поставки груза послужил основанием для принятия заказчиком решения об отмене не вступившего в силу решения заказчика № 1 от 26.08.2025 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта (Решение № 2 от 03.09.2025) в соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

При проведении приемки поставленного товара, Заказчиком проведена экспертиза, в том числе, с привлечением экспертной организации (в течение 10 дней с момента поставки товара).

При проведении экспертизы Заказчиком своими силами проведен внешний осмотр товара, проверка соответствия наименования, количества, целостности внутренних комплектующих составных частей и иных характеристик поставляемого Товара сведениям, содержащимся контракте и установлено несоответствие поставляемого товара условиям Контракта (Протокол от 12.09.2025 - Приложение № 1).

Независимой экспертизой также выявлены несоответствия характеристик товара условиям Контракта (Заключение эксперта № 2640 от 11.09.2025 – Приложение № 2).

В связи поставкой товара, не соответствующего условиям контракта Заказчиком 12.09.2025 направлен мотивировочный отказ от приемки товара № 1 (уведомление № 16 от 12.09.2025) и в соответствии с подп. «б» п.1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ принято Решение № 3 об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ планируемая дата вступления в силу Решения № 3 об одностороннем отказе от исполнения контракта - 23.09.2025.

Путем договоренностей 18.09.2025 по требованию поставщика о возврате поставленного товара (уведомление № 18 от 17.09.2025) Заказчиком обеспечен беспрепятственный возврат товара, что подтверждается актом возврата товара от 18.09.2025 и транспортной накладной № 03092025 от 18.09.2025.

23.09.2025 – Решение № 3 от 12.09.2025 вступило в силу;

23.09.2025 - направлена согласно ст. 103 Закона № 44-ФЗ информация о расторжении контракта в реестр контрактов, информация о расторжении контракта размещена в ЕИС;

23.09.2025 – направлено в соответствии с порядком, предусмотренным ч.10 ст. 104 Закона № 44-ФЗ, обращение о включении информации о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) (ч. 16 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)».

Представители индивидуального предпринимателя с позицией Заказчика не согласился указывает на следующее:

«Поставщик Письмом от 27.08.2025 исх.№ 37 надлежащим образом уведомил об отгрузке (передаче) Заказчику следующих партий товара в следующие дни:

- 29.08.2025 - мониторы, подключаемые к компьютеру,

- 02-03.09.2025 - оставшаяся партия товара в составе системных блоков, клавиатур и манипуляторов мышей компьютерных.

Заказчиком 12.09.2025 было принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

12.09.2025 Заказчиком было отказано в приемке в связи с поставкой не соответствующего, по мнению Заказчика Товара, в том числе с учетом проведения независимой экспертизы силами Частного Негосударственного Судебно-Экспертного Учреждения «ПРИВОЛЖСКИЙ ЦЕНТР НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТИЗ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ».

Вместе с тем, Поставщик не согласен с предъявленными Заказчиком и экспертной организацией замечаниями, отмечая при этом, что Экспертное заключение имеет ряд серьезнейших нарушений в его оформлении, свидетельствующих о низком качестве проведенной экспертизы.

Вместе с тем, 17.09.2025 в первой половине дня Поставщик проинформировал Заказчика о согласии осуществить возврат Товара 17.09.2025.

Однако 17.09.2025 Товар Заказчиком возвращен не был, что свидетельствует о злонамеренном затягивании сроков, направленное на создание невозможности Поставщику передать Товар Производителю и иной экспертной организации для проведения исследования.

В конечном итоге Заказчик возвратил Поставщику Товар только 18.09.2025».

Также представители индивидуального предпринимателя пояснили, что осуществили поставку товаров с улучшенными характеристиками, что не противоречит условиям контракта и Заказчику надлежало принять поставленный товар.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик,

исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу части 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

12.09.2025 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением обществом своих обязательств.

12.09.2025 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы.

Дата надлежащего уведомления — 12.09.2025 (дата размещения в единой информационной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта).

В соответствии со статьёй 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно письму ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день, следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым. В случае, если последний день десятидневного срока, в рамках которого поставщик

может устранить нарушения контракта, приходится на нерабочий день, то в соответствии со статьёй 193 Гражданского кодекса Российской Федерации днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт расторгнут заказчиком – 23.09.2025.

Действия заказчика не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки, принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

При этом реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Исходя из изложенного, Комиссии Нижегородского УФАС России отмечает, что по условиям контракта пункта 4.2.5 по согласованию с Заказчиком (путем заключения дополнительного соглашения) поставить Товар, качество, технические и функциональные характеристики которого являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в Контракте (за исключением случаев, которые предусмотрены и нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ, в нарушение указанной нормы данное согласование не производилось. Следовательно, у Заказчика отсутствовали правовые основания для приемки поставленного индивидуальным предпринимателем товара.

Комиссия отмечает, что исполнитель поставил товар не соответствующий условиям заключенного контракта, но совокупность действий поставщика отражает его волю и фактическую направленность действий на исполнение данного контракта, так как согласно представленному экспертному заключению поставленный товар имеет улучшенные характеристики по сравнению с характеристиками указанными в Контракте.

Изучив представленные материалы, Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу о том, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта, не является безусловным основанием для включения сведений об Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку в настоящем случае установлено принятие мер, направленных на исполнение контракта.

Также Комиссия Нижегородского УФАС России обращает внимание на неоднократное нарушение лиц участвующих в рассмотрении дела порядка рассмотрения, в связи с чем Комиссией неоднократно делались замечания представителям Заказчика и Исполнителя.

Руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Правилами, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

Сведения, представленные Управлением Росреестра по Нижегородской области об ИП Скопинцеве И.Е., в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Баранов Илья Валерьевич**
Сертификат № 0D493BB3DAA620D04EE744081508209F
Действителен с 24.09.2025 по 18.12.2026

И.В. Баранов

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Копытова Оксана Геннадьевна**
Сертификат № 008A6F3846D76331EC5A54B4C1DFEE8BE4
Действителен с 18.09.2024 по 12.12.2025

О.Г. Копытова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Войнова Мария Константиновна**
Сертификат № 00F91F1C83EBC291BD8EBF105EB4BA753A
Действителен с 17.06.2025 по 10.09.2026

М.К. Войнова

Исп.Войнова М.К.
тел.431-73-87, вн.052-707

2025-24402