ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7(499)7552323 (082-100)
e-mail: to82@fas.gov.ru

Заявитель:
Департамент городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым
297403, Республика Крым,
г. Евпатория, ул. 60-летия ВЛКСМ, д.10
ughe@evp.rk.gov.ru

Ответчик:
ООО "Дорожные технологии"
350059, г. Краснодар, ул. Уральская, д. 126, оф. 14
dorteh2012@mail.ru

04.10.2022 №082/06/104-1057/2022-РНП

Решение
по делу №082/06/104-1057/2022-РНП

04.10.2022 г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:
председатель Комиссии – Заместитель руководителя Крымского УФАС России А.П. Рудакова,
членов Комиссии:
специалист - эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России Т.В. Бачинская,
специалист - эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС России В.Х. Мельниченко,
при участии посредством видеоконференц-связи представителей интересов:
Заявитель – Департамент городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым (далее — Заказчик) – представитель по доверенности;
Ответчик – ООО "Дорожные технологии" (далее – Ответчик) – Н.С. Долгих – директор - лично , Е.А. Удалова (доверенность №202 от 16.09.2022г.),
рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи обращение Заявителя о включении информации об ООО "Дорожные технологии" (ИНН:2312196426, адрес: 350059, г. Краснодар, ул. Уральская, д. 126, оф. 14) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: одностороннего отказа от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки «Выполнение работ по благоустройству территорий по объекту: «Капитальный ремонт общественной территории, расположенной по адресу: г. Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 2-ой участок»» (извещение № 3911008715222000012) (далее – Закупка), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078 (далее – Правила), на основании п. 13 Правил, пункта 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО "Дорожные технологии" ввиду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Закупки.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

– начальная (максимальная) цена контракта – 39 862 763,70 руб.

24.03.2022г. между Департаментом городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым и ООО "Дорожные технологии" заключен муниципальный Контракт №83 – «Выполнение работ по благоустройству территорий по объекту: «Капитальный ремонт общественной территории, расположенной по адресу: г. Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 2-ой участок»» с ценой Контракта – 39 862 763,70 руб.

Согласно пункту 1.1. Контракта, Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязанность выполнить работы по благоустройству территорий по объекту: «Капитальный ремонт общественной территории, расположенной

по адресу: г. Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 2-ой участок» (далее - объект) в соответствии с прилагаемыми Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту) (далее - Техническое задание), Графиком производства работ (Приложение № 2 к Контракту) и Проектной документацией на капитальный ремонт объекта (Приложение № 3 к Контракту), Дизайн-проектом, Сметной документацией (Приложение № 4 к Контракту) (далее - работы), и сдать выполненные работы Заказчику в установленные Контрактом сроки, а Заказчик обязуется принять и оплатить вьшолненные работы в размере и в порядке, которые установлены Контрактом.

Согласно пункту 3.1. Контракта, срок начала выполнения работ: с даты подписания Контракта. Срок завершения работ на объекте: 15 ноября 2022 года.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 09.09.2022г. принято решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 14.8. Контракта, Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством, в том числе в случаях (но не ограничиваясь указанными):

-задержки Подрядчиком начала выполнения работ более чем на 5 (пять) дней по причинам, не зависящим от Заказчика;

- нарушения сроков выполнения отдельных видов работ, движения рабочей силы, машин и механизмов, установленных в Графике производства работ более двух раз за весь срок исполнения Контракта более чем на 3 (три) дня;

- несоблюдения Подрядчиком требований по качеству работ, если исправление соответствующих некачественно выполненных работ влечет задержку выполнения работ более чем на 10 (десять) дней;

- отступление Подрядчиком в работе от условий Контракта или иные недостатки результата работы, которые не были устранены в установленный Заказчиком разумный срок, либо являются существенными и неустранимыми;

- существенное нарушение Подрядчиком требований к качеству материалов и оборудования, используемых при выполнении работ, а именно обнаружение Заказчиком неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков;

- если Подрядчик представил недостоверную информацию о своем соответствии квалификационным требованиям, что позволило ему стать победителем определения подрядчика,

- если Подрядчик в течении установленного Контрактом временем не зарегистрировал в территориальных налоговых органах по Республике Крым и г. Севастополе обособленное подразделение.

Согласно части 12.2. статьи 95 Закона о контрактной системе, 12.2. в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение Заказчика от 09.09.2022г. об одностороннем отказе от исполнения Контракта получено Ответчиком 15.09.2022г.. Решение размещено 09.09.2022г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым – 27.09.2022 г.

Причинами послужившими основаниями принятия Заказчиком Решения об одностороннем расторжении Контракта послужили следующие обстоятельства:

«...22.07.2022 года, согласно вышеуказанных условий Контракта, специалистами департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым был осуществлён комиссионный выезд на объект: «Капитальный ремонт общественной территории, расположенной по адресу: г. Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 2-ой участок». В результате, которого установлено, что подрядной организацией нарушается график выполнения строительно-монтажных работ. Также количество рабочих и техники на объекте недостаточно для выполнения объемов работ, предусмотренных контрактом. В связи с этими обстоятельствами было вынесено требование Подрядчику в срок до 02.08.2022 устранить отставания от графика производства работ.

11.08.2022 года специалистами департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым совместно с представителями Совета Министров Республики Крым был осуществлён комиссионный выезд на объект: «Капитальный ремонт общественной территории, расположенной по адресу: г. Евпатория в мкр. Исмаил-бей, вдоль ул. Кирюшина, 2-ой участок. В результате данного выезда установлено, что Подрядчиком строительно-монтажные работы на объекте не ведутся, выполнение работ осуществляется с грубым отставанием графика производства работ, что привело к риску не освоения бюджетных средств в рамках реализации мероприятий государственной программы «Комфортная городская среда». В связи с этими обстоятельствами было вынесено повторное требование Подрядчику в срок до 15.08.2022 устранить отставания от графика производства работ.

На сегодняшний день обстоятельства отставания от графика производства работ Подрядчиком не устранены...» (выдержка из Решения Заказчика об одностороннем расторжении Контракта).

Ответчик предоставил пояснения следующего содержания:

«...Согласно пунктам 2.3-2.4 Контракта Заказчик производит авансирование в размере 15 (пятнадцать) процентов от цены настоящего Контракта, что составляет 5 979 414,56 (Пять миллионов девятьсот семьдесят девять тысяч четыреста четырнадцать) рублей 56 копеек, в т.ч. НДС 20%, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год и в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

Аванс выплачивается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней от даты предоставления счета на оплату аванса, выставленного Подрядчиком, при наличии лимитов бюджетных обязательств на текущий год.

В соответствии с пунктом 2.12. Контракта Заказчик производит выплату аванса по Контракту путем перечисления целевых средств на лицевой счет Подрядчика, предназначенный для учета операций лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса, открытый Подрядчиком в управлении Федерального казначейства для осуществлений операций с целевыми средствами.

14.04.2022 года Подрядчик направил письмо исх. 18 в адрес Заказчика. В письме Общество сообщило о невозможности открытия лицевого счета без содействия Заказчика, которое выражается в виде направления своей части документов для присвоения Подрядчику номера в Сводной реестре.

22.04.2022 года между Заказчиком и Подрядчиком было заключено Дополнительное соглашение № 2 к Контракту. В дополнительном соглашении Стороны изложили пункт 2.12 в следующей редакции: «Заказчик производит выплату аванса по Контракту путем перечисления средств, в соответствии с пунктом 2.4 Контракта, на расчетный счет Подрядчика по реквизитам, указанным в разделе «Адреса и реквизиты сторон».

11.05.2022 года Заказчик направил письмо исх. 1374/01-08. В письме Заказчик сообщил, что на текущий момент вышеуказанное дополнительное соглашение находится на проверке в органах казначейства.

Письмом исх. 2107/01-08 от 21.06.2022 года на просьбу Подрядчика выплатить аванс, Заказчик потребовал предоставить дополнительные документы. Общество предоставило данные документы.

12.06.2022 года Общество направило письмо исх. 52 в адрес Заказчика. В письме ООО «Дорожные технологии» указало счет на аванс с лицевым счетом в казначействе.

27.07.2022 года Подрядчик направил жалобу в адрес Врио главы Администрации города Евпатория Республики Крым исх. 61. В жалобе Общество требовало принять меры административного контроля в отношении департамента городского хозяйства г. Евпатории в части исполнения обязательств по Контракту и устранить нарушение его исполнения в виде не оплаты авансового платежа. Ответа от Врио главы Администрации города Евпатория Республики Крым не поступило.

ООО «Дорожные технологии» неоднократно направляло в адрес Заказчика счета на оплату: исх. от 14.04.2022 года №18; исх. от 06.05.2022 года № 27, исх. от 12.07.2022 года №52. Также направляло обоснование аванса, что подтверждается письмом от 22.04.2022 года исх. 24. Однако, авансовый платеж был совершен Заказчиком 24.08.2022 года, что подтверждается Платежным поручением № 35701.

Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо исх. №65 о направлении актов выполненных работ по форме КС-2 и справок стоимости работ по форме КС-3.

25.08.2022 года Заказчик принял часть работ, что подтверждается Актом о приемке выполненных работ № 1.

Между Подрядчиком и Заказчиком велась переписка, Подрядчик отчитывался о ходе исполнения работ по Контракту, согласовывал каждый этап выполнения работ.

В решении Заказчик сообщает о том, что Обществом был нарушен график производства работ. По данному обстоятельству сообщаем, что Подрядчик направлял актуальный детализированный график производства работ,

что подтверждается письмом исх. 49 от 06.07.2022 года. График составлен без учёта возможных лимитов бюджетных обязательств и не превышает предельный срок выполнения работ в соответствии с Муниципальным контрактом №83.

Исходя из вышеизложенного сообщаем, что умысла на уклонение от исполнения Контракта у Общества нет, поскольку ООО «Дорожные технологии» предпринимало действия, указывающие на добросовестность Общества в исполнении Контракта.

На объекте, помимо материала (УПД от 27.07.2022 года), с авансовых средств, были выполнены работы, которые остались не принятыми и не учтены, а именно:

- земляные работы (разработка грунта);
- устройство геотекстиля;
- устройство основания из песка;
- устройство бетонной площадки;
- устройство основания из щебня;
- установка закладных фундаментов опор освещения;
- прокладка кабельной линии системы освещения;
- установка бордюрного камня БР100.20.8;

Решение Заказчика о расторжении Контракта в одностороннем отказе ограничило Подрядчика в освидетельствовании этих работ представителем строительного контроля (ФАУ «РосКапСтрой») и предъявления их в акте выполненных работ по форме КС-2 и справке стоимости работ по форме КС-3.

В рамках авансирования Обществом была осуществлена закупка строительного материала для исполнения Муниципального контракта, что подтверждается Платежным поручением № 21 от 01.09.2022 года, Платежным поручение № 23 от 05.09.2022 года.

Также Общество арендовало строительную технику для исполнения Муниципального контракта, что подтверждается Платежным поручением № 14 от 31.08.2022 года, Платежным поручением № 18 от 31.08.2022 года.

В настоящий момент весь закупленный материал находится на объекте Заказчика...

... В Возражении Общество сообщило, что готово исполнить Контракт в полном объеме и в срок, предусмотренный Муниципальным контрактом № 83...

...Таким образом, Заказчик незаконно принимает решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Заказчик своими действиями ставит под угрозу деятельность ООО «Дорожные технологии», связанную с заключением контрактов на электронных торговых площадках, с чем связана прибыль организации. Заказчик в своих аргументах по расторжению подтверждал наличие техники и трудовых ресурсов подрядчика на объекте. Заказчик подтверждал своими действиями необходимость оплаты аванса, путем заключения дополнительного соглашения...» (выдержка из возражения Ответчика).

На заседании Комиссии Ответчик пояснил, что Заказчик не предоставил аванс своевременно. Согласно пункту 2.3.-2.4. Контракта, Заказчик производит авансирование в размере 15 (пятнадцать) процентов от цены настоящего Контракта, что составляет 5 979 414,56 (Пять миллионов девятьсот семьдесят девять тысяч четыреста четырнадцать) рублей 56 копеек, в т.ч. НДС 20%, но не более лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год и в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации. Аванс выплачивается в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней от даты предоставления счета на оплату аванса, выставленного Подрядчиком, при наличии лимитов бюджетных обязательств на текущий год.

Письмом №18 от 14.04.2022 Ответчик направил в адрес Заказчика счет на аванс №35 от 14.04.2022г.. При этом, Ответчик указал на тот факт, что лицевой счет в управлении Федерального казначейства Подрядчиком не открыт, поскольку данная процедура сопровождается непреодолимыми и не зависящими от Подрядчика бюрократическими процедурами. Обстоятельство существенного влияет на процесс и прогресс выполнения обязательств по контракту, что может повлечь за собой отставание от графика производства работ и срыва сроков освоения бюджетных средств. Ответчик также предложил заключить Дополнительное соглашение к муниципальному контракту.

22.04.2022г. между Заказчиком и Ответчиком было заключено Дополнительное соглашение №2, согласно которому Заказчик должен произвести выплату аванса путем перечисления средств на расчетный счет Ответчика по реквизитам, указанным в разделе «Адреса и реквизиты сторон».

Письмом №24 от 22.04.2022г., Ответчик направил подтверждение целевого использования аванса для выполнения работ на объекте, согласно заключенному Дополнительному соглашению №2.

Письмом №27 от 06.05.2022г. Ответчик повторном потребовал выплатить аванс. В ответ, письмом №1374/01-08 от 07.05.2022г. Заказчик уведомил Ответчик о невозможности выплатить аванс, так как дополнительное соглашение находится на проверке в органах казначейства.

Письмом №1459/01-08 от 16.05.2022г. Заказчик попросил предоставить подробные пояснения по срокам завершения работ на объекте, с предоставлением фактического графика выполнения работ. В ответном письме №33 от 25.05.2022г. Ответчик попросил предоставить лимиты бюджетных обязательств на 2022г год и предоставить аванс.

Письмом №39 от 06.06.2022г. Ответчик попросил направить сроки присвоения номера участника казначейского сопровождения, лимбо перечислить авансовый платеж, отсутствие которого не дает возможность актуализировать график производства работ. При этом, открытие казначейского счета и присвоение номера участника казначейского сопровождения является обязанностью Заказчика. В период с 24.03.2022г. по 06.06.2022г. Заказчик не присвоил номер и не осуществил перечисление авансового платежа.

Письмом №52 от 12.07.2022г. Ответчик направил реквизиты лицевого счета на оплату авансового платежа. Ответ на письмо не был направлен Заказчиком. Авансовый платеж был совершен Заказчиком 24.08.2022г.

При этом Ответчик исполнял свои обязанности, согласно Контракту, что подтверждается письмами о направлении информации по объекту и согласовании работ: (письмо № 9 от 28.03.2022г.; письмо № 13 от 07.04.2022г.; письмо № 12 от 04.04.2022г.; письмо № 14 от 11.04.2022г.; письмо № 16 от 13.04.2022г.; письмо № 19 от 15.04.2022г.; письмо № 21 от 18.04.2022г.; письмо № 23 от 22.04.2022г.; письмо № 29 от 13.05.2022г.; письмо № 34 от 25.05.2022г.; письмо № 49 от 06.07.2022г.; письмо № 53 от 12.07.2022г.; письмо № 54 от 12.07.2022г.; письмо № 55 от 14.07.2022г.; письмо № 56 от 21.07.2022г.).

Ответчиком к материалам дела был приложен акт о приемке выполненных работ №1 от 25.08.2022г. на сумму 1 136 178,02 руб.. Заказчиком не были приняты работы по форме КС-3, так как решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта не позволило освидетельствовать работы представителями строительного контроля.

В рамках заседания Ответчик подтвердил намерение дальнейшего исполнения Контракта и приобщил к материалам дела следующие документы:

- возражение (исх.№70 от 15.09.2022г.), направленное в адрес Заказчика, в котором Ответчик подтвердил намерение исполнить Контракт;

- платежное поручение №14 и №18 от 31.08.2022г. на аренду строительной техники для исполнения Контракта в рамках предоставленного Заказчиком аванса;

- платежное поручение №21 от 01.09.2022г. и №29 от 05.09.2022г. на закупку материала для исполнения Контракта в рамках предоставленного Заказчиком аванса;

- выполненные работы в рамках авансирования, а именно земляные работы (разработка грунта); устройство геотекстиля; устройство основания из песка; устройство бетонной площадки; устройство основания из щебня; установка закладных фундаментов опор освещения; прокладка кабельной линии системы освещения; установка бордюрного камня БР100.20.8, что подтверждается УПД от 27.07.2022г..

Ответчик стремился исполнить Контракт, что подтверждается приобщенной Ответчиком документацией к материалам дела и письмами, направленными в адрес Ответчика, с требованием устранить выявленные замечания. При этом Ответчик продолжал исполнение Контракта по отдельным видам работ, что подтверждается перепиской с Заказчиком на протяжении всего периода исполнения Контракта, приложенной к материалам дела.

Ответчик на протяжении исполнения Контракта уведомлял Заказчика об обстоятельствах, влекущих невозможность своевременного исполнения Контракта, а именно – несвоевременная выплата авансового платежа со стороны Заказчика.

Работы были выполнены, переданы заказчику, в установленные сроки заказчиком приемка работ по форме КС-3 не проводилась, по причине отсутствия освидетельствования работ со стороны строительного контроля (ФАУ «РосКапСтрой»), в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Нарушение сроков и отставание от графика работ не является основанием для вывода об умышленном уклонении от исполнения контракта, о совершении действий, направленных на отказ от его исполнения в установленном объеме в установленные сроки. Ответчик направлял в адрес Заказчика актуальный график работ, который не превышал срок исполнения муниципального Контракта, что подтверждается письмом №49 от 06.07.2022г..

При этом, Заказчик самостоятельно определил Ответчика исполнителем без проведения конкурсных процедур т.е. Заказчик, не проведя конкурс и заключив контракт с Ответчиком, принял на себя риски, связанные с исполнением Контракта. При таких обстоятельствах Комиссия Крымского УФАС не может прийти к заключению о недобросовестности ООО "Дорожные технологии".

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение лицом условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

На основании представленных материалов и пояснений Сторон, Комиссия Крымского УФАС России пришла к выводу, что недобросовестное поведение, умышленное уклонение Ответчика от исполнения своих обязательств по Контракту не доказано.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями части 16 статьи 95, 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 N 1078, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии А.П. Рудакова

Члены Комиссии: Т.В. Бачинская

В.Х. Мельниченко