



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

02.09.2024 № 35701/24

На № _____ от _____

1

ГБОУ ДПО МЦВП

mcvp@edu.mos.ru

ООО «МОСГЛАВСБЫТ»

m.bobkov@mosglavs.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-11695/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

02.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченного представителя ГБОУ ДПО МЦВП: И.С. Сливка (доверенность № 18 от 01.09.2023), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «МОСГЛАВСБЫТ»: А.П. Жиркова (доверенность б/н от 30.08.2024),

рассмотрев обращение ГБОУ ДПО МЦВП о включении сведений об ООО «МОСГЛАВСБЫТ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ ДПО МЦВП (далее — Заказчик) о включении сведений об ООО «МОСГЛАВСБЫТ» (далее — Исполнитель, Общество, Поставщик) в
2024-40534

реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку телевизоров. ЛОТ 3 (реестровый №0373200329724000034).

29.07.2024 между Заказчиком и ООО «МОСГЛАВСБЫТ» заключен государственный контракт № 116-24-ЭА (реестровый № 2772302967824000065) на поставку телевизоров (далее — Контракт).

В соответствии с подп. «а» п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар перестали соответствовать установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) требованиям к участникам закупки (за исключением требования, предусмотренного ч. 1.1 (при наличии такого требования) ст. 31 Закона о контрактной системе) и (или) поставляемому товару.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки: непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

На основании подп. «а» п. 1 ч. 15 Закона о контрактной системе 13.08.2024 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине несоответствия ООО «МОСГЛАВСБЫТ» требованиям к исполнителю, установленным извещением об осуществлении закупки.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной

системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.08.2024 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом:

- начало срока поставки Товара: 1 рабочий день с даты заключения контракта.
- окончание срока поставки Товара: 10 рабочих дней с даты заключения контракта.

Поставщик не менее чем за 3 (три) рабочих дня до даты осуществления поставки Товара направляет в адрес Заказчика уведомление о времени и дате доставки Товара в место доставки в порядке, предусмотренном статьей «Прочие положения» Контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что ООО «МОСГЛАВСБЫТ» в заявке на уч.е в аукционе указало номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, соответствующих производителю ООО «Квант».

Согласно письму от 02.08.2024 б/н ООО «МОСГЛАВСБЫТ» предлагает к поставке телевизоры бренда «TCL» (модели TCL 65 C745 (C755, C835, C935) QLED 4K, TCL 55 C745 (C755, C835, C935) QLED 4K) производителя —«ЭС-ТИ-АИ», производство данных моделей подтверждается сертификатом серии RU №0467529, но в реестре российской радиоэлектронной продукции или евразийском реестре промышленных товаров государств — членов Евразийского экономического союза данные модели отсутствуют.

При исполнении контракта, который заключен по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями и которым предусмотрена поставка радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства — члены Евразийского экономического союза, не допускается замена такой радиоэлектронной продукции на радиоэлектронную продукцию, страной

происхождения которой не являются государства - члены Евразийского экономического союза. Подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре российской радиоэлектронной продукции или евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза.

Заказчик направил Исполнителю письмо от 07.08.2024 № 02-01-2702/24 о поставке телевизоров, включенных в реестр российской радиоэлектронной продукции или евразийский реестр промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что на момент подачи заявки на уч.е в электронном аукционе Общество обращалось к дистрибьютору Товара по вопросу возможности поставки телевизоров, соответствующих Техническому заданию. В процессе переговоров, был получен ответ о возможности поставки такого Товара. После заключения Договора, Поставщик обратился к данному дистрибьютору по вопросу предоставления сертификата и декларации соответствия. Однако, при официальном запросе получен отказ на предоставление запрашиваемых документов. В ответ были получены предложения о возможности поставки телевизоров, соответствующих техническим характеристикам, однако, согласно общероссийского классификатора стран мира, страна происхождения товара Китай. Несмотря на сложившуюся ситуацию, Поставщик, имея намерение исполнить Договор надлежащим образом, повторно обращался к производителю по вопросу разъяснений возможного местонахождения необходимого Товара. Однако, указанный Поставщик также предлагал Товар Китайского происхождения. В связи с тем, что все предлагаемые варианты имели страну происхождения – Китай, а другие производители отсутствуют в реестре российской радиоэлектронной продукции, Поставщик также предлагал письмом от 06.08.2024 расторгнуть Контракт по соглашению сторон. ООО «МОСГЛАВСБЫТ» продолжало осуществлять поиск производителя Товара, который будет соответствовать Техническому заданию. В период ранее, на рынке не было такой критичной ситуации, в связи с чем ООО «МОСГЛАВСБЫТ» объективно не могло предвидеть возникновения указанных обстоятельств. Поиски новых возможностей поставки негативно сказались на сроках поставки необходимого Товара. Обращаем Ваше внимание, что Поставщик оперативно предпринимал все возможные меры в целях скорейшего исполнения Договора в полном объеме. Так, 16.08.2024 ООО «МОСГЛАВСБЫТ» обратилось к очередным поставщикам с просьбой предоставить информацию по наличию Товара, требуемой модели, именно Российского происхождения. В ответ на полученные запросы поступила информация об отсутствии данных моделей, либо наличии, но страна происхождения – Китай.

Комиссия Управления отмечает, что согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет являться несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства РФ. С учетом вышеизложенного считаем, что Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства РФ и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу ст. 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

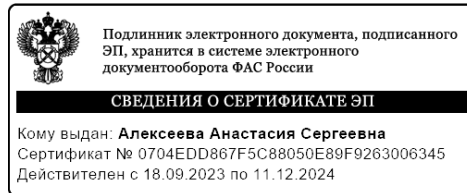
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБОУ ДПО МЦВП во включении сведений в отношении ООО «МОСГЛАВСБЫТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

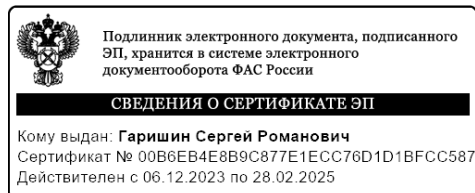
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий
Комиссии Управления

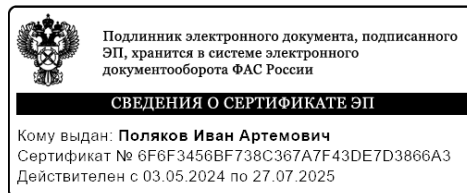


А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления:



С.Р. Гаришин



И.А. Поляков