



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.02.2025 № ОН/1803/25

На № _____ от _____



ФКУЗ «Санаторий им.
С.М. Кирова ФСИН России»
(Заказчик)

пр. Шогенцукова, (Долинск мкр.), д. 3,
г. Нальчик, 360025
san_kirovatorgi@mail.ru

ООО «Сильвер»
(ИНН: 2312266842)

ул. Рождественская Набережная,
д. 9, кв. 123
г. Краснодар, 350089
pluton1908@mail.ru

Решение № 061/10/104-285/2025

об отказе во внесении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков

«07» февраля 2025 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в рамках государственного оборонного заказа в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

О.О. Ненахов
В.С. Федунова
М. А. Мосин

рассмотрев посредством web-видеоконференции обращение Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков информации об ООО «Сильвер» (далее – Общество, Поставщик) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения государственного контракта от 27.12.2024 № 2424320104772003041000106/477, в присутствии представителя ООО «Сильвер» по доверенности – Жирковой А.П.,

УСТАНОВИЛА:

Заказчик в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44) направил обращение о включении сведений об ООО «Сильвер» в реестр недобросовестных поставщиков



2025-2147

(подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения Контракта.

12.12.2024 между Заказчиком и Обществом заключен государственный контракт № 2424320104772003041000106/477 на поставку продуктов питания (рыбной продукции) на сумму 2 577 940,72 рублей (далее – Контракт).

В соответствии с п. 1.1 Контракта Поставщик обязуется передать в собственность продукты питания (далее – Товар) Заказчику в обусловленный настоящим Контрактом срок, согласно Спецификации (Приложение № 1 к настоящему Контракту) и Техническому заданию (Приложение № 2 к настоящему Контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

Согласно п. 3.1 Контракта Поставка Товара производится Поставщиком в соответствии с заявками Заказчика ежедневно, включая выходные и праздничные дни, с момента заключения государственного контракта, но не ранее 01.01.2025. Заказчик подает через функционал Единой информационной системы в сфере закупок или на электронную почту заявку до 17-00 ч., Поставщик производит поставку товара на следующий день после получения заявки, но не позднее 10-00 ч. Заявка обязательно включает в себя наименование, количество и место поставки товара.

Пунктом 3.2 Контракта определено, что Поставка Товара Поставщиком осуществляется по адресам:

- 360025, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Шогенцукова (Долинск мкр.), д. 3 (ФКУЗ Санаторий им. С.М. Кирова ФСИН России) (далее – Грузополучатель №1);

- 353900, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Южная Озереевка (Филиал ФКУЗ Санаторий им. С.М. Кирова ФСИН России) (далее – Грузополучатель №2).

28.12.2024 Заказчиком в адрес Поставщика направлена заявка на поставку Товара со сроком поставки 10.01.2025. По состоянию на 13.01.2025 Товар Заказчику не поставлен, в связи с чем Заказчиком в адрес Поставщика посредством функционала ЕИС направлено претензионное письмо от 13.01.2024 № 52/25 с требованием осуществить поставку Товара в срок до 17.01.2025.

По состоянию на 20.01.2025 Товар по адресам Грузополучателей Заказчика не поставлен, в связи с чем Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

21.01.2025 Поставщиком в адрес Грузополучателя №1 поставлен Товар по заявке, однако поставленная партия Товара Заказчиком не принята по причине несоответствия условиям Контракта, о чем составлен мотивированный отказ от подписания акта приемки товара от 21.01.2025 №1.

22.01.2025 Поставщиком в адрес Грузополучателя №2 поставлен Товар по заявке, однако поставленная партия Товара Заказчиком также не принята по причине несоответствия условиям Контракта, о чем составлен мотивированный отказ от подписания акта приемки товара от 22.01.2025 №1.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона №44, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В силу ч.1 ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

На основании пункта 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

20.01.2025 решение Заказчика о расторжении Контракта размещено в ЕИС.

Таким образом, датой надлежащего уведомления Общества о принятии решения о расторжении Контракта является 20.01.2025.

Частью 13 статьи 95 Закона №44 установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона №44, Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

31.01.2025 решение Заказчика о расторжении Контракта вступило в силу.

Частью 2 статьи 104 Закона №44 предусмотрено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 4 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидно отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требует разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Так, в ходе рассмотрения настоящего дела, Обществом представлены пояснения, согласно которым оно не имело намерения уклониться от исполнения Контракта, а невозможность его исполнения была вызвана объективными обстоятельствами.

Поставщик пояснил, что задержка поставки Товара по Контракту была вызвана плохими погодными условиями.

Также Поставщиком оспаривается факт отказа Заказчика от приемки Товара в связи с несоответствием в сопроводительной документации (неверно указан номер контракта), а также отсутствием документов, подтверждающих качество поставленного Товара.

Обществом представлен Заказчику пакет документов, а именно: счет № 4 от 13.01.2025, счет-фактура № 4 от 13.01.2025, УПД № 4 от 13.01.2025, ТТН № 3 от

13.01.2025 и ТН № 3 от 13.01.2025. Как указывает Заказчик, представленные документы имеют расхождения в части одной цифры номера контракта, а также цены за единицу продукции. Поставщик пояснил что, оформление и обмен документами о приемке поставленного Товара осуществляется сторонами в форме электронных документов, подписанных ЭЦП и размещенных в ЕИС. В момент поставки Товара, документы о приемке не были размещены в ЕИС, в связи с чем, Поставщик имел возможность внести соответствующие изменения и разместить в ЕИС документы о приемке, с учетом замечаний со стороны Заказчика. При этом, указанные замечания никак не влияют на количество, ассортимент и качество поставленного Товара.

На каждую товарную позицию Обществом представлена копия ветеринарного свидетельства (форма 2), выданная начальником отдела ВСЭ ГБУВ МО «Территориальное ветеринарное управление №5 Егорьевская станция по борьбе с болезнями животных» Гулиным И.В. Указанные свидетельства являются действующими и относятся к каждой товарной позиции заявки.

Вместе с тем, Поставщик признает расхождение по двум позициям поставленного Товара и был намерен осуществить их поставку в ближайшее время.

После отказа Заказчика принять Товар по Контракту Поставщиком предпринимались попытки в телефонном режиме наладить коммуникацию с Заказчиком для согласования дальнейших шагов по устранению замечаний и осуществлению поставки товара, с учетом замечаний, но обратная связь от Заказчика отсутствовала.

Поставщик пояснил, что он крайне заинтересован в исполнении данного Контракта, ввиду сохранения высокой деловой репутации, удовлетворения потребностей Заказчика и закрытия данного Контракта. Таким образом, Общество сообщало, что готово осуществить очередную поставку Товара, в случае оказания содействия по приемке со стороны Заказчика.

Обществом, в ходе рассмотрения, представлена информация о том, что им ранее успешно исполнены обязательства по другому контракту с Заказчиком, в рамках которого поставляемый Товар был принят, а также о том, что в данный момент у него находится на исполнении 10 государственных контрактов в рамках Закона №44.

С учетом изложенного контрольным органом в сфере закупок при рассмотрении вопроса о включении или невключении определенного субъекта в реестр недобросовестных поставщиков не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. При этом действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения об исполнителе в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Исходя из этого, для возникновения таких правовых последствий как признание общества недобросовестным поставщиком (исполнителем), контролирующий орган в сфере закупок обязан выяснить все обстоятельства, определить вину лица, характер его действий, и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Позиция Комиссии Ростовского УФАС подтверждается определениями Конституционного суда Российской Федерации от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О, и в постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П, информационном письме Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.1999 №

С1-7/смп-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие» указано, что меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств, а указанные меры не должны подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, чрезмерно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности. Введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

С учетом изложенного, Комиссия не усматривает недобросовестности в действиях Общества.

Руководствуясь ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 15 ст. 99, ст. 104 Закона №44 и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Ростовского УФАС России,

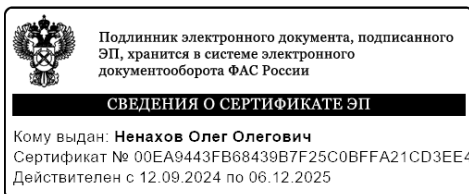
РЕШИЛА:

1. Отказать во включении в реестр недобросовестных поставщиков информации в отношении ООО «Сильвер».

2. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности должностного лица ООО «Сильвер».

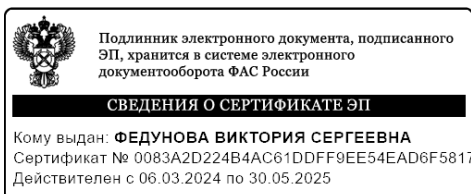
Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Ростовской области в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии

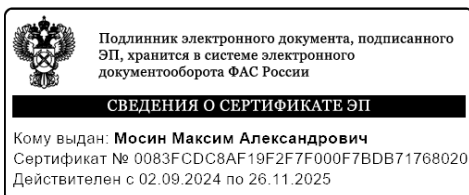


О.О. Ненахов

Члены комиссии:



В.С. Федунова



М.А. Мосин

Исп. Мосин М.А.
тел. 2018316, 061-166

2025-2147