Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск дело № А73-1576/2025
21 мая 2025 года
Резолютивная часть решения объявлена 05 мая 2025
Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи М.А. Оржеховской
при ведении протокола судебного заседания секретарем А.Н. Асадуллиным
рассмотрев в заседании суда дело по иску индивидуального предпринимателя Пронина Максима Павловича (ОГРНИП 321272400038667, ИНН 272304611397, адрес: 680003, Хабаровский край, г. Хабаровск)
к краевому государственному казенному учреждению «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Хабаровского края» (ОГРН 1212700007585, ИНН 2721250868, адрес: 680013, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Специалистов, д. 67А)
о взыскании 1 482 936 руб. 82 коп.
при участии в судебном заседании:
от истца – Сабуркина А.А., действующего по доверенности от 22.11.2024 б/н,
от ответчика – Песчинской Е.С., действующей по доверенности № 49 от 06.12.2024,

Индивидуальный предприниматель Пронин Максим Павлович (далее – ИП Пронин М.П., истец) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением к краевому государственному казенному учреждению «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Хабаровского края» (далее – КГКУ «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Хабаровского края», ответчик) о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 482 936 руб. 82 коп.

Истец, как следует из искового заявления, объяснений представителя в судебном заседании, просил исковые требования удовлетворить, в качестве обстоятельств, на которых они основаны, указал на наличие между сторонами обязательственных отношений, возникших из государственного контракта от 26.02.2024 № 0186, факт безосновательного удержания ответчиком денежных средств в размере 1 482 936 руб. 82 коп.

Ответчик, как следует отзыва на исковое заявление, объяснений представителя в судебном заседании, в удовлетворении исковых требований просил отказать, указал на правомерное начисление пени за существенное нарушение условий контракта.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

26.02.2024 между КГКУ «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Хабаровского края», заказчик и ИП Пронин М.П., подрядчик заключен государственный контракт № 0186, в соответствии с которым заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы в соответствии с Технической частью (Приложение 1), являющейся неотъемлемой частью контракта, в сроки, установленные в контракте, а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

Предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту помещений здания (пункт 1.1 контракта).

Согласно пункту 1.2 контракта объем выполняемых работ: в соответствии с Технической частью.

Цена контракта составляет 17 028 939 руб. 60 коп., цена контракта налогом на добавленную стоимость не облагается (пункт 2.1 контракта).

В соответствии с пунктом 3.2 контракта оплата работ осуществляется по безналичному расчету путем перечисления заказчиком денежных средств на расчетный счет подрядчика, указанный в контракте, на основании выставленного подрядчиком счета, счета-фактуры (при наличии) в течение 7 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке в единой информационной системе в сфере закупок.

Пунктом 5.1 контракта установлен срок выполнения работ: начало выполнения работ – с даты заключения контракта, окончание работ – не позднее 31.05.2024.

Согласно пункту 6.1 контракта приемка выполненных работ по объекту производится заказчиком по окончании всех работ, предусмотренных контрактом. Приемка выполненных работ осуществляется на основании документов о приемке работ, подтверждающих их выполнение в соответствии с условиями контракта.

В соответствии с пунктом 6.2 контракта подрядчик после выполнения работ, предусмотренных контрактом, в полном объеме сообщает заказчику о готовности к сдаче результата выполненных по контракту работ, предоставляет заказчику:

- акты освидетельствования скрытых работ (при наличии);
- документы, подтверждающие надлежащее качество и безопасность материалов, которые были применены в ходе выполнения работ по контракту;
- исполнительные схемы;
- журналы производства работ;
- документы, подтверждающие объем и состав работ, выполненных в счет непредвиденных работ и затрат, предусмотренных Технической частью. В случае не предоставления таких документов оплата непредвиденных работ и затрат не производится;
- иную исполнительную документацию, предусмотренную действующим законодательством, и формирует с использованием единой информационной системы в сфере закупок (далее также ЕИС), подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени подрядчика, и размещает в ЕИС документ о приемке работ.

Согласно пункту 9.1 контракта заказчик и подрядчик несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Пунктом 9.3 контракта предусмотрено, что в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного настоящим контрактом, в том числе просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного пунктом 4.4.27 настоящего контракта, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены настоящего контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных настоящим контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных подрядчиком, за исключением случаев, если законодательством РФ установлен иной порядок начисления пени (подпункт 9.3.1 контракта).

25.03.2024 сторонами подписано дополнительное соглашение № 1, которым пункт 2.1 контракта изложен в следующей редакции: цена контракта составляет 18 731 833 руб. 56 коп., НДС не облагается.

Подрядчиком в ЕИС 31.05.2024 размещены справка о стоимости выполненных работ и затрат от 30.05.2024 № 1 (по форме КС-3), акты о приемке выполненных работ от 30.05.2024 № 1-9 (по форме КС-2), акт о приемке выполненных работ от 31.05.2024 № 48.

27.06.2024 заказчиком было отказано в подписании актов по причине: работы по контракту выполнены не в полном объеме.

24.07.2024, 26.07.2024, 26.08.2024, 08.09.2024, 11.09.2024, 17.09.2024, 27.09.2024 подрядчиком повторно размещались в ЕИС акты выполненных работ, однако также были отклонены заказчиком.

04.10.2024 заказчиком приняты работы в полном объеме.

Поскольку подрядчиком работы выполнены с нарушение срока, установленного контрактом, заказчиком в адрес подрядчика направлена претензия от 07.10.2024 № 708 о начислении пени в размере 1 482 936 руб. 82 коп., которая может быть оплачена подрядчиком путем перечисления денежных средств, либо будет удержана при оплате работ.

В ответе от 11.10.2024 истец указал, что с 20.06.2024 работы на объекте приостанавливались, срок приостановки составил 12 дней, также с 01.08.2024 работы приостановлены до закрытия контракта, что составляет 64 дня. Таким образом, сумма пени не превышает 5 %, в связи с чем, подлежит списания заказчиком.

11.10.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 721, в котором указано, что 04.10.2024 работы приняты заказчиком в полном объеме, доводы подрядчика о приостановлении работ несостоятельны, в связи, с чем оснований для перерасчета неустойки не имеется. Поскольку размер начисленной пени более 5 %, но не превышает 20 %, заказчик предложил в срок до 14.10.2024 оплатить 50 процентов начисленной неустойки на основании подпункта «б» пункта 3 Правил № 783.

Платежным поручением от 16.10.2024 № 177109 заказчик оплатил выполненные работы в размере 17 248 896 руб. 74 коп., с учетом удержания начисленной неустойки в размере 1 482 936 руб. 82 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 02.11.2024 с требованием о возврате удержанной суммы неустойки в размере 1 482 936 руб. 82 коп.

В ответе на претензию (№ 870 от 15.11.2024) заказчик указал на то, что размер начисленной неустойки составляет более 5%, но не превышает 20%, в связи с чем, заказчик осуществляет списание в размере 50% при условии оплаты подрядчиком 50%. Поскольку подрядчиком 50% начисленной суммы неустойки оплачено не было, оснований для списания неустойки не имеется.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения индивидуального предпринимателя Пронина Максима Павловича в арбитражный суд с настоящим иском.

Сложившиеся отношения сторон регулируются нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), общими нормами об обязательствах и положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее – государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2 статьи 763 ГК РФ).

Выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд в части, не урегулированной статьями 763 - 767 ГК РФ, осуществляется положениями главы 37 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно пункту 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В пункте 1 статьи 329 ГК РФ установлено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Статьей 330 ГК РФ неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании части 4 статьи 34 Закона №44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта (отдельного этапа исполнения контракта), уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом (соответствующим отдельным этапом исполнения контракта) и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени (часть 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ).

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Вопрос оценки доказательств в силу части 1 статьи 71 АПК РФ является компетенцией суда, рассматривающего дело.

Ответчик, возражая против удовлетворения исковых требований, указал на то, что направляемые истцом в ЕИС акты отклонялись заказчиком в виду невыполнения подрядчиком работ в полном в объеме, либо выполняемых с нарушением требований установленных контрактом.

04.06.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 383 с требованием о предоставлении информации о ходе выполнения обязательств по контракту, срока окончания работ по капитальному строительству.

Письмом от 02.07.2024 № 446 заказчиком в адрес подрядчика направлено техническое решение по устройству вентшахты.

20.06.2024 подрядчик уведомил заказчика о приостановке работ по монтажу системы вентиляционного оборудования.

В ответе на письмо (№416 от 21.06.2024) заказчик указал на то, что иные работы, не относящиеся к монтажу вентиляционного оборудования, не окончены, в связи с чем, оснований для приостановления работ не имеется.

10.07.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено уведомление № 468 о нарушении срока окончания работ по капитальному ремонту помещений, просил в срок до 23.07.2024 представить информацию о сроках завершения работ.

23.07.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 490, в котором указано, что 18.07.2024 заказчиком была проведена плановая проверка хода выполнения работ, в результате которой были выявлены недостатки, просил устранить недостатки в кратчайшие сроки.

25.07.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 502 с требованием о предоставлении дополнительной документации при сдаче объекта.

06.08.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 520, согласно которому выявленные заказчиком недостатки выполненных работ по состоянию на 05.08.2024 подрядчиком не устранены, что препятствует приемке заказчиком работ.

22.08.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 545, согласно которого установленный подрядчиком видеосервер не соответствует технической документации.

02.09.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 567 с требованием о предоставлении в срок до 04.09.2024 недостающих документов в соответствии с проектной документацией.

03.09.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 571 о несоответствии установленного туалета для маломобильных групп проектной документации.

11.09.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 600 об устранении недостатков в оформлении документов.

Заказчиком в адрес подрядчика направлена претензия от 07.10.2024 № 708 о начислении пени в размере 1 482 936 руб. 82 коп., которая может быть оплачена подрядчиком путем перечисления денежных средств, либо будет удержана при оплате работ.

В ответе от 11.10.2024 истец указал, что с 20.06.2024 работы на объекте приостанавливались, срок приостановки составил 12 дней, также с 01.08.2024 работы приостановлены до закрытия контракта, что составляет 64 дня. Таким образом, сумма пени не превышает 5 %, в связи с чем, подлежит списания заказчиком.

11.10.2024 заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо № 721, в котором указано, что 04.10.2024 работы приняты заказчиком в полном объеме, доводы подрядчика о приостановлении работ несостоятельны, в связи, с чем оснований для перерасчета неустойки не имеется. Поскольку размер начисленной пени более 5 %, но не превышает 20 %, заказчик предложил в срок до 14.10.2024 оплатить 50 процентов начисленной неустойки на основании подпункта «б» пункта 3 Правил № 783.

В ответ на письмо подрядчик указал, что наличие переписки между сторонами не свидетельствует о неправомерности приостановки работ, заказчиком оказывалось содействие в решении вопросов, которое было несвоевременно, в связи с чем, просил пересчитать размер пени с учетом приостановки работ по вине заказчика.

Заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо от 14.10.2024 № 724, в котором указал, что заказчиком своевременно решались поступающие вопросы от подрядчика (согласование дополнительного объема работ, увеличение цены контракта, корректировка схемы), оснований для приостановления работ не имелось, поскольку иные работы не были выполнены и могли выполняться, пока заказчиком принималось решение по урегулированию вопроса в части выполнения спорных работ. Таким образом, оснований для перерасчета пени не имеется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении: непригодности или недоброкачественности предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи; возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы; иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328) (пункт 1 статьи 719 ГК РФ).

Судом установлено, что уведомление подрядчика о приостановлении работ было направлено только 20.06.2024, то есть после истечения срока выполнения работ по контракту – 31.05.2024.

При таких обстоятельствах, уведомление о приостановлении работ не может быть принято во внимание, поскольку не влияет на факт просрочки подрядчиком срока выполнения работ.

Оценив и исследовав в совокупности представленные доказательства, суд установил нарушение подрядчиком срока выполнения работ по государственному контракту № 0186 от 26.02.2024.

Согласно части 42.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ начисленные поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанные заказчиком суммы неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016, 2020 и 2021 годах обязательств, предусмотренных контрактом, подлежат списанию в случаях и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783 (далее – Правила № 783) утверждены Правила списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно подпункту «б» пункта 3 Правил № 783, если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) при условии уплаты 50 процентов начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) за исключением случаев, предусмотренных подпунктами «в» - «д» настоящего пункта.

Поскольку подрядчиком не произведена оплата 50% начисленной неустойки, заказчиком при оплате выполненных работ удержана пеня в размере 1 482 936 руб. 82 коп.

В пункте 40 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г. разъяснено, что списание, рассрочка начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю) сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением государственного (муниципального) контракта при определенных условиях является именно обязанностью государственного (муниципального) заказчика, поскольку данные действия призваны быть одной из мер поддержки исполнителей по государственным (муниципальным) контрактам. В связи с этим суд, рассматривая иск заказчика о взыскании с поставщика (подрядчика, исполнителя) указанных штрафных санкций, обязан проверить соблюдение истцом требований приведенного законодательства. Наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию или предоставлению отсрочки уплаты неустоек, поскольку подобные антикризисные меры были установлены специально для защиты поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным контрактам (определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2018 г. № 305-ЭС18-5712).

Таким образом, фактически подрядчик уплатил пени в размере 100 процентов путем удержания заказчиком из причитающегося ему основного долга, и у заказчика имелась обязанность по списанию 50 процентов суммы начисленной неустойки (указанная правовая позиция подтверждается Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2025 № 301-ЭС24-23009 по делу № А43-16094/2023).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

При этом указанные правила применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (часть 2 статьи 1102 ГК РФ).

Обязательства из неосновательного обогащения возникают при одновременном наличии трех условий: факта приобретения или сбережения имущества, приобретения или сбережения имущества за счет другого лица и отсутствия правовых оснований неосновательного обогащения, а именно: приобретение или сбережение имущества одним лицом за счет другого лица не основано ни на законе, ни на сделке. Следовательно, иск о взыскании суммы неосновательного обогащения подлежит удовлетворению, если будут доказаны: факт получения (сбережения) имущества ответчиком, отсутствие для этого должного основания, а также то, что неосновательное обогащение произошло за счет истца.

Неисполнение ответчиком обязанности по списанию неустойки в размере 50 % привело к возникновению на стороне ответчика неосновательного обогащения.

Исковое требование истца о взыскании неосновательного обогащения подлежит удовлетворению частично в размере 741 468 руб. 41 коп.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в сумме 34 744 руб., подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с краевого государственного казенного учреждения «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Хабаровского края» (ОГРН 1212700007585, ИНН 2721250868, адрес: 680013, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Специалистов, д. 67А) в пользу индивидуального предпринимателя Пронина Максима Павловича (ОГРНИП 321272400038667, ИНН 272304611397, адрес: 680003, Хабаровский край, г. Хабаровск) 741 468 руб. 41 коп., а также судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 34 744 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья М.А. Оржеховская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.03.2025 1:32:38
Кому выдана Оржеховская Марина Александровна