14020017380621

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва Дело № А40-219237/24-47-2463

28 декабря 2024 г.
Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2024года
Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2024 года
Арбитражный суд в составе судьи Эльдеева А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Салаховой Д.Х., рассмотрев в судебном заседании делопо исковому заявлению (заявлению) КАРНАУХОВ КИРИЛЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ (ОГРНИП: 320420500002460, ИНН: 422005766653) к ответчику АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ПОЛЁТ" (630082, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. НОВОСИБИРСК, УЛ. ДАЧНАЯ, Д. 37/1, ОФИС 2, ОГРН: 1045402517478, Дата присвоения ОГРН: 18.10.2004, ИНН: 5406293244) о взыскании задолженности
при участии представителей: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ИП Карнаухов Кирилл Евгеньевич обратился в Арбитражный суд г. Москвы к АО «СК «ПОЛЁТ» о взыскании по Договору от 31.07.2023 №К-61 о возмездном оказании консультационных услуг по подготовке комплекта документов с целью получения Банковской Гарантии, в том числе

долг за оказанные услуги в размере 2 000 000 руб.,

проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 294 127, 09 руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен в установленном законом порядке.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора в отсутствие полномочных представителей указанных лиц, учитывая, что о времени и месте судебного заседания извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Учитывая отсутствие мотивированных возражений участвующих в деле лиц на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ, п.24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.06.2024 №12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде», завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в порядке ст. 123, 136, 156 АПК РФ.

Истец исковые требования поддержал в полном объеме по изложенным в иске обстоятельствам.

Ответчик письменный отзыв не представил, исковые требования не оспорил.

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

Между ИП Карнауховым Кириллом Евгеньевичем (Истец, Исполнитель) и АО «СК «Полет»» (Ответчик, Заказчик) заключен Договор от 31.07.2023 №К-61 о возмездном оказании консультационных услуг по подготовке комплекта документов с целью получения Банковской Гарантии (далее - Договор).

Согласно п. 1.2 Договора, Истец обязан оказать услуги Ответчику по подготовке комплекта документов с целью получения Банковской Гарантии №23/0044/ASTQD/MMB/068717 в Публичном акционерном обществе «Сбербанк России» (ИНН 7707083893) на сумму 38 775 145,41 (Тридцать восемь миллионов семьсот семьдесят пять тысяч сто сорок пять рублей 41 копейка) для тендера №0373100076523000282 на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания (в том числе крыши, окон, входных групп), усиление фундаментов, стен подвала здания, восстановительные работы в помещениях после проведенного кап. ремонта по адресу: Москва, пер. Бригадирский, 14», а Ответчик обязуется принять и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

Разд. 2.2 Договора установлены обязанности Истца, которые заключаются в проведении консультаций, предоставлении в банк необходимых документов, оказание помощи Ответчику в подготовке соответствующих документов.

Разд. 3 Договора установлен порядок сдачи-приемки оказанных услуг, а именно, установлено, что Исполнитель обязан предоставить Ответчику почтовым отправлением либо по электронной почте акт сдачи-приемки оказанных услуг и счет на их оплату (п. 3.1).

Согласно п. 3.2 Договора в случае, если в течение 3-х рабочих дней от Ответчика не поступят письменные мотивированные возражения последнего к актам, то они считаются подписанными им.

Согласно п. 3.3 Договора услуги считаются оказанными Исполнителем надлежащим образом в случае и в срок получения Заказчиком безотзывной банковской гарантии в соответствии с п.1.3 Договора.

Согласно п. 4.1 Договора цена договора - 3 000 000 руб.

Согласно п. 5.1 Договора оплата услуг по Договору осуществляется в течение 60 (шестидесяти) календарных дней со дня выпуска банком и/или иной кредитной организации безотзывной банковской гарантии в электронном виде.

Согласно п. 5.2 Договора в день подписания Договора Заказчиком выплачивается аванс Исполнителю размере 1 000 000 руб. без НДС. В случае, если банковская гарантия не будет выпущена в течение 2 (двух) календарных дней с даты подписания Договора, аванс возвращается в полном объеме.

Согласно п. 5.3 Договора способ оплаты - перечисление Заказчиком денежных средств в валюте Российской Федерации (рубль) на расчетный счет Исполнителя. При этом обязанности Заказчика в части оплаты по Договору считаются исполненными со дня поступления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

Согласно п. 9.2 Договора подсудность - Арбитражный суд города Москвы.

Во исполнение указанного договора Истцом оказаны услуги, которые приняты по двустороннему Акту от 31.07.2024 сдачи-приемки оказанных услуг без замечаний.

Независимая гарантия выпущена 01.08.2024, в связи с чем Заказчик обязан был произвести оплату в размере 2 000 000 руб. в срок до 30.09.2023.

Выставленный в адрес Ответчика счет на оплату не оплачен в установленные сроки.

15.02.2024 в адрес Ответчика Истцом направлена досудебная претензия об оплате задолженности, которая не исполнена.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика составила:

долг за оказанные услуги в размере 2 000 000 руб.,

проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 294 127, 09 руб.

В связи с неоплатой ответчиком истцу стоимости оказанных услуг в полном объеме в установленные сроки, истцом заявлены исковые требования.

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Ответчик в нарушение ст.65 АПК РФ не представил доказательств оплаты стоимости оказанных услуг в полном объеме в установленные сроки и на дату рассмотрения спора.

Таким образом, исковые требования обоснованы, правомерны, документально подтверждены и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании ст. ст. 8, 9, 10, 11, 12, 307, 309, 310, 395, 779, 781 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 167-171, 180-182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ПОЛЁТ" в пользу ИП КАРНАУХОВА КИРИЛЛА ЕВГЕНЬЕВИЧА долг в размере 2 000 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 294 127, 09 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 34 471 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья А.А. Эльдеев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 05.06.2024 7:44:11
Кому выдана ЭЛЬДЕЕВ АРСЛАН АЛЕКСЕЕВИЧ