ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
e-mail: to36@fas.gov.ru

10.12.2024 № ЮР/9575/24

На № _____ от _____

Решение №036/06/104-1806/2024

Общество с ограниченной
ответственностью
"ПетербургРеставрация"
198095, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г.
муниципальный округ Нарвский округ,
пр-т Стачек, д. 16А, пом. 124-Н
peterburgrest@gmail.com

Министерство строительства
Воронежской области
394018, Воронежская обл., г. Воронеж,
ул. Кирова, 4
guspvo@govvrn.ru

Р Е Ш Е Н И Е

об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков
сведений об ООО «ПетербургРеставрация»
(реестровый номер контракта: 2366409523820000341)
(Дело №036/06/104-1806/2024)

04.12.2024 г. г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 04.12.2024 года.
Решение изготовлено в полном объеме 09.12.2024 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:
Рощупкина Ю. В. – ведущий заседание – заместитель председателя Комиссии, начальник отдела контроля закупок;
Тельпов И. А. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок;
Сороколетов М. С. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии представителя Министерства строительства Воронежской области:

Мелла О. Н. (по доверенности от 16.05.2024 г.)

при участии представителей ООО «ПетербургРеставрация»:

Барабанщикова Н. С. (на основании протокола №1/2023 о продлении срока полномочий генерального директора от 02.11.2023 г.)

Кушховой А. А. (по доверенности от 27.11.2024 г.)

Захаровой Е. В. (по доверенности от 27.11.2024 г.)

Чаповой И. В. (по доверенности от 27.11.2024 г.)

рассмотрев обращение Министерства строительства Воронежской области о включении сведений об ООО «ПетербургРеставрация» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских» (реставрационные работы с приспособлением для современного использования объекта культурного наследия регионального значения "Комплекс Ольденбургских"). I этап. «Внутриплощадочные инженерные сети теплоснабжения, водоснабжения, канализации, сети связи». II этап. «Внутриплощадочные инженерные сети электроснабжения, электроосвещения». (корректировка) (реестровый номер контракта: 2366409523820000341),

У С Т А Н О В И Л А:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в соответствии со ст. 104 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) приняло к рассмотрению обращение Министерства строительства Воронежской области (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ПетербургРеставрация» (далее – Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с

односторонним расторжением контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских» (реставрационные работы с приспособлением для современного использования объекта культурного наследия регионального значения "Комплекс Ольденбургских"). I этап. «Внутриплощадочные инженерные сети теплоснабжения, водоснабжения, канализации, сети связи». II этап. «Внутриплощадочные инженерные сети электроснабжения, электроосвещения». (корректировка) (реестровый номер контракта: 2366409523820000341).

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

08.10.2020 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещено извещение №0131200001020009606 (далее – Извещение) о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение подрядных работ для государственных нужд по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских» (реставрационные работы с приспособлением для современного использования объекта культурного наследия регионального значения "Комплекс Ольденбургских"). I этап. «Внутриплощадочные инженерные сети теплоснабжения, водоснабжения, канализации, сети связи». II этап. «Внутриплощадочные инженерные сети электроснабжения, электроосвещения» (корректировка).

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 414 370 руб. 00 коп.

09.12.2020 г. между Заказчиком и Подрядчиком заключен контракт №01312000010200096060001 на выполнение работ подрядных работ для государственных нужд по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских» (реставрационные работы с приспособлением для современного использования объекта культурного наследия регионального значения "Комплекс Ольденбургских"). I этап. «Внутриплощадочные инженерные сети теплоснабжения, водоснабжения,

канализации, сети связи». II этап. «Внутриплощадочные инженерные сети электроснабжения, электроосвещения» (корректировка) (далее – Контракт).

Основные положения, касающиеся исполнения договоров подряда, установлены гл. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Так, подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат (ст. 758 ГК РФ).

Согласно п. 1.1 Контракта государственный заказчик (Министерство строительства Воронежской области) поручает Подрядчику, а Подрядчик принимает на себя выполнение подрядных работ для государственных нужд по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Историко-культурный центр «Дворцовый комплекс Ольденбургских» (реставрационные работы с приспособлением для современного использования объекта культурного наследия регионального значения "Комплекс Ольденбургских"). I этап. «Внутриплощадочные инженерные сети теплоснабжения, водоснабжения, канализации, сети связи». II этап. «Внутриплощадочные инженерные сети электроснабжения, электроосвещения». (корректировка) (далее - Объект).

Результатом работ является проектно-сметная документация и результаты инженерных изысканий, получившие положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, содержащее оценку достоверности определения сметной стоимости строительства, и результатов инженерных изысканий, положительное заключение государственной экологической экспертизы и государственной историко-культурной экспертизы.

Так, Подрядчик принял обязанность выполнить работы по Контракту с момента заключения контракта до 15.12.2020 г., а с 15.12.2020 г. - в течение 210 календарных

дней.

При рассмотрении обращения представитель Заказчика пояснил, что работы выполнялись несвоевременно и не в полном объеме (912 214 руб. 00 коп. из 4 414 370 руб. 00 коп., что составляет 21% от Контракта), в связи с чем Подрядчику неоднократно направлялись претензии, и полагал включение в реестр недобросовестных поставщиков законным и обоснованным.

В свою очередь представители Подрядчика полагали действия организации разумными и добросовестными, сославшись на невозможность исполнения Контракта по независящим обстоятельствам, в том числе недобросовестными действиями Заказчика.

Как указано выше, общие положения о подряде установлены ГК РФ.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные параграфом 1 главы 37 ГК РФ (в т. ч. положения о правах и обязанностях сторон), применяются, если иное не установлено Кодексом об этих видах договоров.

Так, в обязанности заказчика входит оказание содействия подрядчику в выполнении работ по договору подряда (ст. 718 ГК РФ), при отсутствии которого подрядчик вправе требовать возмещения причиненных убытков, включая дополнительные издержки, вызванные простоем, либо перенесения сроков исполнения работы, либо увеличения указанной в договоре цены работы.

При этом, подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности не предоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (ст. 719 ГК РФ).

Согласно п. 7.3 Контракта каждая Сторона должна исполнять свои обязательства, вытекающие из Контракта, надлежащим образом, оказывая другой

Стороне всевозможное содействие в выполнении ей своих обязательств.

Так, в обязанности Заказчика входит передача Подрядчику исходно-разрешительной документации и технических условий в объеме, предусмотренном техническим заданием (п. 1.2 Контракта).

В свою очередь, если в процессе исполнения обязательств по Контракту, Подрядчиком будет установлена невозможность реализации технического задания, и, как следствие, получение неприемлемого результата, Подрядчик приостанавливает выполнение работы и информирует в 2-х дневный срок об этом Государственного заказчика (и Заказчика) с указанием причин (п. 4.6 Контракта).

Как установлено при рассмотрении обращения, между Заказчиком и Подрядчиком велась активная деловая переписка, касающаяся исполнения Контракта.

Так, 26.02.2021 г. Подрядчиком направлено письмо №33, указывающее на невозможность выполнения работ по Контракту в связи с отсутствием информации, необходимой для исполнения Контракта, которая не была представлена Заказчиком по запросу Подрядчика, в т. ч. информация:

данные о численности рабочего персонала и максимального количества посетителей для определения количества машино-мест для посетителей

расширенные выписки ЕГРП по участкам, входящим в границы проектирования

отметки отмостки у здания комплекса

точки ввода/вывода инженерных коммуникаций

предполагаемые к размещению временные сооружения и МАФ.

09.03.2021 г. от заказчика-застройщика в лице КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации» поступило указание о необходимости выполнения работ по разработке научно-проектной документации с прохождением государственной экспертизы в рамках контракта в соответствии с дополнением к техническому заданию в связи с получением АУК ВО «ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских» задания от Управления Воронежской области по охране объектов культурного наследия (далее -Управление по охране ОКН), на что Подрядчик ответил о готовности осуществить разработку такой документации, но при условии

увеличения сроков выполнения работ без увеличения цены Контракта и заключении соответствующего дополнительного соглашения (письмо Подрядчика №56 от 15.03.2021 г.).

07.04.2021 г. Заказчиком направлено письмо №61-11/663, в котором сообщалось о невозможности заключения дополнительного соглашения с аргументацией, что увеличение объемов работ, не предусмотренных техническим заданием, является нарушением ст. 95 Закона о контрактной системе, а также предложением заключения дополнительного контракта на разработку научно-проектной документации с прохождением государственной экспертизы.

Письмом №112 от 30.04.2021 г. Подрядчик выразил готовность заключить дополнительный контракт на разработку научно-проектной документации с прохождением государственной экспертизы, одновременно уведомив Заказчика о приостановлении исполнения Контракта до выполнения всех видов работ по вновь заключаемому контракту (до согласования документации в управлении по охране ОКН).

Так, 19.07.2021 г. сторонами заключен государственный контракт №124/2021-ИПД на выполнение работ по разработке научно-проектной документации с прохождением государственной экспертизы (далее – Контракт №2), по которому между сторонами также осуществлялось взаимодействие.

При исполнении Контракта, заказчиком-застройщиком в лице КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации» в 2021 г. представлялась информация, касающаяся разработки документации и пожелания АУК ВО «ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских» к планировке территории и размещению объектов.

Однако, 21.09.2021 г. Подрядчиком направлено письмо №278, в котором сообщалось, что еще в марте 2021 г. запрашивались градостроительные планы по десяти участкам, однако информация представлена только по одному участку и только 10.09.2021 г., т. е. спустя 6 месяцев. Информация по иным участкам не была представлена, в связи с чем Подрядчик повторно уведомил Заказчика о приостановлении работ, в т. ч. по Контракту №2 (письмо №2 от 10.01.2022 г.)

04.02.2022 г. Подрядчиком направлено письмо №16, предлагающее варианты проектных решений в рамках исполнения контракта, которые были согласованы АУК ВО «ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских».

14.04.2022 г. Подрядчиком в очередной раз запрошена информация, необходимая для выполнения работ по Контракту:

Сводный план инженерных сетей для проектируемых зданий;

Контрольно-исполнительная съемка уже проложенных инженерных сетей;

Места установки пожарных гидрантов для организации пожаротушения.

26.10.2022 г. письмом №261 Подрядчик направил откорректированный «План благоустройства», а также сообщил о неудовлетворительном состоянии подпорной стены, которая может повлиять на ход выполнения работ.

09.02.2023 г. письмом №24 Подрядчик сообщил о ходе выполнения работ, в том числе о сроках передачи документации для экспертизы в Управление по охране ОКН, что и было осуществлено Подрядчиком 14.04.2023 г.

29.06.2023 г. из Управления по охране ОКН поступило уведомление о несогласии с заключением экспертизы в связи с представлением документов, содержащих недостоверные сведения, о чем Подрядчик сообщил Заказчику (письмо №380 от 25.08.2023 г.), снова уведомив о приостановлении работ.

15.09.2023 г. Подрядчик снова обратился к Заказчику с запросом экспертного заключения лесопатологического осмотра на территории ООПТ областного значения «Парковая зона ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских», необходимом для выполнения работ (ранее с таким же запросом Подрядчик обращался в адрес Всероссийского НИИ лесной генетики, селекции и биотехнологии»: письмо №25 от 10.02.2023 г.). В ответ, Заказчиком направлено письмо №61/2-11/2275 от 18.09.2024 г., из которого следует, что Заказчик не обладает такими сведениями, предложив представить расчет проведения лесопатологического осмотра.

04.10.2023 г. Заказчиком направлена рабочая документация, разработанная другой организацией, для оценки правильности содержания ее разделов, на что Подрядчик сообщил об отсутствии у него функций проверки документации смежных подрядчиков и об отсутствии увязки с корректировкой сетей инженерного

обеспечения, выполненной в июне 2023 г.

23.11.2023 г. Подрядчик сообщил о направлении откорректированного плана благоустройства территории с просьбой согласовать его в максимально короткие сроки (письмо №499).

29.11.2023 г. письмом №524 АУК ВО «ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских» сообщил о необходимости корректирования плана благоустройства территории согласно указанным в письме пожеланиям.

05.12.2023 г. Подрядчик сообщил о невозможности внесения изменений в проектную документацию с учетом пожеланий, указанных в письме №524 от 29.11.2023 г., поскольку пожелания не предусмотрены техническим заданием и приводят к увеличению объемов работ, повторно попросив согласовать ранее направленный план благоустройства (письмо №560 аналогичного содержания направлено Подрядчиком 12.12.2024 г.).

18.01.2024 г. Подрядчиком направлено письмо №020, в котором дано краткое описание хода выполнения работ:

при исполнении контракта выявляются обстоятельства, неизвестные обеим сторонам, но оказывающие существенное влияние на ход работ и увеличивающие их стоимость;

откорректированный план благоустройства был согласован 27.09.2023 г., однако в письме №524 от 29.11.2023 г. АУК ВО «ИКЦ «Дворцовый комплекс Ольденбургских» запросило корректировку проектных решений, с которыми Подрядчик не согласился по вышеуказанным основаниям;

план благоустройства, направленный 23.11.2023 и 29.11.2023 г., не согласован Заказчиком, что приводит к затягиванию сроков контракта.

Тем же письмом Подрядчик предложил заключить дополнительное соглашение об увеличении цены контракта.

02.04.2024 г. Заказчиком запрошена готовая проектная документация с нанесением наружных инженерных сетей (письмо №61/2-11/801).

Однако, Подрядчик отказался от передачи документации, аргументировав тем, что ранее направленный план благоустройства не согласован Заказчиком (письмо

№127 от 04.04.2024 г.), и потребовал расторжения Контракта по соглашению сторон (письмо №166 от 19.04.2024 г.).

Проанализировав вышеизложенную переписку, Комиссия Воронежского УФАС России отмечает, что несвоевременное и неполное выполнение работ, на которое ссылается Заказчик, связано с:

постоянным корректированием проектной документации по причине возникновения обстоятельств, не зависящих от сторон;

отсутствием согласования документации Управлением по охране ОКН;

действиями Заказчика, выразившимися в ненадлежащем оказании содействия при исполнении Контракта (ненаправление запрашиваемых исходных данных) и несвоевременном согласовании плана благоустройства.

Вместе с тем, Комиссия Воронежского УФАС России обращает внимание, что:

Подрядчик информировал Заказчика о ходе выполнения работ;

Подрядчик был заинтересован в исполнении Контракта, о чем свидетельствуют запросы информации, необходимой для выполнения работ;

Подрядчиком был заключен дополнительный контракт на выполнение работ по разработке научно-проектной документации, о ходе выполнения которого Заказчик также информировался;

Подрядчик неоднократно сообщал о приостановлении выполнения работ по обстоятельствам, связанных как с действиями Заказчика, так и по независящим от сторон, в т. ч. при необходимости выполнения незапланированных работ, не предусмотренных техническим заданием.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Подрядчика признаков недобросовестного поведения. Следовательно, применение в отношении Подрядчика такой санкции, как включение в реестр недобросовестных поставщиков в рассматриваемом случае является несоразмерным, необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе.

Порядок расторжения контракта установлен ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 9. ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 8.5 государственный заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Также, в силу п. 8.2 Контракта государственный заказчик вправе потребовать расторжения Контракта без возмещения Подрядчику убытков обусловленных прекращением договорных отношений в случаях нарушения Подрядчиком принятых на себя обязательств, а именно:

– в случае нарушения Подрядчиком Графика исполнения обязательств по контракту (Приложение 1) более чем на 30 дней;

– задержка Подрядчиком хода выполнения работ, когда срок окончания выполнения работ, установленный в Контракте, увеличивается более чем на 30 дней;

– отсутствие лицензий, необходимых для исполнения Контракта, акты, налагаемые Государственными органами в рамках действующего законодательства, лишающие Подрядчика права на производство работ;

– если Подрядчик не приступил к устранению недостатков, выявленных Государственным заказчиком (Заказчиком) в установленные Государственным заказчиком (Заказчиком) сроки;

– неоднократных (более 2 раз) нарушений Подрядчиком условий Контракта;

– неустранение (неполное) устранение недостатков в документации и (или) в изыскательских работах в срок, установленный Государственным заказчиком (Заказчиком);

– при остановке Подрядчиком выполнения работ на срок более 30 дней;

– объявления Подрядчика банкротом в установленном законом порядке, наложения ареста на его имущество и блокирование расчетных счетов, введения

внешнего управления.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Так, 14.11.2024 г. Заказчиком принято решение об одностороннем отказе, которое направлено посредством ЕИС и получено Подрядчиком 15.11.2024 09:58 (МСК). Таким образом, датой надлежащего уведомления Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта является – 15.11.2024 года. Следовательно, датой вступления решения в силу, с учетом положений ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе, является 26.11.2024 г.

Вместе с тем, Комиссия Воронежского УФАС России обращает внимание, что решение об одностороннем отказе принято в связи с нарушением срока выполнения работ по Контракту. Однако, Заказчиком не было учтено, что Подрядчик неоднократно сообщал о приостановлении выполнения работ по Контракту, и что нарушение сроков выполнения работ связано, в т. ч. с действиями Заказчика, связанными с несвоевременным и неполным предоставлением необходимой информации, в связи с чем Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о принятии решения об одностороннем отказе в отсутствие на то оснований, что является нарушением ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра, установлены Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (далее – Постановление №1078).

В соответствии с подп. «а» п. 15 Постановления №1078 орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта) в реестр, если в

результате проведения проверок, предусмотренных пп. "а" п. 13 Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера.

К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь абз. 4 пп. а) п. 15 Постановления №1078, а также ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Воронежского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Отказать во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Петербург Реставрация» (Адрес регистрации: 198095, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Нарвский округ, пр-т Стачек, д. 16А, пом. 124-Н; ИНН: 7813603223, КПП: 780501001, ОГРН: 1147847414934, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2014, генеральный директор:

Барабанщиков Никита Сергеевич; учредители: Маслов Максим Иванович, Барабанщиков Никита Сергеевич).

2. Признать в действиях Министерства строительства Воронежской области нарушение ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения посредством отмены решения об одностороннем отказе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание - заместитель председателя комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Рощупкина Юлия Вениаминовна**
Сертификат № 00A071A2CDC9C6DAD4925784AF0E89B54E
Действителен с 17.11.2023 по 09.02.2025

Ю.В. Рощупкина

Члены комиссии:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Тельпов Иван Алексеевич**
Сертификат № 00AAF5B428E8A01D93CD59F65F2F7A73E5
Действителен с 22.04.2024 по 16.07.2025

И. А. Тельпов

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Сороколетов Михаил Сергеевич**
Сертификат № 008A9B1B8B260D9DD283F7090146C3FB2F
Действителен с 16.01.2024 по 10.04.2025

М. С. Сороколетов

2024-11268