



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО "Единая электронная торговая
площадка"
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г. Москва,
115114
ko@roseltorg.ru;info@roseltorg.ru

ООО "Новатор"
пр. Кирова, д.34, к.Б, Самара, 443052
nina.s163@bk.ru

ФГБУЗ «Волгоградский медицинский
клинический центр Федерального медико-
биологического агентства»
ул. Никитина, д.64, Волгоград, 400079
fgbuz@vmkc.ru;vmc.fmba@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения обращения о включении сведений
в Реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 034/10/104-6/2026

16 января 2026 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной

с участием:

ФГБУЗ «Волгоградский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства»

ООО «Новатор»,

рассмотрев обращение ФГБУЗ «Волгоградский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства» (далее – Заказчик) вх. № 109/26 от 12.01.2026 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) сведений об участнике закупки – ООО «Новатор» (ИНН 6318139990, пр. Кирова, д. 34, к. Б, г. Самара, 443052, далее – Общество) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закупки (номер извещения 0329100020525000028)

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) 14.11.2025 было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «Поставка эндопротеза тазобедренного сустава тотального с парой трения металл-полиэтилен» (номер извещения 0329100020525000028). Начальная (максимальная) цена контракта – 35 309 400,00 рублей.



2026-245

08.12.2025 между Заказчиком и Обществом был заключен контракт № ГК 103/ВМП «Поставка эндопротеза тазобедренного сустава тотального с парой трения металл-полиэтилен» (далее – Контракт). Цена контракта 33 543 930,00 руб.

18.12.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе, в обоснование принятия которого указал следующее.

«По условиям Контракта Поставщик обязался поставить в адрес Заказчика эндопротез тазобедренного сустава тотальный с парой трения металл-полиэтилен (Система эндопротезирования тазобедренного сустава LatitudAA* (Hip Replacement System Latitud™). "Мэрил Хелскеар Прайвет Лимитед"), республика Индия, в количестве 300 штук, в соответствии с регистрационным удостоверением РЗН 2023/21052 от 15.09.2023г

15.12.2025 года на склад Заказчика поступили компоненты тазобедренного сустава: компонент эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярный металлический- 300 штук, вкладыш эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярный металлический - 300 штук, эндопротез головки бедренной кости металлический - 300 штук, ножка эндопротеза бедренной кости с "пресс-фит" фиксацией - 300 штук.

Однако в нарушение условий контракта указанные компоненты не могут составить эндопротез тазобедренного сустава (систему эндопротезирования) в количестве 300 штук, поскольку отсутствуют размеры компонента эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярного металлического 44,48,64,66; отсутствует ножка эндопротеза бедренной кости с шеечнодиафизарным углом 125 градусов, поставлен вкладыш эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярный металлический, размер 48 в количестве 3 штук, который используется с компонентом эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярным металлическим размером 56,58, которых поступило 68 штук, следовательно 65 компонентов использованы быть не могут. Поступили вкладыши эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярный металлический, размер 40, в количестве 91 шт, используется с компонентом эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярным металлическим размером 46,48, в количестве 30 штук, поступил только 46 размер, 48 отсутствует, в связи с чем 61 вкладыш не будет использован. Поставлен вкладыш эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярного металлического размером 44 в количестве 197 штук, который предназначен для компонента эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярного металлического размером 50,52,54 (поставлено 193 штуки) соответственно 4 вкладыша не могут быть использованы. Поставлено недостаточное количество эндопротеза головки бедренной кости металлической размеров M,S, XL.

Указанные несоответствия не позволяют сформировать эндопротез тазобедренного сустава тотального с парой трения металл-полиэтилен (Система эндопротезирования тазобедренного сустава LatitudAA* (Hip Replacement System Latitud™) в количестве 300 штук, в связи с чем, Поставщик нарушил существенные условия контракта (п.2 ст.450, п.2ст.523ГК РФ), Поставщик исполнил условия Контракта ненадлежащим образом, тем самым нарушил п.1.1, п.1.2, п.4.2 Контракта.

Заказчиком была проведена экспертиза поставленного товара от 17.12.2025 и подтверждено нарушение условий контракта».

Согласно ч. 8 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа

стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Право Заказчика на принятие решения об одностороннем отказе предусмотрено п. 10.5 и 11.1 Контракта.

Таким образом, у Заказчика имелись правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Представитель Общества на рассмотрении обращения не соглашался с решением об одностороннем отказе и пояснил следующее.

«15.12.2025 во исполнение взятых на себя по Контракту обязательств Поставщик поставил Заказчику товар в полном объеме по заявке № 2339 от 09.12.2025 г., что подтверждается УПД № 170 от 15.12.2025.

В связи с отсутствием в заявке Заказчика уточняющих характеристик товара, Поставщик поставил товар с характеристиками, полностью соответствующими Контракту.

16.12.2025 по инициативе Поставщика на осмотр поставленного Товара был приглашен независимый специалист Торгово-Промышленной Палаты Волгоградской области, который в письме от 17.12.2025 г. № 2859 подтвердил факт поставки Поставщиком 15.12.2025 г. в адрес Заказчика товара в количестве 1 200 коробок:

300 шт. Компонент эндопротеза тазобедренного сустава ацетабулярный металлический;

300 шт. Ножка эндопротеза бедренной кости с «пресс-фит» фиксацией;

300 шт. Вкладыш для ацетабулярного компонента эндопротеза тазобедренного сустава не ограничивающий движения полиэтиленовый;

300 шт. Эндопротез головки бедренной кости металлический.

По результатам анализа Контракта независимым специалистом Торгово-Промышленной Палаты Волгоградской области выявлено следующее:

- в Контракте отсутствует указание на единицу измерения – комплект;
- при описании компонентов, входящих в состав комплекта, в столбце «наименование товара» отсутствует указание на то, что компонент из состава комплекта эндопротеза тазобедренного сустава;
- в Контракте отсутствуют критерии состава комплекта.

При этом Контрактом предусмотрены условия по частичной приемке поставляемого Товара Заказчиком (п. 4.6 Контракта), а также условия по устранению Поставщиком причины отказа (п. 4.7 Контракта).

23.12.2025 Поставщик сообщил Заказчику о том, что, готов безвозмездно заменить 65 вкладышей из поставленной партии для обеспечения возможности формирования 300 полных совместимых комплектов компонентов.

26.12.2025 Поставщик осуществил поставку 65 шт. вкладышей, о чем сообщал Заказчику в письме от 23.12.2025 г.

Однако Заказчик отказал в приемке такого товара, что подтверждается транспортной накладной от 24.12.2025 (с отметкой Заказчика), уведомлением перевозчика от 29.12.2025, актом об отказе в приемке груза от 26.12.2025».

Дополнительно Заказчик сослался на письмо Общества от 24.12.2025 № 372, согласно которому в рамках зарегистрированной системы эндопротезирования Latitud™ производителем «Мэри Хелскар Прайвет Лимитед» (Индия) ножка с углом 130 градусов не существует, и, следовательно, не производится. Соответственно, Заказчиком был сделан вывод, что Общество не исполнит Контракт.

Таким образом, Заказчик вправе был принять решение об одностороннем отказе.

Комиссия установила следующее.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о нарушении исполнения государственного контракта уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе, и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному государственному заказчику.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном нарушении условий государственного контракта.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Комиссия принимает во внимание, что ООО «Новатор» предпринимало меры, направленные на исполнение контракта, что подтверждается, в том числе, тем, что своевременно была осуществлена поставка товара. После получения от Заказчика замечаний, Обществом повторно была осуществлена поставка товара.

Изучив представленные сторонами пояснения и материалы, Комиссия пришла к выводу об отсутствии безусловных доказательств, подтверждающих явную недобросовестность в действиях Общества при исполнении Контракта.

Комиссией сделан вывод о возможности не включения информации об ООО «Новатор» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст. 99 и ст. 104 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. «а» п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать информацию об ООО «Новатор» (ИНН 6318139990, пр. Кирова, д. 34, к. Б, г. Самара, 443052) в реестр недобросовестных поставщиков

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Субботин А.А.
тел.8(8442) 24-22-64