ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342)235-12-00, факс (342)235-10-67
e-mail: to59@fas.gov.ru
сайт:www.perm.fas.gov.ru

12.05.2020 № 06440-20

На № _____ от _____

ИП Микишев А.С.
614107, г. Пермь, ул. Ким, 5-106
9026355731@mail.ru

ВКРВПС
614000, г. Пермь, Комсомольский проспект, 16
vkrvps@kamvodput.ru
zavalinpv@kamvodput.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский пер., 12, стр.9
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ №РНП-59-200

по обращению ВКРВПС (вх. № 007386 от 27.04.2020 г.) об уклонении ИП Микишева А.С. от заключения контракта

06.05.2020 г. **г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующий Комиссии – Субботина Е.С., начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

- **Политов К.В.,** ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- **Красильникова Ю.В.,** ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии посредством ВКС: ИП Микишева А.С., представителя ИП Микишева А.С. – Гогиняна Г.Г. (на основании доверенности),

в отсутствие представителей ВКРВПС (извещены надлежащим образом),

рассмотрев обращение ВКРВПС (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Микишеве А.С. в связи с уклонением от заключения контракта на ремонт напольного покрытия в ангаре (изв. № 0356100014020000016),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100014020000016 Заказчиком проводился электронный аукцион на ремонт напольного покрытия в ангаре. Начальная (максимальная) цена контракта – 421 303,20 руб.

Выслушав доводы и возражения представителей сторон, исследовав и оценив представленные документы, а также в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках) установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итогов от 13.04.2020 г. заявка ИП Микишева А.С. признана соответствующей требованиям документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 83.2 Закона о закупках по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие

в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу ч. 2 ст. 83.2 Закона о закупках в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В ч. 3 ст. 83.2 Закона о закупках установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В ч.10 ст.83.2 Закона о закупках указано, что контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем.

Согласно ч.13 ст.83.2 Закона о закупках победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В ч. 4 ст. 96 Закона о закупках установлено, что контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В регламентированный Законом срок Предпринимателю был направлен проект контракта.

В свою очередь, в срок до 22.04.2020 г. (включительно) проект контракта Предпринимателем

не был подписан, протокол разногласий не направлен.

На основании изложенного, 23.04.2020 г. Заказчиком был составлен и размещен в ЕИС протокол признания Предпринимателя уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с ч. 13 ст. 83.2 победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно пояснениям Предпринимателя проект контракт не был подписан в связи с технической ошибкой, возникшей при подписании проекта контракта, в связи с чем, Предпринимателем была подана жалоба на действия Оператора электронной торговой площадки при этом, решение по такой жалобе на 06.05.2020 г. не принято.

Из письменных пояснений ИП Микишева А.С. следует, что в первый и единственный раз контракт со стороны ИП Микишева А.С. подписан не был.

Также представитель ИП Микишева А.С. указывает, что Предприниматель намеревалась заключить и исполнить контракт, в связи с чем, в качестве обеспечения исполнения контракта Предпринимателем была получена банковская гарантия № 187202 от 17.04.2020 г., что подтверждается материалами обращения.

Комиссия отмечает, что при принятии решения о включении победителя закупки в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не ограничивается формальной констатацией, а в рамках выполнения возложенной на него функции выясняет все обстоятельства, определяет вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решает вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение.

С учетом конкретных обстоятельств дела Комиссия полагает, что в действиях ИП Микишева А.С. отсутствовало недобросовестное поведение или злонамеренное уклонение от заключения договора, поскольку участником закупки предпринимались меры по его заключению.

При изложенных обстоятельствах Комиссия полагает, что действия и воля ИП Микишева А.С. не были направлены на уклонение от заключения договора. Также Комиссия отмечает, что установленные обстоятельства по делу не являются достаточным основанием для включения Предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков. Доказательства недобросовестного поведения в материалах дела отсутствуют.

Из смысла ст. 31 Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков, в том числе, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в закупках товаров (работ, услуг). Вместе с тем анализ положений Закона о закупках позволяет сделать вывод, что включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном исполнителе, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и,

как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выразившееся, например, в намеренном уклонении от заключения контракта. Вместе с тем, доказательства намеренного уклонения от заключения контракта в материалах дела отсутствуют.

Комиссия, всесторонне исследовав материалы обращения, проведя проверку информации и документов, представленных на рассмотрение обращения, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность Предпринимателя, в их совокупности и взаимосвязи, с учетом письменных пояснений сторон, с учетом обстоятельств данного конкретного дела, пришла к выводу о том, что Предпринимателем не были совершены действия, которые могли бы свидетельствовать о недобросовестности участника закупки, и, как следствие, сведения об ИП Микишеве А.С. не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании ст. 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ИП Микишеве А.С. в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председательствующий Комиссии **Е.С. Субботина**

Члены Комиссии: **К.В. Политов**

Ю.В. Красильникова

Политов К.В., 235-12-89

№ 004006