Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
http://www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об обеспечительных мерах

г.Санкт-Петербург
22 августа 2022 года. ***Дело № А56-81845/2022***

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ресовская Т.М. рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью "АВАНГАРД" об обеспечительных мерах,

у с т а н о в и л :

Общества с ограниченной ответственностью "АВАНГАРД" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу о признании незаконным и отмене решения от 02.08.2022 № РНП-78-955/22.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ГБДОУ детский сад № 18 комбинированного вида Курортного района Санкт-Петербурга.

В суд от Общества поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором Общество просит приостановить действие решения УФАС по Санкт-Петербургу о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков и обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу приостановить отображение сведений об ООО «АВАНГАРД» в реестре недобросовестных поставщиков до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу.

Заявление рассмотрено судом в порядке статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в части 1 статьи 90 АПК РФ, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2).

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии

арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как указано в пунктах 2, 4 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 №83, ходатайство об обеспечении иска не может быть удовлетворено, если заявитель не представил доказательств, свидетельствующих о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут возникнуть последствия, указанные в части 2 статьи 90 АПК РФ, за исключением случаев, когда такие последствия напрямую вытекают из существа оспариваемого акта, решения (часть 1 статьи 69 АПК РФ). Под приостановлением действия ненормативного правового акта, решения в части 3 статьи 199 АПК РФ понимается не признание акта, решения недействующими в результате обеспечительной меры суда, а запрет исполнения тех мероприятий, которые предусматриваются данным актом, решением.

Согласно пункту 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. При этом суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу статьи 2 АПК РФ основной задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность. Это предполагает не только возможность заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и реальность исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Как следует из материалов дела, решением от 02.08.2022 № РНП-78-955/22Комиссия УФАС по Санкт-Петербургу решила: включить сведения, представленные в отношении Общества с ограниченной ответственностью "АВАНГАРД", и сведения о лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа Диордиеве А.Н. в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Согласно ч. 1.1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе» заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с действующим законодательством организации, включенные в реестр недобросовестных поставщиков, не допускаются к участию в конкурсных и аукционных процедурах. Включение сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков причинит заявителю значительные убытки, поскольку осуществление обществом в указанный период (2 года) основной деятельности будет невозможным в

связи с невозможностью принятия участия в торгах, а также повлечет для участника закупки такое негативное последствие, как наличие в свободном доступе информации о нем как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполняющем принятые на себя обязательства.

При таких обстоятельствах существует реальная угроза причинения Обществу значительного ущерба в результате включения его в реестр недобросовестных поставщиков.

Включение Общества в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года может затруднить немедленное исполнение судебного акта, а в случае полного или частичного удовлетворения судом заявления о признании недействительным оспариваемого решения, будет препятствовать немедленному восстановлению прав и законных интересов заявителя.

Таким образом, последствия непринятия обеспечительных мер напрямую вытекают из существа оспариваемого ненормативного акта с учетом срока рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, предусмотренного статьей 200 АПК РФ. При таких обстоятельствах включением сведений в отношении Общества в реестр недобросовестных поставщиков до рассмотрения заявления по существу могут быть ущемлены права заявителя и причинен значительный ущерб.

Учитывая характер заявленных требований, принятие по заявлению общества обеспечительных мер, связанных с предметом спора, позволяет не только предотвратить возможное причинение ущерба правам и законным интересам заявителя, но и уменьшить негативные последствия действия ненормативного акта, законность которого оспаривается в арбитражном суде.

Рассмотрев доводы, изложенные в ходатайстве, учитывая предмет требования, соответствие обеспечительных мер предмету требования, суд полагает, что заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90-93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

Приостановить действие решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02.08.2022 № РНП-78-955/22 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков и обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу приостановить отображение сведений об ООО «АВАНГАРД» (195027, Санкт-Петербург, Свердловская наб., Д. 58, литера А, помещ. 123Н офис 20, ОГРН: 1117847106827, Дата присвоения ОГРН: 25.03.2011, ИНН: 7806451393) в реестре недобросовестных поставщиков до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья Ресовская Т.М.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 4:54:43
Кому выдана Ресовская Татьяна Михайловна