ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп регистрации _____ № _____

На № _____ от _____

ГБУЗ «МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ»

info@mknc.ru
sertificate@mknc.ru

ИП Снигирёва С.В.

snigireva.s.v@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-7805/2023
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

15.06.2023 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

А.А. Луневича — специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в присутствии уполномоченного представителя ГБУЗ «МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ»: М.Р. Уснунц (доверенность № 10/23 от 24.01.2023), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Снигирёва С.В.: В.С. Кириллова (доверенность № б/н от 06.06.2023),

рассмотрев обращение ГБУЗ «МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ» о включении сведений об ИП Снигирёва С.В. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУЗ «МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ» (далее — Заказчик) о включении сведений об ИП Снигирёва С.В. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку реагентов и расходных материалов для иммуногематологических исследований (этап 2) в 2023 году для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ (Реестровый № 0373200022223000558).

19.04.2023 между Заказчиком и ИП Снигирёва С.В. заключен государственный контракт № 0373200022223000558 (реестровый № 2772009352323000699) на поставку реагентов и расходных материалов (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 23.05.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Снигирёва С.В. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе

считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 26.05.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с даты заключения по «22» ноября 2023 г.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 02.05.2023 Заказчиком направлена заявка на поставку партии товара. В связи с неисполнением заявки, 05.05.2023 была направлена повторная заявка и претензия с просьбой выполнить обязательства по Контракту в срок до 15.05.2023. 18.05.2023 в связи с отсутствием поставки товара, Заказчик направил претензию с требованием поставить товар в срок до 22.05.2023.

Ввиду отсутствия поставки товара в сроки указанных в претензиях, Заказчиком 26.05.2023 принято Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что Исполнитель при подаче заявки на участие в закупке, руководствовался полученным от продавца продукции ИП Service уведомлением от 28.03.2023 о готовности поставить Товар, так Исполнителю был выставлен счет № 27 от 28.03.2023 на поставку Товара. После получения заявки Заказчика, 03.05.2023 Исполнитель обратилась к ИП Service за товаром, однако был получен ответ об отсутствии данного Товара на складе и возможности его поставки в срок ориентировочно 45 дней.

В целях исполнения обязательств по Контракту Исполнитель обратился с запросами с другим Поставщикам, что подтверждается запросами: от 04.05.2023 к ООО «Виена Медикал» (Республика Беларусь), получен ответ от 04.05.2023 – срок поставки 60 дней; от 04.05.2023 IVD Group (Польша), получен ответ - срок поставки от 45 дней; от 05.05.2023 к ИП Павлюк И. В., получен ответ – срок поставки до 01.06.2023.

Исполнитель оплатил товар по счету № 278 от 05.05.2023, что подтверждается п/п № 210 от 05.05.2023. 19.05.2023 Письмом № 270, Исполнитель гарантировал поставку товара до 15.06.2023. 14.06.2023 товар получен Исполнителем, согласно товарной накладной № 327 от 14.06.2023.

Исполнитель отмечает, что товар изначально планировалось приобретать через Казахстан, однако с апреля в Казахстане начаты работы по ограничению

параллельного импорта в Россию. В связи с чем, произошла задержка поставки товара, не зависящей от Исполнителя. Также, 19.05.2023 Исполнитель уведомил Заказчика о причинах задержки поставки, гарантируя поставить партию товара в срок до 15.06.2023.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого

лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБУЗ «МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ» во включении сведений в отношении ИП Снигирёва С.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий Комиссии Управления — Д.А. Аносов

Место для подписи:
Аносов Д. А.

Члены Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкая

Место для подписи:
Белолипецкая А. А.

А.А. Луневич

Место для подписи:
Луневич А. А.

Исп.Белолипецкая А.А.

2023-28727