



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

19.03.2026 № 11025/26

На № _____ от _____

Департамент информационных технологий
г. Москвы

DIT_OOGZ@mos.ru dit@mos.ru

ООО «ВИЗУМ»

i.nosov@visum.is

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-3017/2026

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

16.03.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Ажняковой — главного государственного инспектора отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.В. Калиняк — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей Департамента информационных технологий г. Москвы: Зиновьева С.Ю. (доверенность №64-08-95/25 от 10.12.2025), Романова А.С. (доверенность №61-08-24/26 от 12.03.2026), а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «ВИЗУМ»: Заиграева А.А., Думчева С.В., Рогова А.Е., Носова И.А., Андросова С.М., Сагандыкова Ю.А., Зеленского Д.О. (доверенность №б/н от 13.03.2026),

рассмотрев обращение Департамента информационных технологий г. Москвы о включении сведений об ООО «ВИЗУМ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – Департамента информационных технологий г. Москвы (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ВИЗУМ» (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных



2026-12888

поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на оказание комплексной услуги по сбору, анализу и выявлению событий в области информационной безопасности в 2025-2026 гг. (реестровый №0173200001425001866).

19.01.2026 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № ГК 6401/25-4884 (реестровый №2771087800026000003) на оказание комплексной услуги по сбору, анализу и выявлению событий в области информационной безопасности в 2025-2026 гг. (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 24.02.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине невыполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 24.02.2026 Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления было установлено, что положениями Контракта установлены

следующие условия:

п. 3.1 Контракта начало срока оказания услуг: 1 (первый) календарный день с даты заключения Контракта.

п. 3.2 Контракта окончание срока оказания услуг: 365 (триста шестьдесят пятый) календарный день с даты заключения Контракта.

Также Приложение №1 к Техническому заданию «Перечень объектов закупки» установлен срок оказания услуг — с 1-го по 365-й календарный день с даты заключения Контракта.

Положениями Технического задания к Контракту установлены следующие требования:

п. 2.6.1 Технического задания 1 (первый) этап оказания услуги, включающий:

- Актуализацию (разработку) Регламента оказания услуги.
- Разработку Календарного плана обследования ИТ-инфраструктуры.
- Обследование ИТ-инфраструктуры, в том числе СрЗИ, необходимых к подключению в качестве источников событий.

- Актуализацию (разработку) и согласование ТУ.

- Установление канала связи Исполнителя и Заказчика при оказании услуги и настройку необходимого уровня логирования данных в ИТ-инфраструктуре силами Заказчика по инструкциям Исполнителя.

- Подключение источников событий в соответствии с согласованными ТУ;

п. 2.6.2 Технического задания 2 (второй) и последующие этапы оказания услуги, включающие:

- Предоставление сервиса «Сбор, анализ и выявление событий в области ИБ».

- Предоставление сервиса «Визуализация актуального состояния ИБ ИТ-инфраструктуры» (далее – Сервис визуализации).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Исполнитель не выполнил свои обязательства по Контракту.

Так, по состоянию на 28.01.2026 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено письменное уведомление №МИ-2245 о приостановлении оказания услуг по Контракту в связи с непредставлением Заказчиком в адрес Исполнителя полного объема информации для надлежащего выполнения обязательств по Контракту.

29.01.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответное обращение №64-04-4/26, в соответствии с которым указанные в уведомлении Исполнителя обстоятельства не могли быть признаны основанием для приостановления выполнения обязательств. Также Заказчик потребовал от Исполнителя отчетную документацию.

Также 29.01.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил ответ на запрос информации письмом №64-04-4/26.

03.02.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил запрос информации о ходе оказания услуг письмом №64-04-4/26.

06.02.2026 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №МИ-2252 о направлении запрашиваемых документов. Также 06.02.2026 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено ответное письмо на запрос информации Заказчиком о ходе оказания услуг о готовности Исполнителя выполнения 1 этапа по Контракту при условии проведения Исполнителем обследования ИТ-инфраструктуры Заказчика, указания места и времени для доставки, монтажа и подключения аппаратных средств Исполнителя, о намерении завершить выполнение 1 этапа по Контракту до 16.02.2026.

11.02.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №64-04-4/26 о направлении замечаний к предоставленным от Исполнителя документам.

По состоянию на 24.02.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил претензионное письмо №64-04-4/26 с требованием оплатить неустойку за нарушение Исполнителем сроков выполнения Контракта, дать письменный ответ по существу заявленных Заказчиком требований.

26.02.2026 Заказчиком со стороны Исполнителя получено письмо №МИ-2276 о направлении скорректированных документов.

02.03.2026, 03.03.2026, 04.03.2026 в рабочем порядке между Заказчиком и Исполнителем посредством электронной почты велась переписка относительно размещения оборудования и предоставления информации об адресе его размещения

По состоянию на 06.03.2026 Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо №64-04-4/26 о невозможности предоставления адреса размещения оборудования до устранения Исполнителем замечаний к документации.

Также 07.03.2026 Исполнителем со стороны Заказчика посредством электронной почты был получен запрос информации об адресе размещения оборудования.

Согласно пояснениям представителя Заказчика Заказчик не имел намерений уклоняться от предоставления информации относительно возможностей и адреса размещения оборудования, поскольку местоположение оборудования зависело от объема оборудования, что доносилось Заказчиком в адрес Исполнителя в рамках рабочей переписки.

После принятия Заказчиком Решения 06.03.2026 Заказчиком со стороны Исполнителя было получено письменное обращение №2289/1 о возможности отзыва Решения.

Представитель Исполнителя пояснил, что Исполнитель осуществил направленные на надлежащее выполнение Контракта действия и не имел намерений уклоняться от выполнения Контракта.

Так, по состоянию на 26.12.2025 Исполнитель заблаговременно в целях будущего выполнения Контракта, а также учитывая короткий срок его выполнения, приобрел у ООО «Амбrella» программное обеспечение — лицензию на право использования 12 месяцев U-SIliM на сумму 84 000 600,00 рублей, что, в представлении Исполнителя, свидетельствует о его намерении выполнить Контракт.

19.01.2026 письмом №МИ-2232 Исполнитель направил в адрес Заказчика запрос па предоставление информации согласно Техническому заданию (далее — ТЗ): документация и доступы к СМКСС и СУИБ, технические условия, текущая версия регламента, контактные данные для интервьюирования, информация по установке канала связи.

22.01.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получено ответное обращение на запрос от 19.01.2026: предоставлены документация, доступы к СМКСС и СУИБ, технические условия, проект Регламента с замечаниями, контактные данные для обследования, шаблон соглашения о межсетевом взаимодействии.

24.01.2026 Исполнитель в адрес Заказчика направил актуализированную версию Технических условий на развертывание вычислительной и коммуникационной среды (ТУ) (во исполнение п. 2.7.4.1 ТЗ).

25.01.2026 Заказчик предоставил Исполнителю замечания к Календарному плану и форме Протокола обследования, представленным 22.01.2026. Также 26.01.2026 Исполнитель направил Заказчику исправленные Календарный план и формы Протокола с учётом замечаний Заказчика.

27.01.2026 представители Исполнителя и Заказчика провели рабочее совещание по поводу исполнения Контракта. 28.01.2026 Исполнитель письмом. №МИ-2245 направил в

адрес Заказчика уведомление о приостановлении оказания услуг с 28.01.2026 в связи с непредоставлением от Заказчика полной информации (порядок интеграции с СУИБ, документация по СМКСС, регистрация сотрудников, др.).

По состоянию на 29.01.2026 представители Исполнителя и Заказчика провели рабочее совещание по поводу исполнения Контракта. 29.01.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получен ответ на уведомление о приостановлении, в соответствии с которым необходимая информация была предоставлена в адрес Исполнителя (в том числе 28.01.2026 по электронной почте) Также Заказчик требовал от Исполнителя представить отчетную документацию по 1 этапу.

03.02.2026 Заказчик направил запрос в адрес Исполнителя о ходе оказания услуг по 1 этапу и сроках начала 2 этапа; напоминание об ответственности за просрочку. Также 04.02.2026 Заказчик направил в адрес Исполнителя замечания к архитектурной схеме, представленной Исполнителем 30.01.2026 (в рабочем порядке).

06.02.2026 Исполнитель письмом № МИ-2252 в адрес Заказчика предоставил ответ на письмо Заказчика от 29.01.2026 о предпринимаемых Исполнителем мерах и направлении документов (перечень ответственных специалистов, календарный план, протокол обследования, ТУ, регламент, технические акты).

06.02.2026 Исполнитель письмом №МИ-2253 предоставил в адрес Заказчика ответ на письмо Заказчика от 03.02.2026 с подробной информацией о ходе исполнения 1 этапа, о направлении документов, с предложением дат для обследования и подключения оборудования, с гарантиями завершения 1 этап до 16.02.2026.

Также 06.02.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика комплект документов на согласование (Регламент, ТУ, технические акты, протокол обследования, перечень специалистов, др.) во исполнение требований ТЗ.

09.02.2026 Заказчик сообщил Исполнителю об отсутствии согласования документов, представленных 06.02.2026, с перечнем замечаний к протоколу обследования, ТУ, регламенту, техническим актам.

10.02.2026 Исполнитель в целях выполнения Контракта получил от АО «Аксофт» оборудование на сумму 2 176 988,12 рублей (УПД №Ах000005331 от 10.02.2026 г).

11.02.2026 Исполнителем со стороны Заказчика был получен ответ на обращение от 06.02.2026 о предоставлении уточнения по составу отчетной документации, о завершении обследования 06.02.2026, с разъяснениями порядка дальнейших действий (необходимость устранения замечаний).

11.02.2026 Заказчик направил в адрес Исполнителя информацию о согласовании соглашения об установлении межсетевого взаимодействия. 16.02.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика скорректированный комплект документов (Регламент, ТУ, архитектурная схема) с реестром замечаний, а также запрос на проведение рабочего совещания по техническим вопросам (10 вопросов, включая размещение оборудования, доступы, характеристики канала связи).

16.02.2026 Исполнитель в адрес Заказчика предоставил ответ от 11.02.2026 о направлении документов, с запросом на совещание для скорейшего завершения 1 этапа. 17.02.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получено подтверждение готовности принять подписанное соглашение об установлении межсетевого взаимодействия 17.02.2026 с 11 до 16 часов.

17.02.2026 Исполнителем со стороны ООО «СИСТЕМЫ ФЛАГМАН» было получено оборудование на сумму 5 746 886,56 рублей (УПД №260217/001 от 17.02.2026). Также 17.02.2026 Исполнителем со стороны ООО «ВЕСТКОМП» было получено оборудование на сумму 5 997 857 рублей (УПД № 111 от 17.02.2026).

19.02.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получено сообщение об отсутствии согласования документов, представленных 16.02.2026, с подробными замечаниями к Регламенту (противоречия ТЗ, необоснованные ограничения), к ТУ (неполнота описания, несоответствие перечню источников), к архитектурной схеме (недостаточная детализация),

20.02.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получено подписанное соглашение об установлении межсетевого взаимодействия (проект), с повторными замечаниями к архитектурной схеме, с отказом в проведении рабочих совещаний.

После принятия Заказчиком Решения 26.02.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика скорректированный комплект документов (Регламент, ТУ, архитектурная схема, приложения к ТУ), запрос на предоставление адреса размещения оборудования Исполнителя, необходимого для оказания услуг.

01.03.2026 Заказчик сообщил Исполнителю об отсутствии согласования документов, представленных 26.02.2026 с замечаниями к ТУ (неполнота архитектурной схемы, несоответствие п.п. 2.7.3, 2.3, 2.5, 2.9.10, 2.9.11, 2.11.8 ТЗ, отказ в размещении оборудования S1EM системы в соответствии с п. 2.7.5.2 ТЗ, неполное соответствие регламенту Заказчика в отношении ПАК ЗДК, отсутствие Приложения к ТУ, неполное соответствие ТЗ в части процесса подключения источников событий), Регламенту (неполное отражение п. 2.9.10 ТЗ, некорреспондирующее между собой содержание Регламента и ТУ в части проведения нагрузочного тестирования).

02.03.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика скорректированный комплект документов (Регламент, ТУ, архитектура, приложения к ТУ), также запрос на предоставление адреса размещения оборудования Исполнителя, необходимого для оказания услуг, отменил готовность к незамедлительному проведению работ по пуско-наладке и подключению источников.

Представитель Исполнителя отметил, что Исполнитель неоднократно в телеграммах просил Заказчика сообщить точный адрес размещения оборудования, выражал готовность доставить оборудование, произвести пусконаладочные работы и подключить требуемые источники событий, и, тем самым, завершить 1 этап исполнения Контракта (обращения посредством электронной почты от 02.03.2026, 03.03.2026, 04.03.2026, 05.03.2026, 07.03.2026, 09.03.2026, 10.03.2026). Вместе с тем Заказчик адрес размещения оборудования в адрес Исполнителя не предоставил, готовность его принять и обеспечить возможность проведения пусконаладочные работы Заказчик не выразил, что, в представлении Исполнителя, не позволило Исполнителю завершить работы по 1 этапу Контракта.

По состоянию на 03.03.2026 Исполнитель получил от ООО «ВЕСТКОМП» оборудование на сумму 1 142 960 рублей (УПД №158 от 03.03.2026 г. и УИД № 157 от 03.03.2026 г.). 04.03.2026 Исполнитель получил от ООО «КСИМИ ЛЛБ» программное обеспечение на сумму 9 487 466 рублей (УПД №30401 от 04.03.2026 г.).

05.03.2026 Исполнителем со стороны Заказчика получено сообщение об отсутствии согласования направленных 02.03.2026 документов с замечаниями к ТУ (отсутствие ограничений к среде виртуализации, неполное соответствие п. 2.9.10, 2.7.4.2, 2.7.3, 2.9.1 ТЗ, Приложению 2 к ТЗ, несоответствие архитектурной схемы протоколу обследования, неполное соответствие регламенту Заказчика в отношении ПАК ЗДК), Регламенту (несоответствие схемы взаимодействия Сторон разделам 7.1, 8.1 Регламента).

05.03.2026 Исполнителем со стороны Заказчика была получена информация о необходимости согласования ТУ перед определением адреса размещения оборудования Исполнителя, с предоставлением информации о трех местах с возможностью размещения

оборудования Исполнителем, с предоставлением общих требований к перечню лиц, допускаемых к работам во всех ЦОД (наличие паспорта, удостоверения по электробезопасности, режимы приема запросов на допуск и оформления пропуска, необходимость оформления заявки для пребывания на территории ЦОД), с запросом направления исправленных документов.

06.03.2026 Исполнитель направил в адрес Заказчика скорректированный комплект документов (Регламент, ТУ, архитектура, приложения к ТУ) с реестром замечаний, а также запрос на предоставление адреса размещения оборудования Исполнителя, необходимого для оказания услуг, отметил готовность к незамедлительному проведению работ по пуско-наладке и подключению источников. Также 06.03.2026 Исполнитель в адрес Заказчика направил запрос на определение ЦОД, в котором подлежало монтажу оборудования Исполнителя, предоставление документации и информации о порядке ввоза, монтажа оборудования, необходимых сопровождающих документов, было подтверждено ознакомление и принятие требований Заказчика, предоставлен перечень сотрудников, которым был необходим доступ в определенный Заказчиком ЦОД, с отметкой о готовности к незамедлительному проведению работ по пуско-наладке и подключению источников.

06.03.2026 Исполнитель уведомил Заказчика об устранении причин послуживших основанием для принятия Заказчиком Решения.

09.03.2026 Исполнителем со стороны Заказчика было получено Исполнителю ответное письмо на обращение Исполнителя от 06.03.2026 о невозможности согласования направленных Исполнителем документов.

Представитель Исполнителя дополнительно пояснил, что Исполнителем от Заказчика не была получена необходимая информация и документация в полном объеме, а именно:

1. Учетные данные, инструкции, способ идентификации, аутентификации, авторизации, применяемый в СУИБ Заказчика, несмотря на информацию в письме от 22.01.2026, представителю Исполнителя предоставлен не был. Без получения этих сведений Исполнитель не мог выполнить требования Технического задания к Контракту: отсутствовала информация, каким образом осуществлять вход на сервис Заказчика, заводить учетные записи в системе для регистрации новых пользователей Исполнителя. Впоследствии Исполнитель не смог выполнить требования п. 2.9.13 ТЗ в части обогащения сведениями из ИТ-инфраструктуры с использованием СУИБ Заказчика, п.п. 2.9.23, 3.2.1 Технического задания в части СУИБ;

2. Исполнителю не был предоставлен доступ к СУИБ Заказчика (п. 2.7.2.2 ТЗ). Как следствие Исполнитель по независящим от него обстоятельствам не сможет исполнить пункты 2.9.13 в части обогащения сведениями из ИТ-инфраструктуры, с использованием СУИБ Заказчика, 2.9.23, 3.2.1 Технического задания в части СУИБ.

3. Для подключения Исполнителя к СУИБ Заказчика не хватало информации о порядке интеграции с конкретным экземпляром СУИБ. Ранее направленная документация не имела указаний на фактически реализованные на стороне Заказчика настройки и порядок взаимодействия, необходимый при оказании услуг. Информация, которая отсутствует в руководстве пользователя СУИБ (п. 2.7.5.1 ТЗ):

- порядок интеграции с системой СУИБ Заказчика: Исполнитель не имел информации от Заказчика об организации процесса интеграции, что делало невозможным подключение оборудования и программного обеспечения Исполнителя к системам Заказчика;

- форматы полей для взаимодействия по API с СУИБ Заказчика при оказании услуг: из-за этого Исполнитель не был осведомлен, какие поля направлять в запросах в каких

случаях и с помощью каких вызовов API в сторону СУИБ Заказчика;

- способы и порядок автоматизированного и ручного взаимодействия с СУИБ Заказчика: из-за этого Исполнитель не знал, когда нужно работать вручную, а когда в автоматизированном режиме, не может гарантированно настроить взаимодействие с системой Заказчика;

- корреляцию уровней критичности источников событий в ТЗ и предоставленном документе; в ТЗ имелись указания на 2 уровня критичности источников событий (п. 2.9.3 ТЗ), что, в представлении Исполнителя, указывало на существование не критичного источника событий. В документации СУИБ уровней критичности 4. В связи с изложенным Исполнителю не представлялось понятным, как обеспечивать соответствие требований ТЗ к уровням критичности источников событий и уровням критичности в СУИБ для обеспечения контроля и корректного формирования заявок при их недоступности;

- порядок и способы регистрации сотрудников Исполнителя в СУИБ Заказчика в рамках Контракта;

4. Руководство пользователя СМКСС не содержало:

- порядок и способы регистрации сотрудников Исполнителя в СМКСС Заказчика в рамках Контракта;

- порядок работы в СМКСС Заказчика при оказании услуг в соответствии с Контрактом: Исполнителю была необходима эта информация, поскольку без неё отсутствовала информация, когда необходимо работать операторам вручную, а когда в автоматизированном режиме, как работать с конкретными заявками Заказчика, касающихся услуг; что с ними можно и нужно делать, что недопустимо. Ранее направленная документация не относилась к оказанию услуг по Контракту;

5. В целях оказания услуг и исполнения п.п. 2.4 и 2.7.5.2 ТЗ от Заказчика необходимо получить места для размещения аппаратных средств, используемых Исполнителем в целях оказания услуги, с учетом размещения не более 20 (двадцати) единиц устройств и потребления не более 12 КВт мощности, в том числе:

- порядок ввоза, размещения оборудования в ЦОД Заказчика, поскольку без нее Исполнитель не мог запланировать и реализовать соответствующие мероприятия;

- типоразмер серверных шкафов и формат блоков распределения питания (PDU) в ЦОД Заказчика для подключения оборудования Исполнителя. Исполнителю была необходима данная информация, поскольку без нее отсутствовала возможность закупить совместимые с оборудованием Заказчика силовые кабели, оборудование;

- схема размещения оборудования в ЦОД Заказчика, поскольку без нее Исполнитель не мог определить размеры необходимых сетевых кабелей (патч-кордов) и перечень задействуемых портов на сетевом оборудовании, способы физического размещения оборудования в инфраструктуре Заказчика;

- формат подключения к сетевой инфраструктуре Заказчика (включая используемое на стыке оборудование и стандарты используемых портов, спецификацию канала связи с оборудованием Исполнителя, адресный план и L3-схему сети), поскольку без данной информации Исполнитель не мог настроить адресацию своего оборудования, размещаемого в ЦОД Заказчика, так как был возможен конфликт IP-адресов с адресами Заказчика. Исполнитель не мог выбрать оптимальные размеры сетевых кабелей (патч-кордов) и какие порты на сетевом оборудовании задействуются, и продумать формат размещения оборудования Исполнителя;

- адрес ЦОДа Заказчика и порядок доступа к оборудованию Исполнителя (куда везти оборудование, как получать к нему физический доступ в целях наладки, обслуживания).

Представитель Исполнителя подчеркнул, что в связи с невыполнением Заказчиком

встречных обязательств по Контракту оказание услуг по комплексной услуге по сбору, анализу и выявлению событий в области информационной безопасности в 2025-2026 г.г. по Контракту было приостановлено Исполнителем с 28.01.2026 письмом №МИИ-2245.

Представитель Исполнителя отметил, что после приостановки выполнения обязательств по Контракту Исполнитель неоднократно предлагал Заказчику исполнить обязанности по Контракту и выражал готовность возобновить выполнение услуг по Контракту в случае исполнения Заказчиком его встречным обязательств (копии писем представлены к материалам дела).

На основании вышеизложенного, а также представленных к материалам дела документам и сведениям, информации в составе Единой информационной системы, Комиссия Управления отмечает и указывает, что Исполнитель не имел намерений уклоняться от исполнения Контракта, осуществлял надлежащие действия по его исполнению.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее выполнение Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

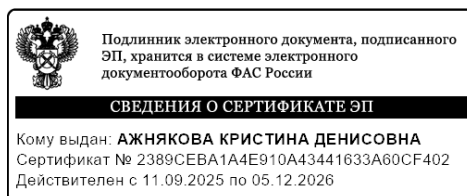
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, а также в соответствии с ч. 15 ст. 99 Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать Департаменту информационных технологий г. Москвы во включении сведений в отношении ООО «ВИЗУМ» в реестр недобросовестных поставщиков.

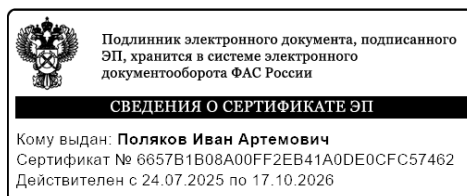
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий
Комиссии Управления:

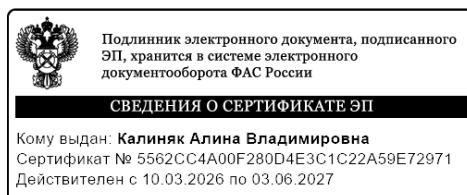


К.Д. Ажнякова

Члены
Комиссии Управления:



И.А. Поляков



А.В. Калиняк

Исп. Поляков И.А.

2026-12888