МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области

457390, Локомотивный пгт, ул. Ленина, д.88

ООО «Южуралстройгрупп»

456207, г. Златоуст, ул. им. И.Ф. Лапшина, д. 70

Генеральному директору и участнику
ООО «Южуралстройгрупп»
Смирнову Илье Сергеевичу

456207, г. Златоуст, ул. им. И.Ф. Лапшина, д. 70

**РЕШЕНИЕ**
**по делу № 074/10/104-2804/2024 (484-РНП/2024)**
**об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06.12.2024
В полном объеме решение изготовлено 11.12.2024

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

| | | |
|---|---|---|
| Председателя Комиссии: | Ливончик В.А. | заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, |
| Членов Комиссии: | Кулезневой Е.В. | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, |
| | Кокшаровой И.О. | заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, |

рассмотрев обращение МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Южуралстройгрупп» (далее – общество, подрядчик), в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результата электронного аукциона № 0169300012224000041 на ремонт кровли Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области, поселок городского типа Локомотивный, Челябинской области, ул. Школьная, д. 25 (далее – контракт), в присутствии в дистанционном режиме:

- представителя МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области Гаврилюк В.В., действующего на основании доверенности от 04.12.2024,
- представителя МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области Вагабовой А.М., действующего на основании доверенности от 04.12.2024,
- представителя ООО «Южуралстройгрупп» Торлак Д.В., действующего на основании доверенности от 05.12.2024,
- представителя ООО «Южуралстройгрупп» Смирнова И.С., действующего на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц,

**УСТАНОВИЛА:**

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение ГБУЗ «Городская больница г. Златоуст» (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Южуралстройгрупп».

Согласно представленным документам между МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области и ООО «Южуралстройгрупп» заключен контракт на ремонт кровли Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области, поселок городского типа Локомотивный, Челябинской области, ул. Школьная, д. 25. Цена контракта составляет 5 994 000, 00 рублей.

Согласно сведениям и документам, представленным заказчиком, решением от 21.11.2024 заказчик отказался от исполнения контракта ввиду неисполнения подрядчиком обязательств в сроки, предусмотренные контрактом, на основании чего было составлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлены соответствующие сведения в антимонопольный орган.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что при выполнении работ по ремонту кровли допускались нарушения в части ведения исполнительной документации, отсутствия сертификатов на строительные материалы, нарушена технология производства работ, при этом к конечному сроку исполнения обязательств работы не завершены в полном объеме.

На заседании Комиссии ООО «Южуралстройгрупп» представило документы и письменные пояснения, а также представители общества указали, что подрядчик производил выполнение работ по контракту, выполнение работ к сроку, предусмотренному контрактом, не представлялось возможным, так как на начало выполнения работ на объекте находились обучающиеся, что запрещено положениями СанПиН 2.4.2.2821-10, а также в связи с погодными условиями, связанными с обильными осадками в летний период, при этом общество не уклонялось от исполнения контракта.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), пришла к следующим выводам.*

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом, в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с пунктом 10.3 контракта предусмотрен односторонний порядок отказа заказчика от исполнения контракта в качестве основания расторжения контракта.

Таким образом, контрактом предусмотрена возможность заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Пунктами 1-3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

- заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;
- решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);
- поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из совокупного толкования частей 12.1, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Так, заказчиком 21.11.2024 принято и размещено в единой информационной системе во вкладке «реестр контрактов» решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, датой получения такого решения подрядчиком является 21.11.2024, в связи с чем контракт является расторгнутым 03.12.2024.

Сведения об одностороннем отказе от исполнения контракта направлены в антимонопольный орган 03.12.2024.

*При рассмотрении вопроса о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольным органом установлено следующее.*

Между МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области и ООО «Южуралстройгрупп» заключен контракт № 1/24 от 26.04.2024 на ремонт кровли в соответствии с техническим заданием, локальным сметным расчетом, что свидетельствует о заключении заказчиком по результатам закупки договора подряда для государственных и муниципальных нужд, порядок исполнения которого регламентирован параграфом 5 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно части 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями государственного контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

В пункте 1.3 контракта заказчиком определен срок выполнения работ: с 01.05.2024 по 31.07.2024.

Из отчетов организации, осуществляющей строительный контроль (ООО СКБ «Форум»), от 26.06.2024, от 31.07.2024, из писем от 02.07.2024 исх. 1600/171, от 26.09.2024 исх. 1600/257, от 08.11.2024 исх. 1600/352 следует, что на протяжении срока выполнения работ подрядчиком произведен демонтаж кровли, выполнена стяжка на основе отсева и песка, выполнено утепление кровли.

При этом ООО СКБ «Форум» предъявлены претензии к качеству выполнения работ в части невыполнения работ по разборке цементно-песчаной стяжки и устройству цементно-песчаной стяжки, наличия неровностей поверхности стяжки, различной толщине стяжки.

Следует отметить, что ООО «Южуралстройгрупп» в адрес ООО СКБ «Форум» направляло письмо от 27.09.2024, из которого следует, что для выполнения стяжки для предотвращения деформации кровельного покрытия необходимо увеличить толщину слоя до 50 мм, тогда как сметой предусмотрено 30мм, при этом сообщило, что обществом

ведутся работы по устройству песко-цементной стяжки кровли спортзала и заглаживанию стяжки кровли над основным зданием.

В письме ООО СКБ «Форум» от 08.11.2024 исх. 1600/352 предложено произвести огрунтовку стяжки битумной мастикой с целью предотвращения замачивания кровли.

При этом строительным контролем также указаны замечания в части ведения исполнительной документации, общего журнала работ, которые устранялись подрядчиком в ходе выполнения работ.

На заседании Комиссии представители общества указали, что выполнили огрунтовку стяжки битумной мастикой частично в отношении кровли основного здания, что подтверждается фотографиями, представленными в материалы дела, и не оспаривается сторонами. При этом битумная мастика в отношении кровли спортзала и пищеблока не нанесена ввиду отрицательных температур, которые не позволяют выполнять работы.

21.11.2024 заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с тем, что общество не выполнило работы к установленному контрактом сроку.

Так, 02.12.2024 подрядчик сообщил о неблагоприятных погодных условиях, в связи с чем просил перенести срок исполнения контракта на следующий год.

*При решении вопроса о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган учел следующие обстоятельства.*

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Согласно части 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В силу части 3 статьи 715 ГК РФ если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Таким образом, в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе основанием для включения общества в реестр недобросовестных поставщиков при заключении договора подряда является односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в случае просрочки начального срока выполнения работ, выполнения работ настолько медленно, что окончание к сроку станет невозможным, а также в случае ненадлежащего исполнения обществом своих обязательств, порядок которого регламентирован статьей 715, 723 ГК РФ.

При рассмотрении документов и сведений, представленных сторонами, Комиссией установлено, что общество на протяжении срока выполняло работы, предусмотренные контрактом, взаимодействовало с организацией, осуществляющий строительный контроль по вопросу устранения недостатков, предоставляло исполнительную

документацию, в связи с чем из переписки не следует, что общество явно выражает отказ от выполнения работ.

Кроме того, после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта общество выразило несогласие с принятым решением, так в письме от 02.12.2024 указало, что работы выполнены более чем на 40% от общего объема работ (2 500 000, 00 рублей).

Согласно подпункту «б» пункта 13 раздела 3 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила), по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Пунктом 15 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), в том числе, в случае, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Принимая во внимание принятие обществом мер, направленных на исполнение контракта, выраженных в частичном выполнении работ по контракту, совершении действий, направленных на устранение замечаний строительного контроля, проанализировав обстоятельства дела в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Челябинского УФАС России, не усматривает оснований для принятия решения о включении сведений об ООО «Южуралстройгрупп», лице, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, участнике общества, в реестр недобросовестных поставщиков.

*Комиссия, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078,*

**РЕШИЛА:**

Сведения, представленные МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» Локомотивного городского округа Челябинской области в отношении ООО «Южуралстройгрупп» (ИНН 7404067194), лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, участника общества, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: В.А. Ливончик

Члены Комиссии: Е.В. Кулезнева

И.О. Кокшарова