ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

18. 02. 2021 № 010/06/104-70/2021/488

На № _____ от _____

дело № 010/06/104-70/2021
04-17/36-2021

Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия
ул. Свердлова, д. 8,
г.Петрозаводск, 185035
mincx@onego.ru

ИП Казенин И.В.
ул.Бачуринская, дом 7,
корп. 1, кв.69, пос. Сосенское,
г.Москва, 108814
ilya.kazenin@mail.ru
viktoriya@konsis.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 010/06/104-70/2021
об отказе во включении сведений
в реестр недобросовестных поставщиков

15 февраля 2021 года г. Петрозаводск

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Карельского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – Петрова М.С.,
членов комиссии: Калоевой М.В., Лайдинен О.В.,

при участии представителя Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия Войновой Н.В., Рекина Е.В. (копии доверенностей в материалах дела) в режиме видеоконференцсвязи;

при участии представителей индивидуального предпринимателя Казенина И.В. Яицкого С.С., Пахомова В.А., Прокопьевой В.И., Кириллова В.С., Воздвиженской Е.П. (копии доверенностей в материалах дела) в режиме видеоконференцсвязи;

УСТАНОВИЛА:

Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия (далее - Заказчик) представило в Карельское УФАС России (вх. № 461 от 08.02.2021) сведения в отношении ИП Казенина И.В. (ИНН 434587215349) (далее – Исполнитель) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Рассмотрение сведений в отношении ИП Казенина И.В. было назначено на 12.02.2021 в 10 часов 00 минут, состоялось в указанное время.

С целью получения дополнительных документов и информации в рассмотрении настоящих сведений был объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 13.02.2021.

005294

После перерыва рассмотрение сведений продолжилось Комиссией в прежнем составе без участия представителей Заказчика, Исполнителя.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта установила следующее.

26.05.2020 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении закупки в форме электронного аукциона на выполнение научно-исследовательской работы в области изучения индустриального выращивания товарной форели на пресноводных объектах Республики Карелия и в морской среде (извещение № 0806500000220000678).

Начальная (максимальная) цена контракта - 856 494,94 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.06.2020 № 0806500000220000678-1 в адрес Заказчика поступили 2 (две) заявки, обе заявки допущены до участия в нем.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 08.06.2020 № 0806500000220000678-3 победителем закупки признан индивидуальный предприниматель Казенин Илья Владимирович с предложенной ценой контракта 641 548,61 рублей (снижение НМЦК составило 25,10 %).

22.06.2020 между Министерством сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия и ИП Казениным И.В. был заключен государственный контракт № 0806500000220000678 (реестровый номер контракта 2100104809220000012) на сумму 641 548,61 рублей (далее – Контракт).

В соответствии с пунктом 1.1 контракта предметом контракта является выполнение научно-исследовательской работы (далее – НИР) в области изучения индустриального выращивания товарной форели на пресноводных объектах Республики Карелия и в морской среде (далее – Работа) в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение №1 к контракту).

Согласно пункту 1.4 контракта наименования, виды работ по контракту, требования, предъявляемые к выполнению работ, включая параметры, определяющие качественные и количественные характеристики работ, особые условия выполнения работ, место выполнения работ, требования к результатам работ, требования к отчетной документации и другие условия исполнения контракта определяются в техническом задании на выполнение работ (приложение № 1 к контракту (далее – Техническое задание) и Спецификации (приложение № 2 к контракту).

В соответствии с пунктами 1.3, 2.1.7 выполнение работ по контракту определяется в один этап. Датой окончания выполнения работ по контракту (отдельного этапа выполнения работ по контракту) является дата подписания сторонами акта сдачи-приемки работ или универсального передаточного документа, в случае применения его Исполнителем. Дата окончания выполнения работ по контракту не может быть позднее даты, указанной в Техническом задании.

Из обращения Заказчика следует, что Исполнитель обязался осуществить работы в полном объеме и в сроки, предусмотренные контрактом, а именно до 30.11.2020.

По результатам предварительной экспертизы НИР Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено письмо с информацией о наличии замечаний к объему и содержанию НИР и предложением их устранения в установленный контрактом срок. Однако, как утверждает Заказчик, вышеуказанные обязательства ИП Казениным И.В. не были исполнены.

В связи с этим, Министерством в адрес Исполнителя 01.12.2020 было направлено письмо с предложением в срок до 10.12.2020 выполнить весь объем работ.

В соответствии с пунктом 4.7 контракта Заказчик обязан провести экспертизу выполненных работ (их результатов) на предмет соответствия выполненных работ и представленной отчетной документации требованиям и условиям контракта.

На основании пункта 4.7 контракта Заказчиком было принято решение о привлечении к проведению экспертизы независимых экспертов, о чем Исполнитель был уведомлен письмом от 21.12.2020. По результатам проведения экспертизы Заказчиком были получены экспертные заключения, которые выявили недостатки в выполнении работ.

Согласно заключению независимых экспертов Министерство указывает на несоответствия выполненной работы требованиям контракта. Представленный отчет о проведенной НИР «Изучение индустриального выращивания товарной форели на пресноводных объектах Республики Карелия и в морской среде» и электронный вариант практического руководства для специалистов рыбоводов по индустриальному выращиванию товарной форели на пресноводных объектах Республики Карелия и в морской среде, как указано в экспертном заключении, выполнены не в соответствии с условиями технического задания. По мнению экспертов, структура отчета соответствует требованиям технического задания, учтены и отражены все рекомендуемые разделы, указанные в техническом задании. Однако цель работы, а именно разработка практического руководства для специалистов-рыбоводов, полностью не раскрыта.

Учитывая экспертные заключения, 23.12.2020 Заказчик направил в адрес Исполнителя мотивированный отказ от подписания документов о приемке работ. В своем отказе от приемки работ Министерство указывает на тот факт, что отчет и электронная публикация представляют собой скомпонованный обзор из литературных и открытых источников информации разных лет, перегруженный теоретическим материалом по объектам и технологиям в области аквакультуры, не применимым к условиям Республики Карелия, и соответственно, не отвечают основной цели работы, определенной в техническом задании.

В соответствии с частью 11 статьи 95 Закона о контрактной системе, если Заказчиком проведена экспертиза выполненной работы с привлечением экспертов, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято Заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы выполненной работы в заключении эксперта будут подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

В связи с тем, что Исполнителем были нарушены существенные условия контракта, Заказчиком 24.12.2020 принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, что такое право предусмотрено контрактом.

Возможность одностороннего отказа от исполнения контракта предусмотрена пунктом 12.5 контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с

уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

24.12.2020 соответствующее решение Заказчика было размещено в единой информационной системе в сфере закупок (в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах»), а также направлено по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу Исполнителя, указанному в контракте.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 03.02.2021.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 6 статьи 104 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность Заказчика направить в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Заказчиком в установленный срок в адрес Карельского УФАС России направлена информация, предусмотренная частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Согласно части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

В силу положений пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, уполномоченный орган осуществляет проверку

предоставленных информации и документов на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется лишь в том случае, если антимонопольным органом будут выявлены обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий поставщика (подрядчика, исполнителя) на несоблюдение условий контракта.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) представляет собой специальную меру ответственности, установленную законодателем в целях надлежащего исполнения лицом принятых на себя обязательств, и недобросовестность является ключевым квалифицирующим признаком включаемых в него хозяйствующих субъектов.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нельзя ограничиться только формальной констатацией факта ненадлежащего исполнения контракта или выполнения контракта с нарушением срока без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В ответ на уведомление Карельского УФАС России о рассмотрении сведений, поступивших от Заказчика о включении ИП Казенина И.В. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Исполнитель направил в адрес антимонопольного органа письмо, в котором выразил свое несогласие с решением Заказчика, а также представил объяснения от 11.02.2021 по поводу обстоятельств исполнения контракта.

В представленных письменных пояснениях ИП Казенин И.В. указал на то, что добросовестно выполнил условия контракта и считает включение сведений об Исполнителе в реестр недобросовестных поставщиков нецелесообразным и противоречащим Закону о контрактной системе.

Как отмечает ИП Казенин И.В., заявление Министерства о нарушении срока выполнения обязательств по контракту не соответствует фактическому положению дел. Исполнитель предоставлял Заказчику материалы, отчеты и документацию в сроки, предусмотренные контрактом, посредством электронной связи и почтовым отправлением. В соответствии с пунктом 1 статьи 314 ГК РФ, если датой исполнения обязательства является дата вручения документов, то момент передачи документов в организацию почтовой связи является датой предоставления документов. В данном случае просрочки исполнения обязательств нет. Факт своевременной отправки Исполнителем Заказчику материалов контракта подтверждается описью и квитанциями в материалах дела.

В ответ на доводы Заказчика относительно результатов экспертизы, проведенной Заказчиком с привлечением независимых экспертов, Исполнитель заявляет, что данная экспертиза проведена с нарушениями условий контракта и законодательства РФ. Так, Министерством и привлеченными независимыми экспертами были нарушены пункт 2, пункт 3 статьи 41 Закона о контрактной системе, согласно которым Заказчик не уведомил в письменной форме Исполнителя о допустимости своего участия в проведении экспертизы. Исполнитель также отметил, что результаты экспертизы ему не были предоставлены.

В соответствии с пунктом 4.7 контракта Заказчик обязан провести экспертизу выполненных работ и представленной отчетной документации требованиям и условиям контракта. При этом, эксперты Заказчика, нарушив данный пункт контракта, произвели экспертизу не на предмет соответствия выполненных работ (их результатов) и представленной отчетной документации требованиям и условиям контракта, а, по мнению ИП Казенина И.В., выразили собственные пожелания к содержанию работы Исполнителя.

Более того, Исполнитель отмечает, что обозначенные Заказчиком пожелания могли бы быть включены в условия контракта Заказчиком на этапе разработки технического задания, и не являются настоящими условиями контракта.

На заседании Комиссии Карельского УФАС России в доказательство своего добросовестного исполнения условий контракта ИП Казенин И.В. сообщил, что, Заказчику 10.12.2020 Исполнителем был представлен отчет, который состоял из 2 книг (основной текст и приложения к нему), состоящих из 299 страниц, 16 рисунков, 7 таблиц, 85 литературных источников, 6 приложений, а также учебного пособия на 315 страницах.

29.01.2021 представленный Исполнителем отчет состоял из 2 книг на 356 страницах с многочисленными рисунками, таблицами, источниками и приложениями, а также учебного пособия из 382 страниц.

По мнению Комиссии Карельского УФАС факт выполнения Исполнителем значительного объема работ доказал добросовестность действий ИП Казенина И.В. по исполнению условий контракта.

26.11.2020 Заказчик, по результатам предварительной экспертизы НИР посредством электронной связи направил письмо в адрес Исполнителя с информацией о наличии замечаний к объему и содержанию НИР с предложением их устранения в установленный контрактом срок, а именно до 30.11.2020.

Пунктом 4.3 контракта предусмотрено, что по завершении предварительной экспертизы при наличии замечаний Исполнитель дорабатывает (редактирует) отчет и электронный вариант практического руководства и передает Заказчику доработанный отчет.

Указанные Заказчиком в предварительной экспертизе замечания были устранены Исполнителем и 10.12.2020 результаты работы были предоставлены Заказчику посредством электронной связи, курьерской службы Почты России.

24.12.2020 Исполнитель направил Заказчику письмо, в котором выразил несогласие с результатами проведенной экспертизы, и согласием на доработку Исполнителем НИР по предлагаемым Заказчиком пунктам. Ответа Заказчика на полученные документы не поступило.

Таким образом, при имеющихся обстоятельствах, Комиссия Карельского УФАС России в данном случае не усматривает в действиях ИП Казенина И.В. признаков недобросовестного поведения, направленного на срыв исполнения контракта.

ИП Казенин И.В. был заинтересован в исполнении контракта. Доказательств, однозначно свидетельствующих о намерении Исполнителя нарушить условия контракта, не представлено.

Представленные в материалы дела документы свидетельствуют о совершении Исполнителем действий, направленных на исполнение контракта: заключение контракта, переписка с Заказчиком, выполнение значительного объема работ по контракту, готовность устранить замечания, активная позиция при рассмотрении сведений в Карельском УФАС России.

На основании вышеизложенного, проведя проверку поступивших сведений в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, исследовав в совокупности все обстоятельства дела,

РЕШИЛА:

Сведения в отношении ИП Казенина И.В. (адрес: ул.Бачуринская, дом 7, корп. 1, кв.69, пос. Сосенское, г.Москва, 108814; ИНН 434587215349) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о закупках настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель председателя Комиссии М.С. Петров

Члены Комиссии М.В. Калоева

О.В. Лайдинен