



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

25.09.2024 № 39438/24

На № _____ от _____

ГБОУ «Школа № 627 имени генерала
Д.Д. Лелюшко»

627@edu.mos.ru
frimuchkov@so627.ru

ООО «АРКАДА»

artem.agabekov@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-12951/2024

**о проведении проверки по факту одностороннего отказа
от исполнения государственного контракта**

20.09.2024

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — главного специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Белолипецкой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

Н.А. Гришиной — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки в отсутствие уполномоченных представителей ГБОУ «Школа № 627 имени генерала Д.Д. Лелюшко», а также в присутствии уполномоченных представителей ООО «АРКАДА»: А.А. Кушховой и А.А. Агабекова (доверенность № б/н от 19.09.2024) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом посредством размещения Московским УФАС России сведений о проведении проверки в Единой информационной системе в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),



2024-44726

рассмотрев обращения ГБОУ «Школа № 627 имени генерала Д.Д. Лелюшко» о включении сведений об ООО «АРКАДА» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили обращения государственного заказчика – ГБОУ «Школа № 627 имени генерала Д.Д. Лелюшко» (далее — Заказчик) о включении сведений об ООО «АРКАДА» (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственных контрактов, заключенных по результатам электронных аукционов на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБОУ Школа № 627 (ул. Житная, д.6) (ул. Дубининская, д.42) (реестровые № 0373200606024000008, № 0373200606024000007).

17.06.2024 между Заказчиком и ООО «АРКАДА» заключен государственный контракт № ВР-75-2024 на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБОУ Школа № 627 (ул. Житная, д.6).

11.06.2024 между Заказчиком и ООО «АРКАДА» заключен государственный контракт № ВР-74-2024 на выполнение работ по проведению текущего ремонта зданий и (или) сооружений для нужд ГБОУ Школа № 627 (ул. Дубининская, д.42) (далее — Контракт, Контракты).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 04.09.2024 Заказчиком приняты решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов (далее — Решение, Решения), согласно которым Подрядчик не исполнил свои обязательства по Контрактам.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее

одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 04.09.2024 Решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов размещены Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 3 Контракта № ВР-74-2024 начало срока выполнения работ: 15.06.2024. Окончание срока выполнения работ: 10.08.2024.

Согласно ст. 3 Контракта № ВР-75-2024 начало срока выполнения работ: 01.07.2024. Окончание срока выполнения работ: 10.08.2024.

Комиссией Управления установлено, что Решения Заказчика мотивированы следующим.

По Контракту № ВР-75-2024 по состоянию на 04.09.2024 Заказчиком в ходе контроля за выполнением работ Подрядчиком выявлены следующие недостатки, а именно Подрядчиком не выполнены следующие виды работ:

1. Не выполнены работы по демонтажу и установке светильников для люминесцентных ламп.

2. Не выполнены работы по замене труб ГВС и ХВС на цокольном этаже.

3. Не выполнены работы по ремонту дверей.

4. Не выполнены работы по демонтажу и установке сантехнических приборов.

5. Не выполнены работы по замене электроосветительной арматуры с люминесцентными лампами.

6. Не выполнены работы по монтажу и устройству подвесных потолков из гипсокартонных листов на металлическом каркасе по системе типа «КНАУФ» и их окраска.

7. Не выполнены работы по демонтажу и установке светильников с лампами накаливания.

8. Не выполнены работы по ремонту спортзалов.

По Контракту № ВР-74-2024 состоянию на 04.09.2024 Заказчиком в ходе контроля за выполнением работ Подрядчиком выявлены следующие недостатки, а именно Подрядчиком не выполнены следующие виды работ:

1. Не выполнены работы по демонтажу и установке сантехнических приборов.

2. Не выполнены работы по замене светильников.

3. Не выполнены работы демонтажу и установке светильников с лампами накаливания.

4. Не выполнены работы ремонту санузлов.

5. Не выполнены работы по ремонту пола в спортзале.

6. Не выполнены работы по ремонту полов в коридоре 3 этаж.

7. Не выполнены работы по ремонту тренерской.

Представитель Исполнителя на заседании Комиссии Управления пояснил, что в ходе исполнения Контрактов Подрядчик столкнулся с несоответствием проектно-сметной документации реальному объему работ, ставящим под сомнение годность и прочность конечного результата выполняемой работы и создающим невозможность ее завершения в срок, и как следствие возникновением объективных причин и обстоятельств, препятствующие Подрядчику выполнить установленные Контрактами работы в согласованный сторонами срок, отсутствием содействия со стороны Заказчика, достижение целей государственного контракта оказалось невозможным.

Также представитель Исполнителя, указывает, что между Подрядчиком и Заказчиком, ввиду осознания невозможности выполнить работы в установленном порядке, при выявленных обстоятельствах о несоответствии сметных и фактических объемов Работ по Контракту, в рабочем порядке были достигнуты договоренности о порядке выполнения.

Таким образом, Подрядчиком по контракту № ВР-74-2024 были выполнены работы, согласованные с Заказчиком в рабочем порядке, а именно ремонт цокольного этажа пом. В; цокольного этажа пом. Г, 1 эт. пом г1 тамбур; цокольного этажа пом. 9 лестничный марш, 1 эт. 7 пом. з тамбур; цокольного этажа пом. 4; ремонт полов помещения 36 Б; демонтаж потолка в помещениях 104, 101, 100, 102, 83, 23, 10, 13, 74, 76; а также механизированная погрузка и перевозка строительного мусора.

По контракту № ВР-75-2024 Подрядчиком были выполнены работы, согласованные с Заказчиком в рабочем порядке, а именно ремонт полов в коридорах и механизированная погрузка и перевозка строительного мусора.

По мнению представителя Исполнителя, при разработке проектной документации на проведение текущего ремонта Заказчику необходимо было выполнить обследование здания и по результатам данного обследования разработать проектно-сметную документацию. В итоге проектная документация разрабатывалась согласно техническому плану здания, который не характеризует фактического его состояния, в том числе и фактическую планировку этажей. В дальнейшем Заказчик не принял проектно-сметную документацию и не провел входной контроль ПСД. В связи с этим возникло много неучтенных работ которые не были отражены в ПСД, а соответственно и не были отражены в аукционной документации.

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в материалы дела не представлены документы и сведения, подтверждающие факты существенного

нарушения Исполнителем условий Контрактов.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контрактов.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

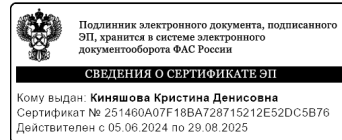
Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБОУ «Школа № 627 имени генерала Д.Д. Лелюшко» во включении сведений в отношении ООО «АРКАДА» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий
Комиссии Управления:

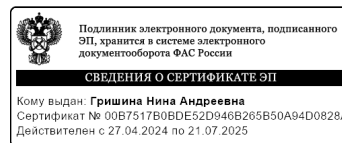


К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:



А.А. Белолипецкая



Н.А. Гришина

Исп.Белолипецкая А.А.