От кого

Откуда Ханты-Мансийское УФАС России
ул. Мира, д. 27, г. ~~Ханты-Мансийск~~,
ХМАО – Югра, Россия, 628002



ПОЧТА РОССИИ
628012 09 95239 4

МЕЖДУНАРОДНАЯ НЕДЕЛЯ ПИСЬМА



Кому Ш Ткаченко А.В

Куда Чехова, д.2, кв.21
г. Чебаркуль

Индекс места назначения
628181

ЗАКАЗНОЕ С УВЕДОМЛЕНИЕМ

ПОЧТА РОССИИ

628181

31

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
телефон/ факс +7-3467-388081
e-mail: to86@fas.gov.ru сайт: http://hmao.fas.gov.ru

10.03.2017 № 03/АВ- 1465 .

Заказчик
Муниципальное казенное учреждение муниципального образования город Нягань Управление городского хозяйства
628181, г. Нягань, мкрн.1, д. 50
Тел./факс (34672) 6-95-85, 6-70-30
e-mail: kgh@admnyagan.ru

Победитель закупки
ИП Ткаченко А. В.
628181, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нягань, мкрн. 4, д. 2, кв. 21
Телефон: +7 902 825 66 79; +7 908 887 87 11
e-mail: green-clean86@mail.ru

РЕШЕНИЕ
РНП-86-36

Резолютивная часть объявлена 06.03.2017 г. Ханты-Мансийск
Изготовлено в полном объеме 10.03.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Управление) по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель комиссии:
- А.Г. Миронов - Заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:
- А.Н. Плеханов – Начальник отдела Управления;
- А.Ю. Воронцова - Эксперт отдела Управления;

От Поставщика – отсутствовали, уведомлены надлежащим образом;
От Заказчика – ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии представителей,

рассмотрев информацию и документы, поступившие от Муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань Управление городского хозяйства (вх. №271-о от 16.02.2017) в отношении ИП Ткаченко А. В. (628181, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нягань, мкрн. 4, д. 2, кв. 21; ИНН 861000612630), для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков,

установила:

В Управление 16.02.2017 поступило обращение от Муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань Управление городского хозяйства (вх. №271-о от 16.02.2017) в отношении ИП Ткаченко А.В. (628181, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нягань, мкрн. 4, д. 2, кв. 21; ИНН 861000612630), для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Предоставленная информация соответствует требованиям, установленным в Порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1062) (далее - Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков) и статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Предмет контракта: оказание услуг по содержанию и обслуживанию сквера по улице Интернациональная на территории муниципального образования город Нягань в 2017 году.

Извещение: № 0187300008116000513.

Протокол проведения электронного аукциона от 13.01.2017 №0187300008116000513-2.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.01.2017 №0187300008116000513-3.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 549 803,91 рублей.

Срок исполнения контракта: 31.12.2017.

В ходе проведения внеплановой камеральной проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.01.2017 №0187300008116000513-3 победителем признан ИП Ткаченко А.В. (далее – Общество / победитель электронного аукциона).

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

23.01.2017 Заказчиком в единой информационной системе был размещен без своей подписи проект муниципального контракта.

Частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том

числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Регламентированная дата подписания муниципального контракта до 30.01.2017 (включительно).

Согласно части 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Частью 12 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, контракт заключается только после внесения на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, денежных средств в размере предложенной таким участником цены за право заключения контракта, а также предоставления обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 96 Закона о контрактной системе, Заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфом 3 главы 3 (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей), пунктами 2, 3, 7, 9, 10 части 2 статьи 83, пунктами 1, 2 (если правовыми актами, предусмотренными указанным пунктом, не предусмотрена обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контракта), 4 - 11, 13 - 15, 17, 20 - 23, 26, 28 - 34, 40 - 42, 44, 45, 46 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона.

Пунктом 28 документации электронного аукциона установлено, что размер обеспечения исполнения контракта составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 127 490,20 рублей.

Частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе установлено, что если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.01.2017 №0187300008116000513-3, снижение цены контракта составило 24.5 %.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования,

предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В установленный законом срок победителем электронного аукциона не был подписан проект муниципального контракта, а также не предоставлено обеспечение исполнения контракта.

01.02.2017 Заказчиком был опубликован протокол отказа от заключения контракта от 01.02.2017 №0187300008116000513-4, в связи с уклонением победителя электронного аукциона от подписания муниципального контракта.

С целью полного и всестороннего рассмотрения дела, Ханты-Мансийским УФАС России было направлено уведомление (исх.03/КА-987 от 17.02.2017) с указанием даты, времени и места рассмотрения дела по существу и просьбой предоставить ИП Ткаченко А.В. объяснение по факту уклонения от заключения муниципального контракта.

Из письменных пояснений ИП Ткаченко А.В. следует, что умысла уклониться от подписания муниципального контракта не было. 20.01.2017 ИП Ткаченко А.В. в адрес Ханты-Мансийского УФАС России была подана жалоба (вх. №104-ж от 20.01.2017) на действия хозяйствующих субъектов, принимавших участие в электронном аукционе (извещение №0187300008116000513), в которых усматривался сговор.

В связи с поступившей жалобой процедура определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Ханты-Мансийским УФАС России была приостановлена в части подписания контракта Заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

ИП Ткаченко А.В. пояснил Комиссии Управления, что в связи с приостановкой процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), им было направлено письмо в банк о приостановке подготовки и выдачи банковской гарантии, необходимой для внесения надлежащего обеспечения исполнения контракта. Попытки подписать контракт до рассмотрения жалобы по существу не предпринимались, так как победитель электронного аукциона считал, что процедура подписания контракта с его стороны также приостановлена.

Согласно письму ПАО «Запсибкомбанк» (далее - банк) (исх. №33ДО/2-4147 от 06.02.2017), банком 23.01.2017 принято решение о выдачи банковской гарантии для обеспечения исполнения муниципального контракта №0187300008116000513 по выигранному электронному аукциону №035 от 17.01.2017. В связи с приостановкой процедуры заключения вышеуказанного контракта, банком приостановлена процедура выдачи банковской гарантии.

06.02.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, а также на сайте оператора электронной торговой площадки приостановка процедуры проведения вышеуказанного электронного аукциона была снята, при этом возможности подписать контракт после истечения регламентированного срока (до 30.01.2017) у ИП Ткаченко А.В. не было.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, приведенной им в постановлении от 24.06.2009г. №11-П, в силу ч. 3 ст. 17 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила её дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В качестве необходимого элемента общего понятия состава правонарушения выступает вина, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности, если иное прямо и недвусмысленное не установлено непосредственно самим законодателем.

Приведенные правовые позиции, исходя из публично-правового характера правоотношений между контролирующими государственными органами и субъектами

предпринимательской деятельности, в полной мере применимы и к механизму привлечения к юридической ответственности в виде включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков.

Следовательно, антимонопольный орган при рассмотрении вопроса о применении к субъекту меры публично – правовой ответственности, не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов, в какой бы форме она ни проявлялась.

Вывод Комиссии:

Проанализировав представленные материалы, объяснения сторон, Комиссия Управления пришла к выводу, что победителем электронного аукциона предприняты необходимые меры для подписания муниципального контракта в регламентированные сроки. Таким образом, факт умышленного уклонения ИП Ткаченко А.В. от подписания муниципального контракта не подтверждается.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь пунктом 12 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков, частями 2 и 7 статьи 104 Закона о контрактной системе,

решила:

Сведения, направленные от Муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань Управление городского хозяйства (вх. №271-о от 16.02.2017) в отношении ИП Ткаченко А.В. (628181, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нягань, мкрн. 4, д. 2, кв. 21; ИНН 861000612630), не включать в Реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии А.Г. Миронов

Члены Комиссии: А.Н. Плеханов

А.Ю. Воронцова

Примечание: Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.