Арбитражный суд Липецкой области
пл.Петра Великого, д.7, г.Липецк, 398066
http://lipetsk.arbitr.ru, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Липецк Дело № А36-524/2026

17 апреля 2026 г.

Резолютивная часть решения принята 19 марта 2026 г.

Мотивированное решение изготовлено 17 апреля 2026 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Белоусовой О.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению

общества с ограниченной ответственностью «ЛОККРИС» (г.Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Академический, ул.Шверника, д.16, к.1, помещ.1/П, ОГРН 1237700580370, ИНН 9727045353)

к обществу с ограниченной ответственностью «КУПРУМ» (Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, ул.Троллейбусная, зд. 24/2В, помещ.22, ОГРН 1166196099706, ИНН 6166101678)

о взыскании 583 294 руб. 71 коп.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ЛОККРИС» (далее – ООО «ЛОККРИС», истец) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «КУПРУМ» (далее – ООО «КУПРУМ», ответчик) о взыскании 583 294 руб. 71 коп., в том числе 520 389 руб. 00 коп. основного долга по договору № 2/24-О на проведение строительных работ от 12.11.2024, 22 361 руб. 96 коп. неустойки за период с 04.12.2024 по 17.07.2025, 40 543 руб. 75 коп. неустойки за период с 25.12.2024 по 17.07.2025 с дальнейшим начислением процентов по день фактического исполнения обязательства, а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 34 165 руб. 00 коп.

Определением суда от 30.01.2026 исковое заявление принято для рассмотрения в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение о принятии иска к рассмотрению в порядке упрощенного производства, исковое заявление и приложенные к нему документы размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Факт надлежащего извещения истца о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства подтверждается имеющимися в деле документами.

Почтовая корреспонденция, направленная ответчику по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, возвратилась в суд за истечением срока хранения.

Из разъяснений, данных в пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что с учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином

государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения (пункт 67 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

С учетом изложенного, суд считает ответчика надлежащим образом извещенным о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В ходе рассмотрения дела от истца поступили письменные пояснения с приложенными документами, а также ходатайство об уточнении исковых требований в части применения меры гражданско-правовой ответственности, в котором истец просил суд взыскать с ответчика не неустойку, а проценты за пользование чужими денежными средствами, размер и период начисления которых не изменились.

Суд на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворил ходатайство истца об уточнении меры гражданско-правовой ответственности.

Согласно статьям 227 - 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по имеющимся в деле доказательствам без вызова сторон.

19.03.2026 дело рассмотрено в порядке упрощенного производства. Вынесена резолютивная часть решения об удовлетворении заявленных требований.

17.04.2026 от ООО «КУПРУМ» поступила апелляционная жалоба на решение суда от 19.03.2026.

Согласно части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

Арбитражный суд, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, установил следующее.

12.11.2024 между ООО «КУПРУМ» (заказчик) и ООО «ЛОККРИС» (подрядчик) заключен договор на проведение строительных работ № 2/24-О (далее – договор, л.д.7-10), по условиям которого заказчик поручает, обязуется создать необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и оплатить, а подрядчик обязуется выполнить работу по внутренней отделке помещений на объекте по адресу: Московская область, Одинцовский район, д.Ястребки, Парк-отель «Горизонт».

В силу пункта 2.1 договора объем работ определяется проектной документацией, предоставленной заказчиком, с приложением № 1 в срок, установленный настоящим договором. Стоимость за единицу выполненных работ по внутренней отделке помещений на объекте по адресу: Московская область, Одинцовский район, д.Ястребки, Парк-отель «Горизонт» определена в приложении № 1.

Согласно пункту 1.3 договора подрядчик выполняет работу из материала заказчика, переданного по описи в соответствии с актом приема-передачи строительного материала.

В силу пункта 2.1 договора цена всех работ, определяется объемом выполненных работ. Стоимость за единицу выполненных работ определена в приложении №1, являющемся неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктами 2.2, 2.3 договора предусмотрено, что работа считается выполненной подрядчиком и принятой заказчиком после фактического принятия работ заказчиком, подписания актов выполненных работ. Заказчик обязуется оплатить выполненную подрядчиком работу при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в срок, установленный в настоящем договоре, либо, с согласия заказчика, досрочно.

В соответствии с пунктом 2.4 договора оплата работ по настоящему договору производится заказчиком поэтапно по факту выполненных работ. Сдача результата этапа работ подрядчиком и приемка их заказчиком оформляется актом, подписанным обеими сторонами.

Оплата производится на основании подписанного сторонами акта выполненных работ, в течение 3 рабочих дней с момента получения от подрядчика счета, счета-фактуры, оформленных в соответствии с действующим налоговым законодательством РФ, надлежащим образом оформленных и подписанных обеими сторонами акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3).

Согласно пункту 3.1 договора срок выполнения работ – 75 календарных дней от даты подписания договора сторонами с 13.11.2024 по 26.01.2025.

Порядок сдачи и приемки работ предусмотрен в разделе 6 договора.

В силу пунктов 6.3, 6.4 договора приемка завершенного строительства объекта оформляется двусторонним актом сдачи-приемки, подписываемым заказчиком и подрядчиком. В случае, если заказчик при приемке работ установит, что подрядчик допустил какое-либо нарушение договора, либо выполнил работы ненадлежащего качества, заказчик в установленные настоящим пунктом сроки возвращает подрядчику акт с замечаниями.

Во исполнение условий договора истец выполнил, а ответчик принял работы по актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1 от 22.11.2024 на сумму 173 463 руб. 00 коп. и № 2 от 02.12.2024 на сумму 346 926 руб. 00 коп., всего на сумму 520 389 руб. 00 коп. (л.д.11-12).

Поскольку ответчик не оплатил стоимость выполненных работ, истец направил в адрес ООО «КУПРУМ» претензию № 8 от 25.02.2025 (л.д.13-14).

Претензия истца оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Взаимоотношения сторон регулируются договором, а также нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации «Подряд».

Согласно пункту 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Пунктом 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

По общему правилу, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (статья 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как видно из материалов дела, в качестве доказательств выполнения работ по договору истцом представлены акты выполненных работ по форме КС-2 № 1 от 22.11.2024 на сумму 173 463 руб. 00 коп. и № 2 от 02.12.2024 на сумму 346 926 руб. 00 коп., всего на сумму 520 389 руб. 00 коп., подписанные обеими сторонами усиленными квалифицированными электронными подписями руководителей истца и ответчика (л.д. 11-12, 28-29).

Данный порядок подписания документов предусмотрен разделом 7 договора.

Ответчик доказательств оплаты выполненных работ не представил, исковые требования не оспорил.

Доказательств наличия каких-либо замечаний в отношении выполненных истцом работ, как это предусмотрено пунктом 6.4 договора, материалы дела не содержат.

При изложенных обстоятельствах требование истца о взыскании задолженности в сумме 520 389 руб. 00 коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

При этом суд также учитывает положения части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в силу которых обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Истец также просил взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 22 361 руб. 96 коп. за период с 04.12.2024 по 17.07.2025 и в сумме 40 543 руб. 75 коп. за период с 25.12.2024 по 17.07.2025, с последующим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами выполнен истцом за периоды с 04.12.2024 по 17.07.2025 и с 25.12.2024 по 17.07.2025, с учетом пункта 2.4 договора и дат подписания актов о приемке выполненных работ ответчиком, исходя из суммы основного долга по каждому акту о приемке выполненных работ с применением ключевых ставок Банка России, действовавших в указанный период. Данный расчет судом проверен, признан обоснованным и подлежащим удовлетворению в заявленном размере 22 361 руб. 96 коп. за период с 04.12.2024 по 17.07.2025 и 40 543 руб. 75 коп. за период с 25.12.2024 по 17.07.2025.

Расчет ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен.

Исходя из правовой позиции, выраженной в пункте 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Следовательно, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства по оплате основного долга является правомерным и подлежит удовлетворению.

В силу статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При обращении с настоящим иском в суд истец оплатил государственную пошлину в сумме 34 165 руб. 00 коп. в соответствии с положениям статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, исходя из размера заявленных требований (платежное поручение № 225 от 07.11.2025 – л.д. 6).

Поскольку требования истца удовлетворены в полном объеме, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 34 165 руб. 00 коп. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КУПРУМ» (ОГРН 1166196099706, ИНН 6166101678) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЛОККРИС» (ОГРН 1237700580370, ИНН 9727045353) 583 294 руб. 71 коп., в том числе:

520 389 руб. 00 коп. основной долг по договору № 2/24-О на проведение строительных работ от 12.11.2024, 22 361 руб. 96 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 04.12.2024 по 17.07.2025, 40 543 руб. 75 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 25.12.2024 по 17.07.2025, с дальнейшим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами с 18.07.2025 по день фактического исполнения обязательства по оплате основного долга, а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 34 165 руб. 00 коп.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный в г.Воронеже, через Арбитражный суд Липецкой области в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Мотивированное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет по заявлению лица, участвующего в деле.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия судебного акта на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

Судья О.Ю. Белоусова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.07.2025 9:39:03
Кому выдана Белоусова Олеся Юрьевна