АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
http://astrahan.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об обеспечении заявления

г. Астрахань Дело № А06-3399/2021
26 апреля 2021 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судьи Плехановой Г.А.

рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью "ТД "Волжский" о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года, в рамках дела № А06-3399/2021,

по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ТД "Волжский"

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области

о признании незаконным решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года; об исключении из реестра недобросовестных поставщиков ООО «ТД «Волжский», а так же сведения о директоре Елистратове А.Е.,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Муниципальное казенное учреждение «Единая дежурно-диспетчерская служба Нариманоского района»,

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью "ТД "Волжский" обратилось в арбитражный суд Астраханской области с заявлением об обеспечении иска, в соответствии с которым просит суд принять обеспечительные меры в виде: приостановления действия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года, так как непринятие данных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве обеспечительных мер предусмотрено запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, а также приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке.

Частью 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Частью 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также предусмотрено, что по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого решения. При этом должны учитываться обстоятельства, являющиеся основаниями принятия судом обеспечительных мер в соответствии с главой восьмой Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 83, не может быть удовлетворено ходатайство, если заявитель не представил доказательства, свидетельствующие о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут возникнуть последствия, указанные в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, когда такие последствия напрямую вытекают из существа оспариваемого акта, решения (ч. 1 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как указано в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 г. № 65 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", в силу части 1 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации применение таких мер осуществляется в порядке, определенном главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом особенностей производства по делам, возникающим из административных правоотношений. Соответственно, приостановление действия оспариваемого акта или решения допустимо только при наличии оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приостановление акта, решения государственного или иного органа, должностного лица не влечет их недействительности. Под приостановлением действия ненормативного правового акта, решения согласно части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве обеспечительной меры понимается запрет исполнения действий, предусмотренных данным актом, решением.

Как видно из материалов дела, Заявитель обжалует решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года.

В силу части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов подлежат немедленному исполнению, что означает немедленное восстановление прав и законных интересов налогоплательщика, нарушенных принятием акта, не соответствующего законодательству.

Поскольку предметом заявленного требования является признание недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области, мерой, гарантирующей возможность реализовать решение суда по данному делу, для заявителя является предотвращение неблагоприятных последствий, связанных с возможностью совершения Управлением Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области действий по исполнению решения по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года.

С учетом изложенного, рассмотрев ходатайство об обеспечении заявленных требований, суд признает его подлежащим удовлетворению т.к. обеспечительные меры соразмерны предмету спора.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Заявление Общества с ограниченной ответственностью "ТД "Волжский" о принятии обеспечительных мер по делу № А06-3399/2021 удовлетворить.

Приостановить действие решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №30-18-2021 от 17.02.2021 года, до вступления судебного акта по настоящему делу в законную силу.

Копии определения не позднее следующего дня направить лицам, участвующим в деле, а также лицам, на которых судом возложены обязанности исполнения обеспечительных мер.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru.

Судья **Г.А. Плеханова**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 15.04.2021 5:47:30
Кому выдана Плеханова Галина Аркадьевна