ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

03.09.2026 № 41152/26

На № _____ от _____

ФГБУ «ФНКЦ ФМБА России»

procurement@fnkc-fmba.ru
kb83konkurs@mail.ru

ООО «ИНДЕКО»

golden707@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-12371/2026
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

31.08.2026 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Ажняковой — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

И.И. Уваровой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ФГБУ «ФНКЦ ФМБА России»: М.А. Зайцевой (доверенность от 11.11.2025 №2-251111), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «ИНДЕКО»: К.Р. Кузнецовой (доверенность от 28.08.2026 б/н),

рассмотрев обращения ФГБУ «ФНКЦ ФМБА России» о включении сведений в отношении ООО «ИНДЕКО» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили обращения государственного заказчика – ФГБУ «ФНКЦ ФМБА России» (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО «ИНДЕКО» (далее — Исполнитель, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственных контрактов, заключенных по результатам электронных аукционов на поставку медицинских изделий (реестровые №№ 0373100037226000162, 0373100037226000157, 0373100037226000156).

23.03.2026 между Заказчиком и Исполнитель заключен государственный контракт №0373100037226000162_45571 (реестровый №1772404418926000469) на поставку медицинских изделий,

19.03.2026 между Заказчиком и Исполнитель заключен государственный контракт №0373100037226000157_45571 (реестровый №1772404418926000457) на поставку медицинских изделий,

19.03.2026 между Заказчиком и Исполнитель заключен государственный контракт №0373100037226000156_45571 (реестровый №1772404418926000456) на поставку медицинских изделий (далее — Контракты).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 13.08.2026 Заказчиком приняты решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов по причине неисполнения и ООО «ИНДЕКО» существенных условий Контрактов (далее — Решения).

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе

автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 13.08.2026 размещены в единой информационной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контрактов.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решений Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контрактов вступают в силу и Контракты считаются расторгнутыми через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контрактов.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления, Решения Заказчика вступили в законную силу и Контракты считаются расторгнутыми в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контрактов: «Срок поставки товара: партиями (поэтапно), по заявкам заказчика в течение 2026 года. Объем закупки определяется исключительно заявками Заказчика.

Срок исполнения Поставщиком заявки Заказчика - 5 (пять) календарных дней с момента передачи заявки Поставщику.

Период, в течение которого Заказчиком осуществляется направление заявок по договору: с момента заключения договора и по «05» декабря 2026 года (включительно).

Каждый отдельный этап (партия) поставки определяется на основании заявки Заказчика в порядке, предусмотренном Договором.

Примерная форма заявки Заказчика предусмотрена Приложением 5, являющимся неотъемлемой частью настоящего Договора.

Заказчик направляет заявку на поставку медицинских изделий в количестве и ассортименте, предусмотренном Приложением 2 к настоящему Договору, в любое время в пределах срока, предусмотренного п. 3.1. настоящего Договора.

Заявка Заказчика направляется в адрес Поставщика с указанием наименования

медицинского изделия, количества медицинских изделий, цены медицинского изделия, даты и места поставки, с использованием следующих средств связи:

- по электронной почте;

- в устной форме (посредством телефонной связи).

Поставщик не позднее чем за 24 часа до времени поставки товара должен уведомить Заказчика о планируемой отгрузке».

Представитель Заказчика пояснил на заседании Комиссии Управления, что в ответ на направленные Заказчиком в апреле 2026 года заявки Поставщик письмами от 13.04.2026 и 17.04.2026 инициировал изменение сроков поставки, однако Заказчик письмом от 29.04.2026 указал на необходимость исполнения обязательств по поставке товара строго в рамках условий Контрактов.

Ввиду систематического нарушения сроков, 06.08.2026 Заказчик направил в адрес Поставщика официальные требования об исполнении Контрактов, на которые Поставщик ответил гарантийными письмами от 06.08.2026, фактически не устранив нарушения.

На момент принятия Заказчиком Решений Исполнитель не устранил нарушений условий Контрактов, товар в полном объеме не поставлен.

Представитель Исполнителя пояснил на заседании Комиссии Управления, что просрочка поставки товара по Контрактам вызвана исключительно объективными внешними обстоятельствами, не зависящими от воли Поставщика, а именно критической загруженностью завода-изготовителя в Германии и логистическими сбоями, что подтверждается письмами производителя от 13.04.2026, 17.04.2026 и 06.08.2026.

Исполнитель действовал добросовестно, заблаговременно уведомил Заказчика о возникших трудностях письмами № 017/04 от 13.04.2026, № 018/04 и № 019/04 от 17.04.2026, а также направил гарантийные письма № 061/08, № 062/08 и № 063/08 от 06.08.2026 с указанием на обязательство поставить товар до 30.09.2026. Факт закупки и оплаты товара документально подтвержден выпиской по расчетному счету, невозможность оперативной замены — ответами альтернативных поставщиков о минимальном сроке изготовления от 180 дней.

Комиссия Управления приходит к выводу, что из представленных документов следует, что Исполнитель на протяжении всего периода исполнения Контрактов осуществлял активные и последовательные действия, направленные на надлежащее исполнение обязательств по Контрактам.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства Российской Федерации. С учетом вышеизложенного, Поставщик не допустило нарушений норм действующего законодательства Российской Федерации и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Отказать ФГБУ «ФНКЦ ФМБА России» во включении сведений в отношении ООО «ИНДЕКО» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **АЖНЯКОВА КРИСТИНА ДЕНИСОВНА**
Сертификат № 2389CEBA1A4E910A43441633A60CF402
Действителен с 11.09.2025 по 05.12.2026

К.Д. Ажнякова

Члены Комиссии Управления:

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **Жукова Елена Евгеньевна**
Сертификат № 289F469EABB1B76B80DF9B6665D665D5
Действителен с 18.11.2025 по 11.02.2027

Е.Е. Жукова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Кому выдан: **УВАРОВА ИРИНА ИГОРЕВНА**
Сертификат № 0CFBB4703499F89F6B7989F1ABC18E31
Действителен с 12.12.2025 по 07.03.2027

И.И. Уварова

Исп.Уварова И.И.

2026-46847