ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГКУ «УДМС»

ул. Наметкина, д. 6,
г. Москва, 117420

ИП Короткова О.А.

Ореховский пр., д. 43, корп. 2,
кв. 24, г. Москва, 115573

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-19095/2022
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

16.12.2022 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой— специалиста - эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина —специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

А.А. Бондаревой— специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченного представителя ГКУ «УДМС»: У.П. Белоусовой (доверенность №УДМС-31-251/22 от 04.10.2002), а также в присутствии уполномоченного представителя ИП Короткова О.А.: А.И. Минаевой(доверенность б/н от 13.12.2022),

рассмотрев обращение ГКУ «УДМС»о включении сведений об ИП Короткова О.А. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГКУ «УДМС» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ИП Короткова О.А.

(далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции (ежедневников) (контракт №9400695 от 12.10.2022).

12.10.2022 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 9400695 на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции (ежедневников) (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 17.11.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине неисполнения ИП Короткова О.А. существенных условий Контракта (далее — Решение).

Согласно части 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия Заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки у единственного товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о Контрактной системе), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 Закона о контрактной системе особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 Закона о контрактной системе, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

Заказчиком в адрес Исполнителя было направлено Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта посредством АО «Почта России» 18.11.2022, получено Исполнителем 03.12.2022.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Исполнителя о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью Контракта (Приложение 1 к Контракту): в течение 25 (двадцати пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком принято решение об одностороннем расторжении государственного контракта, поскольку Исполнителем в установленный срок работы в полном объеме не выполнены.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 07.10.2022 Заказчиком в адрес Исполнителя заблаговременно была направлена визуальная информация для подготовки дизайн-макета.

17.10.2022 Исполнителем был запрошен логотип в векторном виде.

18.10.2022 Заказчиком была предоставлена запрашиваемая информация.

07.11.2022 по окончании рабочего дня Исполнителем были предоставлены сигнальные экземпляры изготавливаемой продукции, однако, в нарушение пункта 2.9 Контракта не был передан Акт согласования сигнальных экземпляров.

09.11.2022 Заказчиком были даны замечания, поскольку сигнальные экземпляры изготавливаемой продукции предоставлены ненадлежащего качества и не соответствовали требованиям Технического задания.

11.11.2022 Исполнитель согласился с замечаниями и в устной форме обязался поставить качественную продукцию в течение дня, чтобы исполнить обязательства по Контракту до 17.11.2022.

В свою очередь на заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что в ходе беседы с Заказчиком, реализуемой посредством сервиса быстрого обмена сообщениями «Телеграмм», был согласован макет ежедневника со следующими изменениями:

-количество полос блока 256 (в Техническом Задании — 35);

-с нумерацией, (в Техническом Задании — без нумерации);

-переплет интегральный мягкий, (в Техническом Задании —7Б).

Для исполнения обязательств по Контракту был закуплен переплетный материал, что подтверждается счетом №53865 от 24.10.2022.

24.10.2022 Заказчиком был согласован макет ежедневника.

07.11.2022 Заказчику были доставлены 3 прототипа ежедневника для утверждения выбора цвета и толщины обложки с целью изготовления сигнального варианта ежедневника.

09.11.2022 Заказчик в устной форме отказался от согласования, Исполнитель без утверждения Заказчиком цвета и толщины обложки, приступил к изготовлению сигнального образца.

23.11.2022 Заказчику поставлены сигнальные образцы ежедневников в количестве 2 штук, которые были изготовлены с учетом всех учтенных ранее недостатков, указанных Заказчиком, однако, Заказчиком данные варианты не согласованы, вустной форме с Заказчиком была согласована повторная поставка сигнального образца ежедневника на

26.11.2022-27.11.2022.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению Контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Отказать ГКУ «УДМС»во включении сведений об ИП Короткова О.А. в реестр недобросовестныхпоставщиков.

Решение может быть обжаловано втечение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РоссийскойФедерации.

Председательствующий
Комиссии Управления: К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления: С.Р. Гаришин

А.А. Бондарева

Исп.Бондарева А.А.

2022-70451